

Секция «1. Перспективы развития современной финансовой системы»

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ТАРИФОВ И ВОССТАНОВЛЕНИИ ОБЪЕКТОВ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Сабитов Тимур Ренатович

Студент

*Владимирского государственного университета, Муромский филиал, Факультет
экономики и управления, Муром, Россия*

E-mail: ihatekorn@mail.ru

Проблеме ресурсосбережения и модернизации объектов жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) в нашей стране уделяется повышенное внимание. За двадцать лет реформирования ЖКХ сменилось немало федеральных законов, способствующих упорядочиванию системы оказания жилищно-коммунальных услуг, формированию основных принципов их оплаты и экономии энергоресурсов.

Согласно Федеральному закону от 23.11.2009г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» все производимые, передаваемые, потребляемые энергоресурсы подлежат обязательному приборному учёту. При этом состояние ЖКХ в стране характеризуется как неудовлетворительное. Процент износа жилого фонда составляет в среднем 47% и около 10% официально признано ветхим или аварийным. Физический износ коммунальных сетей достигает 70%. По мнению экспертов в среднем по стране приборы учета на воду установили 20-30% потребителей, а на электроэнергию около 70%. С каждым годом прирост установленных приборов учета увеличивается.

Вместе с тем установка приборов учета необходима для осуществления контроля над уровнем потребления энергоресурсов и сама по себе не может повлечь их экономию. Учитывая то, что жилой фонд значительно изношен, установка приборов учета, наоборот, выявляет перерасход потребляемых ресурсов, который приходится оплачивать собственникам жилья.

Рассмотрим проблему эффективного потребления энергоресурсов с применением приборов учета на примере жилого фонда в отдельном муниципальном образовании.

В округе Муром Владимирской области в доме № 44 по улице Автодора имеется 9 этажей, 6 подъездов, 216 квартир. Общая площадь составляет 11000 м², дом построен в 1982 году и в нем проживают около 500 человек. Во всех квартирах установлены счетчики. В доме осуществлена замена изношенных коммуникаций. В результате проведенных расчетов за осенне-зимний период 2011-2012 гг. по потреблению горячей воды и отопления получена экономия за счет оплаты коммунальных услуг по приборам учета по сравнению с оплатой по нормативу. При потреблении холодной воды выявлен перерасход.

За исследуемый период дом по ул. Автодора, 44 оплатил за коммунальные услуги 1,06 млн рублей. В случае отсутствия приборов учета оплата составила бы 3,07 млн рублей, а переплата в месяц на 1 человека – 800 рублей.

Форум «III ММФФ»

В результате за рассматриваемый период выявленная экономия всего дома по оплате за коммунальные услуги при наличии приборов учета по сравнению с оплатой по нормативу превысила 2 млн рублей.

Необходимо отметить, что данная экономия была получена за счет снижения учитываемых по приборам учета объемов потребления энергоресурсов. При этом ежегодное повышение тарифов на энергоресурсы в пределах, устанавливаемых государством, по сути, компенсирует снижение объемов их потребления населением.

Так, в округе Муром Владимирской области рост тарифов ЖКХ с января 2011г. по декабрь 2013 г. составил 133,55% за отопление, 127,4% за горячее водоснабжение и 128,32% за холодное водоснабжение и в среднем –129,7%. Тем самым потерю доходов на объеме ресурсоснабжающей организации компенсирует за счет планового увеличения тарифа на энергоресурс для потребителей.

В результате при постоянном росте тарифов качество предоставляемых услуг остается низким, а износ объектов ЖКХ приближается к критическому уровню. Действующая система тарифообразования и формы управления организациями ЖКХ не позволяют в полной мере провести ускоренную модернизацию коммунальных сетей в короткие сроки.

По экспертным оценкам, на ремонт многоквартирных домов и инфраструктуры ЖКХ в предстоящие 5-10 лет необходимо направлять не менее 2 трлн руб. каждый год [2].

В связи с этим для восстановления устаревшей и изношенной системы ЖКХ необходимо привлечение частных инвестиций, которые должны послужить инструментом финансирования, проектирования, строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры.

Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства (ГЧП) в ЖКХ показывает положительные результаты, выражющиеся в улучшении сервиса предоставляемых услуг, увеличении количества создаваемых инфраструктурных проектов, активном использовании инновационных решений, повышении прозрачности финансовых потоков. Такие результаты могут быть достигнуты прежде всего благодаря предоставлению возможностей проявления активности бизнеса, что с одной стороны позволяет получать значительную экономию бюджетных средств, а с другой – сохраняет ответственность местной администрации за координацию частных компаний и предпринимателей в сфере городского хозяйства.

Особого внимания заслуживает опыт развития ГЧП в странах бывшего социалистического содружества. Например, в Польше модернизация системы жизнеобеспечения проводилась с использованием долгосрочных инвестиций государства и бизнеса.

Особенностью такого партнерства стало взвешенное взаимодействие государственных структур и частных компаний, основанное на взаимовыгодных условиях. В договоре о ГЧП были установлены следующие пропорции объемов инвестиций на модернизацию отдельных объектов: на 1 злотый государственных вложений – 2-4 злотых частной компании. При этом действовала система обновляемых инвестиций [3].

Модернизация теплосети в Варшаве, осуществленная на основе ГЧП, имела значительный экономический эффект и принесла городу существенную экономию энергоресурса, материалов, средств резкое снижение аварийности на объектах систем теплоснабжения.

В России привлечение частных инвестиций в сферу ЖКХ представляется затруднительным из-за высокого риска реализации долгосрочных проектов. В группу риска включены несовершенство нормативно-правовой базы, недостаток опыта в ГЧП, необходимость огромных вложений от инвесторов, нестабильность тарифов на коммунальные услуги.

Перед государством стоит серьезная задача по привлечению капиталовложений потенциальных инвесторов в жилищно-коммунальное хозяйство. Первым шагом в решении поставленных задач стало принятие закона о концессионных соглашениях в сфере ЖКХ. Закон предусматривает возможность передачи прав владения и пользования объектами тепло-, энерго- и водоснабжения, а также очистки сточных вод посредством заключения договора аренды или концессионного соглашения. В частности, если с момента ввода таких объектов в эксплуатацию прошло более 5 лет, то передача прав осуществляется только по концессионному соглашению, а срок договора аренды объектов теплоснабжения не может превышать 10 лет.

В документе также установлены дополнительные условия, которые должны содер- жать концессионные соглашения по объектам водо-, тепло-, энергоснабжения, водоотве- дения, очистки сточных вод. Кроме того, вводится обязательное проведение конкурсов на право заключения договора аренды или концессионного соглашения, определяются критерии тендеров.

Вторым шагом, для дальнейшего развития государственно-частного партнерства, предполагается использовать зарубежный опыт установки тарифов на коммунальные услуги под названием RAB(Regulatory AssetBase – регулируемая база инвестированного капитала) в качестве системы долгосрочного тарифообразования, основной целью которой является привлечение инвестиций в расширение и модернизацию инфраструктуры.

Мировая практика показала, что регулирование тарифов на основе методологии RAB имеет ряд преимуществ для инвесторов и потребителей перед действующей системой установления экономически обоснованных тарифов. В условиях применения системы RAB компании в течение трех-пяти лет снижают издержки и продолжают работать по определенному тарифу, ежегодно индексируемому в соответствии с утвержденным планом с учетом макроэкономических показателей. Сэкономленные средства увеличивают прибыль компании, что является стимулом к снижению операционных расходов на уровне 1-2%. Результатом компании получают гарантированный возврат инвестиций и доход на инвестиции, достаточный для обслуживания кредитов и получения прибыли. Для потребителей достоинствами системы RAB является повышение надежности и качества предоставляемых услуг за счет новых инвестиций.

При всех очевидных достоинствах рассматриваемой системы необходимо отметить и серьезные недостатки ее использования в российских условиях. Это недостаточно развитая реальная конкуренция в сфере ЖКХ, высокая вероятность дополнительного роста тарифов для населения без соответствующего повышения качества оказываемых жилищно-коммунальных услуг, высокие ставки по банковским кредитам для малого и среднего бизнеса, а также наличие регулирующего органа, который может корректировать тариф на коммунальные услуги в сторону уменьшения или увеличения.

Таким образом, для развития государственно-частного партнерства как единого функционального механизма в жилищно-коммунальной сфере необходимы совершенствование нормативно-правовой и методологической базы и формирование реальной

Форум «III ММФФ»

конкуренции на рынке жилищно-коммунальных услуг.

Литература

1. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (в ред. от 02.07.2013) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Санжиев, Д. Капремонтная пирамида // Экономика и жизнь.– 2012.– № 38 (9454).– С. 22.
3. Агитаев, Е.В. Жилищно-коммунальное обслуживание населения в странах Северной Европы и Евросоюза // ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера. Часть I.– 2013.– № 9.– С. 73-80.