

## Секция «4. Актуальные проблемы развития налоговой системы Российской Федерации»

### ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАЛОГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Лошкарева Ирина Эдуардовна*

*Студент*

*Самарский государственный экономический университет, Институт систем  
управления, Самара, Россия*

*E-mail: loshkareva@list.ru*

Одной из функций государства, как института, который призван поддерживать благосостояние и качество жизни граждан на достойном уровне (т.е. обеспечивать комфортное проживание своих граждан), является экологическая функция – гарантирование людям благоприятной среды обитания и установление приемлемого режима природопользования.

В связи с этим, в большинстве экономически развитых стран существуют различные финансовые меры борьбы с теми, кто загрязняет окружающую среду: эти меры принято называть «экологическими платежами» или «экологическими налогами», которые в настоящее время занимают особое место в налоговых системах государств.

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что одним из приоритетных направлений стратегии устойчивого развития современного государства признается осуществление рационального природопользования при условии соблюдения принципа «загрязнитель платит». Данный принцип подразумевает, что физические лица и экономические субъекты, признающиеся загрязнителями, обязаны нести все расходы, связанные с ликвидацией этого загрязнения или снижения его до установленного законодательством уровня в соответствии с нормативами качества окружающей среды.

Прежде всего, рассмотрим зарубежную политику в области охраны окружающей среды. К основным официальным документам, регулирующим данную сферу, относят декларации и конвенции ООН по окружающей среде и развитию (в частности, Декларацию Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 1992 года и сопутствующие ей документы), а также программы действий по окружающей среде Европейской Комиссии (так, в настоящий момент действует Седьмая программа действий «Living well, within the limits of our planet», рассчитанная до 2020 года). Отметим, что международные организации признают уникальность экономических инструментов как мер воздействия на экологическую обстановку, выделяя в качестве наиболее часто применяемых и эффективных такие средства, как переуступаемые разрешения и квоты, налоги/сборы за выбросы и процессы, сборы с продуктов и налоговую дифференциацию, субсидии. «Основная особенность экономических инструментов заключается в том, что за счет предоставления загрязнителям большей гибкости в решении того, как реагировать на законодательство, по сравнению с традиционными командно-контрольными механизмами, они могут сократить общие издержки политики борьбы с загрязнением и тем самым позволять выполнять экологические цели с наименьшими затратами. Эти инструменты способны обеспечить долговременный стимул для изменения поведения, а также для разработки технических нововведений и более затратоэффективных мер по ограничению выбросов».[1]

Чем больше экономических инструментов для регулирования деятельности пользователей природных ресурсов, разработано правительственными органами, тем более высокий уровень экологизации присущ ее налоговой системе. По данным Экономического и Социального Совета ООН, в Норвегии, США и Германии представлены как минимум три из четырех видов экономических инструментов, призванных изменить отношение людей к окружающей среде. В России используется всего 2 механизма: налоги/сборы за выбросы и процессы, а также налоговая дифференциация. По нашему мнению, для экологизации налоговой системы Российской Федерации требуется увеличение числа способов побуждения налогоплательщиков к менее пагубному влиянию на экологию.

Основная цель взимания экологических налогов – не пополнение бюджета (фискальная функция налогов здесь не применима, возможно, поэтому зачастую используется словосочетание «экологические платежи», а не «экологические налоги»), а уменьшение негативного воздействия как экономических субъектов, так и отдельных физических лиц на природу посредством формирования особой культуры к использованию ресурсов нашей планеты.

Принципы системы экологических платежей Российской Федерации радикально отличаются от зарубежных. Принцип «загрязнитель платит» трансформируется в принцип «плата за право загрязнять»: многим организациям проще заплатить штраф, чем осуществлять дорогостоящую природоохранную деятельность, тем более это «разрешено» по отечественному законодательству.

В России в большей степени используются запреты и предписания, т.е. административные, а не экономические рычаги воздействия на налогоплательщиков. Кроме того, российскому законодательству, регулирующему сферу экологической безопасности, присуща разрозненность. Так, основные положения относительно охраны тех или иных объектов изложены в Федеральных законах или Кодексах, ставки, как правило, регулируются отдельными постановлениями Правительства, а методические указания по взиманию платы за загрязнение окружающей среды утверждены Минприроды Российской Федерации.

Экологические налоги делятся на семь групп по областям применения, отражающим воздействие различных видов хозяйственной деятельности на оболочки Земли, в соответствии с решением Директората по налогам и таможенным сборам Европейской комиссии:

- энергетические налоги (на моторное топливо, на энергетическое топливо, на электроэнергию);
- транспортные налоги (налоги на пройденные километры, ежегодный налог с владельца, акцизы при покупке нового или подержанного автомобиля);
- платежи за загрязнения углекислого газа и других вредных веществ;
- платежи за размещение отходов на свалках и их переработку;
- налоги на выбросы веществ, приводящих к глобальным изменениям (вещества, разрушающие озоновый слой, и парниковые газы);
- налог на шумовое воздействие;
- платежи за пользование природными ресурсами.

На территории Российской Федерации различные виды негативного воздействия на окружающую среду определены статьей 16 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране

окружающей среды» от 10.01.2002:

- выбросы в атмосферный воздух загрязняющих и иных веществ;
- сбросы загрязняющих и иных веществ, а также микроорганизмов в поверхностные и подземные водные объекты и на водосборные площади;
- загрязнение недр, почв;
- размещение отходов производства и потребления;
- загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий;
- иные виды негативного воздействия на окружающую среду.

Внедрение общепринятой схемы классификации экологических платежей будет способствовать усилению контроля над теми загрязнителями, функционирование которых в данный момент не подпадает под действие Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

В России существует целый ряд нормативных документов, в которых косвенно указывается на необходимость экологизации налоговой системы, однако ни один из них не содержит четких указаний или достаточно ясных инструкций.

В «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденных указом Президента РФ от 30.04.2012, среди рыночных инструментов охраны окружающей среды указаны:

- а) установление платы за негативное воздействие на окружающую среду с учётом затрат, связанных с осуществлением природоохранных мероприятий;
- б) замена практики взимания платы за сверхлимитное загрязнение окружающей среды на практику возмещения вреда, причинённого окружающей среде;
- в) стимулирование предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства;
- г) формирование рынка экологичной продукции, технологий и оборудования, а также природоохранных услуг и т.д.

Следовательно, концептуальные основы экологических платежей должны учитываться при составлении планов действий по реализации данных «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», а также при принятии иных нормативных актов.

«Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» – единственный документ, в котором затрагивается тема налоговой политики. Конкретные методы, о которых в нем говорится, ограничиваются предоставлением льгот по различным налогам при внедрении и использовании экологически чистых и (или) энергосберегающих технологий.

В «Основных направлениях налоговой политики Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», одобренных Правительством РФ 30.05.2013, говорится лишь о мерах налогового стимулирования при поддержке модернизации производства: «начиная с 2013 года при осуществлении модернизации производства снизятся затраты налогоплательщиков, связанные с инвестициями в новое оборудование». О реформировании системы налогообложения посредством выделения экологических платежей в отдельную группу ничего не сказано.

Кроме того, принятие международного опыта с некоторыми необходимыми изменениями, также может быть одним из вариантов экологизации налоговой политики. Так,

существует Программа «Экологизации экономики в странах Восточного партнерства» (EAP Green), отдельные аспекты которой применимы и к нашей стране. Экономическим и социальным советом ООН опубликован краткий перечень основных мер, задач и видов ответственности, связанных с применением различных видов экономических инструментов, по сути, являющийся руководством для внедрения и усиления эффективности системы экологических налогов.

Обобщая все вышесказанное, представим основные рекомендации по экологизации налоговой системы Российской Федерации:

- введение дифференцированного НДС в зависимости от месторождения, стимулирование перехода на щадящие и малоотходные технологии добычи, адресный подход к налогообложению крупнейших проектов разработки месторождений;
- дифференциация налоговых ставок в зависимости от степени загрязнения оболочек планеты, использование механизмов переуступаемых разрешений и квот на наиболее распространенные виды загрязнений, предоставлении возможности субсидирования экологически чистых предприятий;
- переход на прямое налогообложение ресурсов (ресурсная рента), что автоматически подразумевает обязательство экономических субъектов по несению расходов на защиту и восстановление окружающей среды;
- обеспечение целевого использования денежных средств, включая целевое финансирование инвестиционных проектов по охране окружающей среды;
- введение налога на моторное топливо, пересмотр взимания налоговых платежей по транспортному налогу с физических лиц.

По нашему мнению, проведение экологизации налоговой политики должно быть одним из приоритетных направлений работы государственных органов, направленное на создание долгосрочной концепции стабильного развития Российской Федерации.

[1] Руководящий документ по экономическим инструментам для сокращения региональных выбросов загрязнителей воздуха Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния ЕСЕ/ЕВ.АИР/118 от 19.07.2013. Стр. 2.