

Художественные изображения в контексте четырехмерной сферической модели восприятия эмоций

Данина Мария Михайловна

студентка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: hobbitessa@mail.ru

Наличие эмоционального содержания художественных изображений постулировалось с самого момента возникновения изобразительного искусства, однако соотношение планов выражения и понимания этого эмоционального содержания составляет постоянно актуальную проблему. В психологии эта проблема представлена в работах многих авторов (Lundholm H, 1992; Werner H., Kaplan S., 1963; Арнхейм Р., 1974; Веккер, 1998 и др.). Обычно, «эмоциональность» того или иного изображения связывают со специфической комбинацией элементарных графических единиц, особенно это проявляется при описании выражения человеческого лица (Ekman, P.F., & Freisen, W.F., 1976). Однако можно предположить, что существует универсальная полимодальная система эмоционального восприятия, которая, независимо от перцептивных параметров объекта, определяет его эмоциональное содержание (будь то выражение лица, абстрактный графический образ, интонация речи и т.п.) (см. статью автора, Данина М.М., 2006).

Гипотеза исследования состоит в том, что набор непредметных художественных изображений, будет субъективно восприниматься в той же системе эмоциональных признаков, как и при восприятии выражений человеческого лица, интонаций речи и т.п., формализованных в четырехмерной сферической модели восприятия эмоций (Вартанов А.В., 2003):

оценка по знаку,
степень информационной определенности,
избегание (активное – агрессия, оборонительная реакция, или пассивное – затаивание),
достижение.

Методика исследования

Стимуляция. В качестве материала были использованы черно-белые абстрактные графические изображения, специально для данного эксперимента созданные художником и выражающие 18 заданных эмоций. Эти изображения были маркированы следующими названиями: «безразличие», «вина», «возмущение», «восхищение», «злость», «интерес», «любовь», «надежда», «отвращение», «печаль», «радость», «растерянность», «сомнение», «страсть», «страх», «тревога», «уверенность», «удивление».

Процедура эксперимента. С помощью компьютера испытуемому в случайном порядке предъявлялась пара стимулов; время предъявления каждого стимула – 1,5 секунды; стимулы появлялись на экране последовательно, после каждой пары следовал ограниченный 10 секундами интервал времени для ответа испытуемого. Всего каждому испытуемому было предъявлено 495 пар для оценки (каждая пара предъявлялась по 3 раза). Задачей испытуемого было оценить степень различия (в баллах от 0 до 9) эмоционального восприятия по каждой паре картинок.

Результаты исследования

В результате исследования были получены усредненные матрицы различий между стимулами. Данные матрицы были обработаны методом многомерного шкалирования, результатом чего стало выделение четырех факторов – осей моделируемого

пространства восприятия эмоций (коэффициент корреляции с исходными данными 0.87).

Проверка сферичности. Средний радиус - 3.63. Стандартное отклонение – 0.49. Коэффициент вариации – 13.5%.

Интерпретация осей пространства. В результате математической обработки данных были получены оси, соответствующие теоретической модели. Первая ось характеризуется оценкой по знаку. Вторая ось интерпретируется как шкала информационной определенности. Третья ось отражает избегание, четвертая – достижение.

Дополнительно были получены названия, которые испытуемые приписали каждой картинке. Несмотря на небольшое количество дословных совпадений, оценки были довольно близки семантически к задуманным названиям, например: возмущение – злость, ярость, надежда – удивление, растерянность, страсть – страсть, вспыльчивость и т.д.

Полученные результаты говорят в пользу существования единой системы распознавания эмоциональной информации, независимой от физических характеристик стимулов. Несмотря на вариации в индивидуальной интерпретации изображений, субъективное пространство, тем не менее, отразило четыре категории восприятия эмоций, постулируемых в модели.

Литература

1. Lundholm H. The affective tone of lines: experimental researches // Psychological Review. 1992. № 28. P. 4360.
2. Miho Suzuk, Jiro Gyoba, Yuiko Sakuta Multichannel NIRS analysis of brain activity during semantic differential rating of drawing stimuli containing different affective polarities Neuroscience Letters 375 (2005) 53–58
3. Werner H., Kaplan S. Symbol formation. New York, 1963.
4. Ekman, P.F., & Freisen, W.F. The FACS^ a technique for the measurement of facial movement. Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press. 1976.
5. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М., 1974.
6. Вартанов А. В., Вартанова И. И. Что такое эмоции? 4-х мерная сферическая модель аспектов переживания, выражения, восприятия и обозначения эмоций
7. Культурно-исторический подход и проблемы творчества: Материалы вторых чтений памяти Л.С.Выготского, Москва, 17-20 ноября 2002года. -М., 2003.
8. Веккер «Психика и реальность – М, 1998
9. Данина М.М. «Построение интегральной модели восприятия эмоций»// Материалы международной конференции «Психология общения: на пути к энциклопедическому знанию» - М., 2006.