

Влияние целенаправленно игнорируемой информации на решение связанных с ней когнитивных задач*.***Гершкович Валерия Александровна.****молодой ученый**Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия**E-mail: gershkovich_v@mail.ru*

Что происходит с информацией, которую человек сознательно отверг как ненужную, т.е. осознанно проигнорировал? Полученные зарубежными исследователями результаты ведут к постановке следующей проблемы: происходит ли сознательное (целенаправленное) игнорирование информации на этапе ее восприятия или на этапе ее извлечения? С одной стороны, в ряде западных экспериментальных работ показано, что информация, которая в процессе выполнения человеком задачи на запоминание признается ненужной для запоминания, в дальнейшем забывается, т.е. не воспроизводится, а иногда и не узнается человеком. На этом основании делается вывод, что информация, которую требуется игнорировать, не поступила в дальнейшую обработку, т.е. отвержение ненужной информации было осуществлено на уровне восприятия (Johnson, 1994). С другой стороны, Л. Якоби с соавторами приводят следующий экспериментальный пример: испытуемым во время общей анестезии зачитывается список, состоящий из различных имен, после пробуждения испытуемым дают другой список, в который включены и предъявленные во время анестезии, и просят выбрать из этого списка имена знаменитостей. Испытуемые ошибочно определяют имена, предъявленные во время анестезии, как имена знаменитостей. Т.е. они помнят само имя, но не условия его восприятия (Jacoby, Lindsay, Toth, 1992). Таким образом, информация, о поступлении которой человек не был осведомлен, может стать источником ошибок (иллюзий) памяти. Проведенный ранее автором эксперимент показал, что игнорируемая информация хуже осознанно извлекается из памяти, чем целенаправленно запоминаемая (Гершкович, 2006), и этот результат согласуется с полученными зарубежными исследователями результатами. Был поставлен вопрос: можно ли зарегистрировать влияние на сознательную деятельность информации, осознанно отвергнутой при восприятии?

Для проведения данного исследования использовался метод постимпульного исследования направленного забывания. Этот метод заключается в том, что заранее предупрежденному испытуемому последовательно предъявляются стимулы, после предъявления каждого стимула дается ключ, указывающий на то, следует испытуемому запоминать или не запоминать предшествующий ключу стимул (Bjork, 1972). Таким образом, испытуемый сознательно игнорировал часть поступающей информации на этапе ее восприятия. В первом эксперименте в сочетании с методом постимпульного направленного забывания использовался метод заучивания. Испытуемым экспериментальной группы (10 чел.) в первой серии предъявлялось 30 стимулов, 15 из которых надо было запоминать, а 15 – не запоминать (игнорировать). По окончании предъявления проводилась проверка методом узнавания – из всех предъявленных ранее слогов и 15 новых, испытуемому требовалось опознать те, которые ему требовалось запоминать, и отвергнуть все остальные. Если испытуемый ошибался, то эксперимент продолжался далее сначала до полного заучивания требуемых стимулов. Через час проводилась вторая серия эксперимента, которая заключалась в оценке сбережения игнорируемых стимулов. Испытуемому для запоминания предъявлялись те стимулы,

* Исследование поддержано грантом РФФИ № 05-06-80384.

которые он ранее не должен был запоминать. Проверка проводилась методом узнавания. Оценивалось количество проб, требующихся на полное заучивание. Испытуемые контрольной группы (10 чел.) выполняли только вторую серию. Было получено, что на заучивание ранее игнорируемых стимулов требуется значительно меньше проб ($p < 0,001$), чем на заучивание этих же стимулов в первый раз. Следовательно, целенаправленно игнорируемая информация сберегается в памяти.

Во втором эксперименте было проведено сравнение сбережения целенаправленно игнорируемой и запоминаемой информации. Испытуемые экспериментальной и контрольной групп (20 человек) заучивали трехзначные числа по методу постстимульного направленного забывания. Затем давалось 25-минутное задание-дистрактор (во время которого испытуемые решали арифметические примеры в столбик), после которого проводилась оценка сбережения. Экспериментальная группа заучивала стимулы, которые ранее требовалось игнорировать; а контрольная группа – те стимулы, которые ранее требовалось запоминать. Оценивалось количество проб, потребовавшихся на заучивание. Значимых различий между количеством проб, требующихся на заучивание стимулов, которые ранее игнорировались, и стимулов, которые ранее заучивались, не было обнаружено.

В третьем эксперименте оценивалось имплицитное извлечение целенаправленно игнорируемой информации из памяти с помощью метода решения анаграмм. Цель исследования: установить, влияет ли целенаправленно игнорируемая информация на решение когнитивных задач, связанных с ней. Испытуемым (18 чел.) предъявлялись пятибуквенные слова высокой частотности по методу постстимульного направленного забывания. После предъявления стимулов испытуемым требовалось решать анаграммы, представлявшие собой либо зашифрованные ранее игнорируемые слова, либо ранее запоминаемые, либо нейтральные (которые на стадии обучения не предъявлялись). Оценивалось время решения анаграмм. Было обнаружено, что время решения нейтральных анаграмм значительно больше ($p < 0,001$), чем время решения анаграмм, представлявших собой ранее запоминаемые или ранее игнорируемые слова. Данные не позволили сделать вывод, ни о достоверном сходстве, ни о достоверных различиях между временем решения анаграмм, представлявших собой ранее запоминаемые или ранее игнорируемые слова. Однако на уровне тенденции было обнаружено уменьшение времени решения анаграмм, представлявших собой игнорируемые слова. Таким образом, целенаправленно игнорируемая информация способствует уменьшению времени решения когнитивных задач, связанных с ней, по сравнению с решением нейтральных (не связанных с ней) когнитивных задач.

Данные, полученные в экспериментах, позволили сделать следующий вывод: целенаправленно игнорируемая информация воспринимается. Более того, даже если целенаправленно игнорируемая информация не осознается, она все равно влияет на решение связанных с ней когнитивных задач. Следовательно, эффект ложных воспоминаний может создавать не только неосознанно воспринятая информация, но и осознанно отвергнутая.

Литература.

1. Гершкович В.А. Игнорирование как способ работы сознания с информацией // Аллахвердов и др. Экспериментальная психология познания: когнитивная логика сознательного и бессознательного. СПб., 2006., стр. 187-209.
2. Bjork, R.A. Theoretical implications of directed forgetting. In A.W. Melton & E. Martin (eds.), Coding processes in human memory. Washington, 1972.
3. Jacoby L.L., Lindsay D.S. Toth J.P. Unconscious Influences Revealed. Attention, Awareness, and Control // American Psychologist, 47(6),1992, 802-809

4. Johnson H. Process of Successful intentional Forgetting.//Psychological Bulletin, 1994, Vol. 116. No.2. p.274-292.