

**Психологическая готовность к инновациям в структуре профессиональной деятельности преподавателей пенсионного возраста**

*Глотова Евгения Евгеньевна*

*аспирантка*

*Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
Екатеринбург, Россия*

*E-mail: jane83@bk.ru*

Формирующееся информационное общество, изменение роли преподавателя и характера его труда заставляют по-новому взглянуть на проблемы развития личности педагога, модернизацию системы его профессиональных знаний и совершенствование методического мастерства. Такие элементы профессионально-педагогической культуры преподавателя как постоянное стремление к повышению качества своей деятельности, результативности используемых методов обучения, работа по самообразованию и самосовершенствованию рассматриваются сегодня не просто как достижения отдельных субъектов деятельности, а как требования, способные обеспечить поступательное развитие общественных отношений, научно-технический и социальный прогресс. В этой связи чрезвычайно значимым представляется рассмотрение психологических основ инновационной деятельности педагога.

Психолого-педагогические проблемы формирования готовности к инновационной деятельности рассматриваются в работах К. Ангеловски, А.А. Деркача, И.Е. Пискаревой, Н.П. Фетискина, В.А. Лопатина и др.; проблема принятия решений относительно новшества - в трудах Б. Твисс, Э. Роджерса; теоретические обоснования причин затруднений учителя проводятся Н.В. Кузьминой, Т.А. Поляковой, Е.М. Тихомировой.

Большую трудность испытывают преподаватели пенсионного возраста (после 55 лет) при переходе от традиционной образовательной деятельности к инновационной, т.к. данная возрастная категория педагогов имеет более консервативное отношение к нововведениям, поскольку речь идет о сохранении устойчивости сложившихся представлений о практике педагогической деятельности. Многие исследователи особое внимание уделяют факторам и причинам, влияющие на активность и позиции педагога в инновационной деятельности и одним из таких является возраст. Так, Э. Роджерс установил, что молодые люди более склонны к приятию новшеств, нежели взрослые.

Инновационная деятельность связана с осознанием педагогом необходимости перемен, нововведений. В связи с этим возникают некоторые противоречия между собственными представлениями о педагогической системе и ее реально возможными преобразованиями. Э. Роджерс выделил четыре варианта восприятия новшества индивидом: 1) восприятие новшества с последующим его использованием; 2) полный отказ от новшества; 3) восприятие с отказом от новшества; 4) отказ от новшества с последующим восприятием.

Успех реализации любого нововведения тесно связан с инновационным поведением, представляющее собой действие, где проявляются личностные отношения субъекта к происходящим переменам. Выбор инновационного поведения тесно связан с уровнем инновационной предрасположенности, потенциала каждого конкретного субъекта. Инновационный потенциал педагога – совокупность социокультурных и творческих характеристик личности преподавателя, выражающая готовность совершенствовать профессионально-педагогическую деятельность и наличие внутренних, обеспечивающих эту готовность средств и методов. Сюда также включаются желание и возможность развивать свои интересы и представления, искать собственные нетрадиционные решения возникающих проблем, воспринимать и творчески воплощать уже существующие нестандартные подходы в образовании.

Развитие инновационного процесса предполагает реализацию содержательной структуры данного направления, одним из компонентов которого является психологическая готовность педагога к инновационной деятельности.

В рамках традиционного подхода к изучению психологической готовности к деятельности М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, в ней выделяются следующие компоненты:

- мотивационный компонент (стремление добиться успеха);
- ориентационный компонент (знание и представление об особенностях и условиях профессиональной деятельности, о ее требованиях к личности);
- операциональный компонент (владение способами и приемами профессиональной деятельности);
- волевой компонент (самоконтроль, самомобилизация, умение управлять действительностью);
- оценочный компонент (самооценка своей профессиональной деятельности).

Г.А. Томилина доказывала, что психологическая готовность характеризуется уверенностью в своих силах, оптимальным уровнем возбуждений, осознанием мотивов, стремлением к достижению намеченной цели.

Таким образом, целостное осмысление инновационных процессов и их освоение преподавателями пенсионного возраста вызывает необходимость более глубокого изучения сущности и структуры психологической готовности к инновациям в педагогической деятельности, определения ее критериев.

#### **Литература**

1. Ангеловски К. (1994) Учителя и инновации. Казань
2. Деркач А.А., Кузьмина Н.В. (1993) Акмеология: пути достижения вершин профессионализма. М.
3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. (1976) Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск
4. Пригожин А.И. (1989) Нововведения: стимулы и препятствия. М.
5. Сластенин В.А., Подымова Л.С. (1997) Педагогика: инновационная деятельность. М.
6. Узнадзе Д.Н. (1961) Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси