

Обращение к различным аспектам опыта при объяснении психической реальности

Гуськова Анна Витальевна

аспирантка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: guskova_anna@mail.ru

В последние годы появились работы, посвященные анализу самостоятельно выделяемого вида мышления – *психологического* (обыденного и профессионального), предметом которого являются репрезентации поведения людей, ментальные явления (когнитивного, мотивационно-смыслового и эмоционального плана) и процедуры их идентификации [Оборина, 1992; Петрова, 2001]. Психологическое мышление состоит из процессов анализа, понимания, объяснения, оценки и прогнозирования динамики психической реальности. Обыденное мышление о психической реальности основывается на особых знаниях, называемых неявными, которые существуют в виде интуитивных представлений и имплицитных теорий о человеке [Стернберг, 2002].

Поиск закономерностей влияния специфики предметного материала, на котором основывается «психологическое мышление», отражен в цикле исследований «модели психического» («theory of mind») [Сергиенко Е.А., 2006; Flavell J.H., 2000; Gopnik A., 2001]. Этот новый термин относится к репрезентациям психических феноменов, предполагающим понимание знаний, чувств и намерений другого. «Модель психического» включает в себя представления разного уровня обобщенности и абстрактности о психической реальности. Формирование «модели психического» начинается в раннем детстве и развивается в течение всей жизни [Moore K., 1996]. С возрастом расширяется поиск интерпретаций явлений психической реальности за счет обращения к различным аспектам социального и личного опыта, что свидетельствует об усложнении организации «модели психического» [Nelson K., Plesa D., Henseler S., 1998].

* * *

Цель эмпирической части исследования – изучение соотношения обращений к различным аспектам опыта при познании психической реальности испытуемыми с разной степенью освоения научно-психологических знаний. В исследовании принимали участие студенты психологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (3 и 4 курсы), студенты ММА им. И.М. Сеченова и участники Олимпиады по психологии 2006г. (всего 105 человек). Для эмпирического исследования испытуемым-студентам была предложена психологическая задача, направленная на понимание мотивационно-эмоционального состояния человека в ситуации высокой степени неопределенности. Из материалов Олимпиады по психологии 2006г. анализировалось задание на понимание психологических особенностей личности в определенный возрастной период. Статистическая обработка полученных результатов проводилась с помощью пакета статистических программ SPSS for Windows версия 13.0.

Полученные результаты и их обсуждение: Результаты исследования показывают, что наиболее часто используемым источником объяснений динамики психической реальности для всех групп испытуемых (кроме группы студентов-медиков) являются культурные стереотипы (см. Таблицу1). Преобладание в объяснениях общепринятых представлений над личным опытом (единичным случаем из жизни) при решении задач значимо для всех групп, а над «моделью психического» только для школьников и психологов 3 курса (Таблица2). Этот факт можно интерпретировать как попытку упростить психический мир другого человека, игнорировать разнообразие рассматриваемых вариантов эмоционального состояния, то есть редуцировать степень

сложности задачи. Тенденция объяснять психическую реальность с учетом «модели психического» наиболее выражена у студентов медицинской академии, то есть, умение учитывать в своих ответах индивидуально-личностные особенности другого человека у медиков формируется раньше, чем у студентов-психологов (Таблицы 1,3). Данный результат может свидетельствовать о деформации представлений о психическом в ходе профессионального психологического обучения, то есть о «подмене» одних стереотипов другими, связанными с формальным усвоением профессиональных знаний, без их соотнесения с личным опытом.

Таблица 1. Частота обращений к различным аспектам опыта.

Аспекты опыта*	КС	ЛО	МП	ПЗ
Группы испытуемых				
Школьники - участники олимпиады	90%	38%	43%	
Психологи 3 курс	85%	15%	50%	10%
Психологи 4 курс	86%	7%	68%	20%
Медики 1,2 курс	60%	5%	90%	

*КС – культурные стереотипы
ЛО – личный опыт
МП – «модель психического»

ПЗ - предметные знания

Таблица 2. Значимые различия в частоте обращений к различным аспектам опыта.

Аспекты опыта	КС/ЛО	ЛО/М	КС/МП	КС/ПЗ	МП/ПЗ
Группы испытуемых		П			
Школьники-участники олимпиады	U=105 (&=0,001)		5 (U=115, (&=0,003)		
Психологи 3 курс	U=60 (&=0,0001)		U=130 (&=0,0003)	U=50 (&=0,0001)	U=120 (&=0,0001)
Психологи 4 курс	U=198 (&=0,0001)	U=374 (&=0,0001)		U=330 (&=0,0001)	U=506 (&=0,0001)
Медики 1,2 курс	U=90 (&=0,0001)	U=30 (&=0,0001)			

Таблица 3. Значимые различия между группами испытуемых в частоте обращений к каждому из аспектов опыта.

Группы испытуемых	Школьники/пс 3к	Школьники/пс 4к	Школьники/медики	Психол3к/психол4к	Психол3/медики	Психол4/медики
Аспекты опыта						
КС			U=146 (0,035)			U= 324 (0,025)
ЛО		U=318 (0,03)	U=140 (0,021)			
МП			U=111 (0,002)		U= 120 (0,014)	

Литература:

1. Оборина Д.В, Становление профессиональной ментальности педагогов и психологов. Дисс. канд. психол. наук. - М., 1992
2. Петрова С.В. Особенности функционирования профессионально значимых понятий в мышлении психологов и педагогов. Дис. ... канд. пед. наук. Калуга, 2001
3. Сергиенко Е.А.. Раннее когнитивное развитие. М, 2006.

4. Flavell J.H. Development of children's knowledge about the mental world//International Journal of Behavioral Development. 2000.V.24 (1). P 15-23.
5. Gopnik A. Theory of mind/The MIT Encyclopedia of cognitive sciences. Ed. Robert A., Keil W., Keil F., Cambridge, MIT Press, 2001.
6. Moore K. Theories of Mind in Infancy//British Journal of Developmental Psychology, 1996. V.14.P. 19-40.
7. Nelson K., Plesa D., Henseler S. Children's Theory of mind: An experimental Interpretation/Human Development, 1998 V.41 p 7-29.