

## Типы определения нравственных понятий студентами

*Жукова Татьяна Васильевна*

*аспирантка*

*Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка,*

*Минск, Беларусь*

*E-mail: 12tanya02@mail.ru*

### **Введение**

Проблема изучения нравственности как системы социальных требований, а также как интегративного личностного образования, которое включает в себя когнитивную, эмоционально-чувственную, волевую сферы, является одной из сложнейших и актуальных в большинстве современных исследований.

Современная социально-психологическая ситуация общества, связанная с переоценкой базовых ценностей культуры характеризуется духовно-нравственным кризисом личности. Прежние ценности и идеалы исчерпали себя, а новые еще не утвердились. В связи с этим обостряются проблемы вхождения в общество, адаптации к новой социокультурной ситуации, которые выступают одной из причин психологической деформации личности [4, 7].

Активно включиться в жизнь общества как субъекту своей жизнедеятельности, самореализоваться и самосовершенствоваться позволяет личности развитое нравственное сознание. От зрелости нравственного сознания отдельных членов общества зависит успешное развитие страны в различных направлениях [6, 9].

Логический каркас нравственного сознания образует сеть понятий, в которых обобщен опыт отношений между людьми, сконцентрированы представления о принципах нравственного поведения, об обязанностях человека по отношению к себе и другим (В.А. Крутецкий, Т.В. Рубцова, А.В. Сухих, Е.В. Горбатова, В.В. Знаков, Н.Б. Дрожжина, М.И. Воловикова, И.А. Джидарьян, Л.Н. Рожина, С.А. Месникович, О.П. Котикова, Г.М. Шакирова и др). Без сформированности данных понятий, а также представлений о нравственном идеале невозможно ни подлинное взаимодействие человека с миром, ни само подлинное развитие человека [2, 5, 8].

Анализ психолого-педагогической литературы показал недостаточное количество работ, посвященных нравственным понятиям студенческой молодежи, обусловленность их содержания психологическими и непсихологическими факторами.

### **Методы**

Основываясь на положении советских ученых (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.) о том, что системный анализ человеческого сознания требует изучения значения как единицы сознания, то есть использование метода семантического анализа смысловой стороны речи, содержания понятий, было проведено пилотажное исследование с целью выделения типов определения нравственных понятий студентами [1]. В качестве диагностического инструментария использовалась методика свободных описаний с последующей контент-аналитической обработкой. При обработке полученных результатов учитывались типы определения нравственных понятий, выделенные В.А. Крутецким [3].

### **Результаты**

Анализ результатов свободного описания нравственных понятий (добро, зло, порядочность, благородство и др.) показал, что попытки их определения юношами и девушками сводятся к шести типам:

- определение, которое носит характер тавтологии;
- негативное определение или определение через контрастное понятие;
- определение через близкие, родственные понятия;

- указание на значение данных понятий в жизни человека;
- выделение собственных признаков понятия;
- указание конкретного примера.

В выборке девушек наблюдается следующая последовательность типов определения нравственных понятий от наиболее к наименее часто встречаемым: определение через близкие родственные понятия (35,7%), выделение собственных признаков понятия (31,2%), указание конкретного примера (14,5%), указание на значение данных понятий в жизни человека (11,9%), определение, которое носит характер тавтологии (7%), негативное определение или определение через контрастное понятие (4,4%). В выборке юношей наблюдается иная последовательность: выделение собственных признаков понятия (31,1%), определение через близкие родственные понятия (30,4%), указание на значение данных понятий в жизни человека (20%), указание конкретного примера (12,7%), негативное определение или определение через контрастное понятие (3,3%), определение, которое носит характер тавтологии (1,3%).

В завершение следует, конечно, оговориться, что данная типология очень условна, так как на данном этапе исследования (пилотажного) принимало участие небольшое число испытуемых (63 девушки 18-19 лет и 48 юношей 18-20 лет).

Однако несоответствие данных в выборке юношей и девушек может свидетельствовать о детерминированности определения нравственных понятий гендерными особенностями и необходимости дальнейшего изучения и исследования данной проблемы для получения более четкой картины.

#### Литература

1. Выготский Л.С. (1996) Мышление и речь. М.: Издательство "Лабиринт".
2. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. (1999) Этика: Учебник. М.: Гардарики.
3. Крутецкий В.А. (1956) Понимание и оценка школьниками некоторых моральных качеств личности // Вопросы психологии, №2, с.74-87.
4. Кудрявцев Л.Д. (2000) Современное общество и нравственность. М.: Наука.
5. Мишин П.Я. (2001) Добро и зло, правда и ложь. Оренбург: Оренбургское книжное издательство.
6. Моральные ценности и личность (1994) / Под ред. А.И. Титаренко, Б.О. Николаичева. М.: Изд-во МГУ.
7. Нравственность в современном мире (2003) / Сост.: О.В. Крючкова, О.А. Хаткевич. Мн.: Красико-Принт.
8. Сажнев Е.В. (1984) Добро и справедливость. Мн.: Народная асвета.
9. Хвостов А.А. (2005) Структура и детерминация морального сознания личности: автореф. дис. на соискание ученой степени доктора психологических наук. М., 2005