

**Психосемантический анализ восприятия кино подростками****Киракосян Анна Хачатуровна**

студентка

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: anutini-glazki@mail.ru

Искусство – есть особый язык, язык смыслов. Смысловое содержание в искусстве может транслироваться через скульптуру, литературное или музыкальное произведение. Новым языком искусства стал в прошлом веке кинематограф, который обладает своими правилами, закономерностями и функциями (Иванов В. В.). Он так же обладает низкой степенью формализованности и стандартизации (Петренко В. Ф.), что обуславливает широкий спектр возможного восприятия смыслов фильма. Сегодня именно через кино многие подростки соприкасаются с творчеством деятелей искусства. Что они видят в кино, какой смысл, как его воспринимают, через какие категории?

С такой позиции подходит к восприятию киноискусства психосемантика. Психосемантика – это «область психологической науки, которая изучает структуру, генезис и функционирование системы значений, образующей в единстве с чувственной тканью и личностными смыслами индивидуальное сознание субъекта» (В. Ф. Петренко). Применительно к исследованию искусства это означает, что психосемантика ставит своей целью посмотреть на предмет искусства глазами зрителя, восстановить его образ, его восприятие картины, пьесы, кино и т. д.

Как подросток будет видеть фильм, насыщенный морально-нравственными проблемами, содержащий множество межличностных конфликтов, вопросов взаимоотношений в коллективе и с близким другом, вопросов идентификации, проявления воли, поиска самого себя? Моральные проблемы являются особо важными именно в подростковом возрасте (О. А. Карабанова, А. И. Подольский, Е. И. Захаров, 2005 г), когда интимно-личностное общение является ведущей деятельностью. Будет ли иным восприятие проблем межличностного общения в фильме младшими подростками в сравнении со старшими, когда уже пройден существенный путь развития?

Для ответа на эти вопросы нами под руководством В. Ф. Петренко было проведено психосемантическое исследование восприятия кино подростками (на примере фильма режиссера Р. Быкова «Чучело», снятого по одноименной повести В. Железникова). Цель исследования – построение категориальной структуры восприятия кино реципиентами, сравнение таковой у групп старших и младших подростков для выяснения тенденций ее развития. *Испытуемые* – ученики 10 и 11 классов (28 человек) в качестве старшей подростковой группы и ученики 7 класса (27 человек) в качестве младшей подростковой группы. *Процедура эксперимента*: после группового просмотра фильма испытуемые путем парных сравнений героев фильма (диадический выбор по Келли) составляли конструкты, которые описывали характер, личность, особенности поведения и т. д. героев фильма, а так же позиции Я сам. Данные конструкты обобщались, при этом вычеркивались малоинформативные (для данного исследования) конструкты. На следующем этапе исследования испытуемые заполняли матрицы, где оценивали героев фильма и позицию Я сам по шкалам, которыми служили выделенные конструкты (соответственно различные для старших и младших подростков). Матрицы усреднялись и подвергались процедуре факторного анализа с поворотом Varimax. *Полученные результаты*. Для выборки младших подростков было выделено 4 фактора, описывающих 83% от общей дисперсии: социальное неприятие – социальная желательность(50,4%), эмоциональная сдержанность – эмоциональная раскрепощенность(12%), неспособность отстоять свои интересы - умение защитить себя и свою позицию(10,6%), глубокое отношение к другому человеку – поверхностное отношение(9,8%). Для выборки старших подростков было выделено 3 фактора, описывающих 81,6% от общей дисперсии: зависимость от коллектива – способность ему противостоять(37,1%), уверенность в себе – неуверенность в себе (23,8%),

индифферентность к другому человеку - заинтересованность в другом человеке (20,1%). Таким образом, младшие подростки оценивали характеры и личность персонажей фильма, прежде всего, с точки зрения социальной желательности черт их характера и поступков, при этом остальные категории используются ими пока в меньшем объеме. Старшая же выборка, наоборот, в равной степени использует выделенные категории. При этом превалирующей является параметр зависимости от коллектива, в то время как для младших подростков категория, отражающая способность отстоять свою точку зрения, используется не так активно в восприятии героев фильма. Вспомним, что в своем развитии подросток сначала входит в значимую группу, стремится быть похожим на всех ее членов, и лишь затем формирует свое собственное мировоззрение, порой как оппозицию к групповому. Эта тенденция проявляется не только в выделенных факторах. Она заметна и в позиции Я сам. Если для старшей выборки эта позиция характеризуется способностью противостоять коллективу, уверенностью в себе и заинтересованностью в другом человеке, то для младшей выборки это социальная желательность, неспособность отстоять свои интересы и поверхностное отношение к другому человеку. Здесь так же видна тенденция к увеличению значимости другого человека, увеличению значимости глубоких личностных отношений для старшей группы.

Какими зрители увидели персонажей фильма? С точки зрения старших подростков Дима зависим от коллектива. А Железная Кнопка наделяется способностью противостоять общему мнению. Она же воспринимается как уверенный в себе человек, в противоположность Лене. Железная Кнопка и Васильев (что удивительно, ведь он единственный пытался защитить Лену) объявляются индифферентными к другому человеку, в противоположность Лене, в которой видится интерес к людям. Мы видим, что Железная Кнопка очень яркий персонаж, занимающая всегда крайние позиции. Так же как Дима и Лена. По мнению младших подростков, Лена является социально желательным героем. Она эмоционально раскрепощена, в противоположность Железной Кнопки. Зрители отказывают Лене в способности защищать свои интересы, но во всю наделяют ею Железную Кнопку. Диме же приписывают поверхностное отношение к другому человеку. Таким образом, яркими персонажами выступают Железная Кнопка и Лена. Примечательно, что характеристика героев фильма схожа в обеих выборках. Лена предстает перед нами неуверенной в себе девушкой, не способной отстоять свою точку зрения, но внимательной к другим людям и их проблемам. Железная Кнопка, наоборот, представляется как независимая от коллектива, но безразличная к конкретному человеку, в последнем она схожа с Димой.

Таким образом, выделенные категории восприятия кино подростками отражают как закономерности возрастного развития, так и показывают взгляд зрителя на предложенный фильм. По мнению подростков, фильм «Чучело» - это фильм о «самости», о независимости от своего коллектива, о волевых качествах, а так же о человеческих отношениях и их разнообразии, о важности внимания к окружающим нас людям.

#### Литература:

1. Иванов В. В. «Функции и категории языка кино»//Труды по знаковым системам, вып. 7, Тарту, 1975.
2. Карабанова О. А., А. И. Подольский, Е. И. Захаров «Решение моральных дилемм в подростковом возрасте»// «Психология и школа», 2005, №1, стр. 3-21.
3. Петренко В. Ф. «Основы психосемантики», 2-ое изд., 2005.
4. Петренко В. Ф., Алиева Л. А., Шеин С. А. «Психосемантические методы исследования оценки и понимания кинопроизведения»// Вестник Московского ун-та, серия 14, Психология, 1982, №2, стр. 13-21.
5. Петренко В. Ф., Собсолева О. Н. «Психосемантический подход к восприятию искусства»//Психология искусства, Самара, 2003.