

Латеральные профили и индивидуальные особенности волевой регуляции¹**Комарова Евгения Геннадьевна²***студентка**Белгородский государственный университет, Белгород, Россия**E-mail: 1700018v@mail.ru***Введение**

В последние десятилетия на стыке дифференциальной психологии и нейропсихологии успешно развивается такое новое направление как нейропсихологический подход к проблеме индивидуальных различий (В.А.Москвин, 1988, 2002; Е.Д. Хомская, 2002). Оно основано на концепции «парциального доминирования» (А.Р. Лурия, 1969) и предполагает, что для каждого человека характерны индивидуальные констелляции или разные варианты сочетаний латеральных признаков, которые образуют индивидуальные профили латеральности (ИПЛ). Они и определяют индивидуальные особенности реализации психических процессов. В настоящей работе рассматривается вопрос о возможных особенностях процессов волевой регуляции у лиц с разными признаками латеральности (или парциального доминирования).

Волевая регуляция – это вид произвольного управления, связанный с преодолением внешних и внутренних трудностей (Е.П. Ильин, 2000). Психические процессы человека всегда протекают при участии трех блоков мозга (1-й блок обеспечивает регуляцию тонуса и бодрствования; 2-й блок - получение, переработку и хранение информации; 3-й блок отвечает за программирование, регуляцию и контроль психической деятельности). Очевидно, что третий блок мозга (лобные его отделы) имеет самое непосредственное отношение к процессам волевой регуляции.

Методика

Для изучения особенностей процессов волевой регуляции у лиц с разными признаками парциального доминирования были взяты студенты 1-3 курсов физико-математического факультета университета (юноши 17-20 лет, n=24). В числе методик использовались: показатели пробы «перекрест» рук (ПППР) по А.Р. Лурия (1969), которые по данным ЭЭГ-исследований отражают парциальное доминирование контрлатеральных лобных отделов мозга (N. Sanako, 1982). Для исследования особенностей волевых процессов использовалась методика диагностики волевых особенностей личности (М.В. Чумаков, 2006) Она включает в себя такие шкалы как «ответственность», «инициативность», «решительность», «самостоятельность», «выдержка», «настойчивость», «энергичность», «внимательность», «целеустремленность». В выборке было 12 человек с правыми ПППР и 12 – с левыми. Предполагалось, что у испытуемых с разными показателями пробы «перекрест» рук можно будет последить и разные особенности волевой регуляции. Статистическая обработка данных проводилась с использованием непараметрических критериев: критерия φ^* – углового преобразования Фишера и t – критерия Стьюдента (использовалась система Stadia).

Результаты

Сравнение усредненных данных показало, что испытуемые с правыми ПППР (по сравнению с левыми ПППР) обнаруживают более высокие показатели по шкале

¹ Тезисы доклады основаны на материалах исследований, проведенных в рамках гранта Российского Гуманитарного Научного Фонда (грант № 07-06-00311а).

² Автор выражает признательность профессору, д.псих.н. Москвину В.А. за помощь в подготовке тезисов.

«инициативность» - 5,5 б. и 3,3 б. соответственно ($p < 0,02$) и по шкале «самостоятельность» - 5,1 б. и 3,4 б. соответственно ($p < 0,05$). По остальным шкалам достоверных различий выявлено не было.

Статистическая обработка данных выявила, что испытуемые с правыми и левыми показателями ПППР по А.Р. Лурия обнаруживают достоверные различия по ряду шкал примененной методики. Это позволяет говорить о наличии индивидуальных особенностей волевой регуляции человека, связанных, в свою очередь, с индивидуальными профилями латеральности (В.А.Москвин, 2002). Испытуемые с парциальным доминированием левых лобных отделов обнаружили более высокие показатели по таким параметрам как «инициативность» и «самостоятельность».

Полученные данные подтверждают мнение Е.Д. Хомской (1995) о наличии асимметрии блоков мозга по А.Р. Лурия, в том числе и о наличии асимметрии третьего блока мозга. Е.Д. Хомская отмечает, что регуляторные аспекты эмоционального реагирования также по преимуществу обеспечиваются структурами лобных отделов левого полушария. Полученные результаты косвенно подтверждаются данными о том, что парциальное доминирование левой лобной доли у лиц мужского пола связано с более высокими показателями сформированности жизненных целей (целеобразования) и таким психологическим феноменом как «временная перспектива» (В.А. Москвин, 2002). Результаты проведенного исследования представляют интерес для развития нейропсихологии индивидуальных различий, а также могут быть практически использованы для диагностики индивидуальных особенностей волевой регуляции.

Литература

1. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. – М.: Изд-во УРАО, 1998. – 144 с.
2. Ильин Е.П. Психология воли. - СПб.: Питер, 2000. – 288 с.
3. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга (2-е изд.). - М.: Изд-во МГУ, 1969. - 504 с.
4. Москвин В.А. Межполушарная асимметрия и индивидуальные стили эмоционального реагирования // Вопр. психологии. – 1988. - № 6. –С. 116 - 120.
5. Москвин В.А. Межполушарные отношения и проблема индивидуальных различий. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 288 с.
6. Хомская Е.Д. Об асимметрии блоков мозга // Нейропсихология сегодня / Под ред. Е.Д.Хомской. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – С. 14-27.
7. Хомская Е. Д. Нейропсихология. - М.: УМК «Психология», 2002 - 416 с.
8. Sakano N. Latent left-handedness. Its relation to hemispheric and psychological functions. - Jena: Gustav Fischer Verlag, 1982. – 122 p.