

**Качественная и количественная методология в психологических исследованиях****Котельникова Юлия Александровна, Ковтун Юлия Юрьевна***студентки**Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия**E-mail: [kotelnikova\\_ua@mail.ru](mailto:kotelnikova_ua@mail.ru)*

Каждая область знания, оформляясь как наука, с необходимостью подразумевает выбор специфической методологии, которая соотносится с одним из уровней методологии – философским, общенаучным и частнонаучным. При рассмотрении конкретных вопросов по разработке методов исследования в прикладном аспекте научного знания существует опасность отрыва от философских теоретических основ. Отмечая важность данной проблемы, А.Н.Леонтьев в работе «Деятельность. Сознание. Личность» говорил о том, что частные задачи не должны заслонять собой более общие, чтобы «методика исследования не заслоняла собой его методологию» [3]. При построении методологии конкретной науки необходимо в фундамент закладывать философское обоснование. В.Н.Дружинин считает, что, несмотря на доминирование в современной науке позитивистского знания, основанного на констатации фактов в ходе целенаправленного наблюдения или эксперимента, философские формы знания существуют и развиваются [2].

Мы считаем, что существует возможность соотнесения качественного и количественного анализа в психологии с философским и позитивистским знаниями соответственно.

Следует подчеркнуть, что качественный анализ не противостоит количественной обработке данных. В основе качественного анализа лежит феноменология, означающая описание или изучение явлений, какими они являются в сознании. Для количественной обработки данных современные исследователи прибегают к методам статистической обработки, основной целью которых является повышение обоснованности выводов с помощью законов логики. Получение достоверных знаний и широкий спектр их применения на практике невозможны без взаимообуславливающего и взаимопроникающего влияния феноменологического подхода и статистического анализа. Поэтому только совокупный качественный и количественный подходы в обработке данных могут создать целостную картину изучаемого явления. Следует однако отметить, что количественный анализ лишь дополняет качественный, так как с помощью количественного анализа невозможно осуществить более глубокий анализ содержания сознания и психики в целом.

Тесная связь между объектами изучения психолингвистики и психосемантики обуславливает сходство основных методов исследования. Преимуществом данных методов является количественный и качественный анализ объектов, однако основной акцент делается на качественном аспекте.

Прямого способа выделения семантических компонентов значения как системы дифференциальных признаков не существует. Поэтому любой психолингвистический метод включает звено поиска значений, семантически связанных с исследуемым, и фиксирует эти связи в форме матриц семантических расстояний, семантических полей, семантических пространств и т.д.

Основными методами являются метод семантического дифференциала, ассоциативный эксперимент, метод классификации. Метод семантического дифференциала используется в области психолингвистики и психосемантики для выявления субъективных семантических полей и относится к методам «шкалирования». Последние используются в психологии для получения количественных параметров исследуемого явления в целях объективной оценки его соотношения с другими

объектами. В качестве объекта исследования при этом могут выступать слова и словосочетания. Семантический дифференциал – это метод количественной и качественной оценки значения слова с помощью двухполюсных шкал, на каждой из которой имеется градация с парой антонимических прилагательных.

В целях экспериментального исследования субъективных семантических полей слов, формируемых и функционирующих в сознании человека, а также характера семантических связей слов внутри семантического поля используется метод ассоциативного эксперимента. Недостатком данного метода является его чувствительность к фонологическому и синтаксическому сходству. Метод же семантического дифференциала снимает возможность ассоциации по принципу речевых штампов, рифмовочных ассоциаций, т.е. ассоциаций, обусловленных не близостью плана содержания, а сходством плана выражения. Таким образом, метод семантического дифференциала осуществляет более глубокий качественный анализ, чем ассоциативный эксперимент.

Метод классификации, разработанный в первую очередь Миллером, основан на допущении, что формы классификации материала соответствуют внутренним семантическим связям этого материала и что структура последних может быть выражена в процедуре классификации.

Обладая широким спектром как универсальных методов психологии, так и собственных специфических методик, психолингвистическое исследование даёт важнейший материал, который может быть использован в прикладных областях науки. В психолингвистике используется наблюдение, самонаблюдение, разного рода формирующие методы. Однако, по сравнению с этими видами исследования более результативным является предложение методик, подразумевающих комплексный подход, т.е. совмещающих качественный и количественный анализ данных. Например, возможность использования ассоциативного эксперимента в большом спектре областей психолингвистики обеспечивается не только качественным анализом и исследованием субъективных семантических полей слов, но и возможностью количественной обработки результатов, получаемых на большом числе испытуемых. Без двустороннего взгляда на данную проблему возможности использования экспериментальных данных сужаются.

Таким образом, психолингвистические методы позволяют наиболее глубоко раскрыть механизмы речевой деятельности, осуществляя совокупный анализ, главным в котором является качественный компонент. Построение исследований в соответствии как с философскими так и с частнонаучными основами даёт базисные теоретические и фактические знания. Такой глубокий качественный и количественный анализ позволяет, применить метод исследования, при котором, по мнению Л.С.Выготского, осуществляется расчленение целого на единицы, изучение речевой деятельности в совокупности с мышлением [1]. Психолингвистические методы позволяют раскрыть и изучить единицу речевого мышления - значение, которое является обобщённым отражением действительности.

#### Литература

1. Выготский Л.С. Мышление и речь// Собр. соч.: в 8 т.М., 1982. Т.2;
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб.: 2001;
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: 1977;
4. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. СПб.: Питер, 2005.