

Парадигмальные основы выделения критериев внушения**Мончик Анна Анатольевна¹***студентка**Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия**E-mail: yeifariya@rambler.ru*

В трудах отечественных ученых (В. М. Бехтерев, Г.А. Ковалев, В.Н. Куликов, Б.Ф. Поршнева, К.К. Платонов, А.В. Петровский и др.), изучавших внушение, выделяются различные, зачастую противоречащие друг другу характеристики данного метода психологического воздействия. Эти противоречия обуславливают невозможность выделения определенных критериев внушения, которая затрудняет его дальнейшее изучение, не позволяет идентифицировать и оценить с достаточной степенью точности применение данного метода психологического воздействия на практике. Таким образом, в современной науке проблема выделения критериев внушения как метода психологического воздействия остается открытой. Анализ литературы по данной теме показал, что разногласия ученых в выделении критериев внушения связаны именно с тем, какая из степеней выраженности выделенных качеств является истинным критерием, а это, в свою очередь, зависит от парадигмы, которой придерживается тот или иной ученый.

Проведенное нами исследование показало, что выделяемые различными учеными особенности внушения носят вариативный характер по степени выраженности. Также выяснилось, что каждое из выделенных качеств внушения в конкретной степени выраженности может являться его критерием. Поэтому для выделения критериев внушения мы систематизировали качества внушения в конкретных степенях их выраженности, чтобы в совокупности они отражали систему парадигмальных взглядов различных ученых на внушение. Методологическим основанием такого деления выступила концепция психологического воздействия Г.А. Ковалева [Ковалев Г.А. Три парадигмы в психологии — три стратегии психологического воздействия. // Вопросы психологии 1987, №3. — с.41-49]. Он выделяет три типологических стратегии психологического воздействия (императивную, манипулятивную и развивающую) опираясь на три парадигмы психологии: объектной (естественнонаучной), субъектной (гуманитарной) и субъект-субъектной. Названные парадигмы отличаются по множеству параметров, в том числе по взглядам на исследователя и исследуемого. Так, естественнонаучная парадигма рассматривает последнего как объект (пассивный, не обладающий внутренним потенциалом, лишь отвечающий на воздействие извне и т.д.), гуманитарная — как субъект исследования (активный, обладающий внутренним потенциалом и логикой развития). Субъект-субъектная парадигма основана на «межсубъектном понимании детерминации психического в человеке и основана на вере в позитивный потенциал человека, в его возможности постоянного развития и самосовершенствования, в его неограниченные творческие возможности» [там же, с.46].

На основании трех выше обозначенных парадигм мы выделили три группы критериев внушения, т.е. его качеств в конкретной степени выраженности, указываемых в отечественной науке. В частности, при рассмотрении внушения в рамках объектной парадигмы его критериями являются: отсутствие осознанности, критичности, автоматичность при принятии внушения субъектом воздействия, а также отсутствие сопротивления внушению со стороны суггеренда, неаргументированность,

¹ Автор благодарит доцента, к.п.н. О.А. Артемьеву за помощь в подготовке тезисов.

преднамеренность внушения. Примером такого внушения является гипнотическое внушение, применяемое в основном с терапевтической целью специально подготовленными профессионалами. Критериями внушения с точки зрения субъектной парадигмы являются: сниженный уровень осознанности и критичности восприятия, сниженная сопротивляемость субъекта при принятии внушения, а также неаргументированность внушения, его преднамеренный, насильственный характер. Примером такого внушения служит внушение, применяемое в рекламе. Однако сфера его применения может распространяться на многие другие аспекты жизни человека, т. к. данный тип внушения позволяет воздействовать на его психику с целью извлечения суггестором личной выгоды. В рамках субъект-субъектной парадигмы к основным критериям внушения можно отнести осознанность, критичность принятия внушения при наличии сопротивления внушению, которое содержит элементы аргументации, носит ненасильственный, не всегда преднамеренный характер. Данный тип внушения применяется в целях педагогического воздействия.

Итак, в рамках трех парадигм психологии мы получили критерии внушения, которые в совокупности позволяют отделить этот метод психологического воздействия от других (заражения, подражания, убеждения и др.)

Обоснованность выделения данных критериев внушения требует эмпирической проверки. В случае подтверждения оправданности нашего подхода к данной проблеме, результаты исследования позволят с высокой степенью точности производить оценку и экспертизу материалов внушения.