

Эффекты креативного потенциала на профессиональное выгорание учителей¹

Новоселова Лидия Сергеевна

студентка

Российский государственный профессионально-педагогический университет,

Екатеринбург, Россия

E-mail: notus@mail.ru

Введение

Синдром профессионального выгорания как следствие рабочих стрессов широко исследуется в зарубежной и отечественной психологии, начиная с середины 70-х годов XX века. В настоящее время важное место среди исследований, посвященных проблеме выгорания, занимают работы, касающиеся труда учителя. Изучением профессионального выгорания учителей занимались такие исследователи, как Н.Е. Водопьянова, М.В. Борисова, Т.В. Форманюк, Т.И. Ронгинская и др. Исследованию психологических особенностей педагогического творчества и креативного потенциала учителя посвящены работы А.К. Марковой, Н.В. Кузьминой, В.А. Кан-калика, Н.Ю.Хрящевой, С.И. Макшанова и др.

Исследования показали, что педагогическая деятельность обладает рядом особенностей (наличие большого числа стрессовых факторов, высокий динамизм, сложность педагогических ситуаций и др.), в связи с которыми учителя в большой степени подвержены профессиональному выгоранию, что оказывает негативное воздействие на здоровье и эффективность деятельности специалистов данной профессиональной группы. Исходя из этого, актуальным в настоящее время является изучение факторов, способствующих снижению вероятности возникновения и развития профессионального выгорания учителей.

Вместе с тем, слабо изученной является проблема взаимосвязи феномена профессионального выгорания и креативности учителя, который является мощным фактором развития личности, определяющим ее готовность изменяться и отказываться от стереотипных способов поведения и мышления.

При исследовании профессионального выгорания мы опираемся на трехфакторную модель К. Маслач и С. Джексон, в соответствии с которой выгорание понимается как профессиональный кризис, связанный с работой в целом, включающий в себя эмоциональное истощение, деперсонализацию и редукцию личных достижений.

Креативность рассматривается нами как потенциал, внутренний ресурс человека, проявляющийся в способности человека к конструктивному, нестандартному мышлению и поведению, а также осознанию и развитию своего опыта (Н.Ю.Хрящева, С.И. Макшанов). Креативный (творческий) потенциал как одну из интегральных характеристик личности учителя рассматривает А.К. Маркова. В своих работах она указывает, многообразие педагогических ситуаций делает неадекватным применение типовых приемов педагогической деятельности, что стимулирует учителя к творчеству.

В своих работах Н.Ю. Хрящева и С.И. Макшанов указывают, что креативность во многом определяет успешность деятельности представителей профессий социономической группы (в том числе и педагогов). Каждый человек обладает своей уникальностью и неповторимостью, в связи с чем, по мнению авторов, успешная работа руководителя, психолога или педагога возможна только в том случае, если в ней будут учитываться нюансы психической организации конкретного человека, что не приемлет

¹ Автор выражает признательность ст. препод. каф. ППР Ю.А. Тукачеву за помощь в подготовке тезисов

работу на основе алгоритмированных рекомендаций и стандартных действий, а требует индивидуального творческого подхода к каждому субъекту деятельности.

Известны и эмпирические данные, свидетельствующие в пользу того, что высокая креативность может снижать профессиональное выгорание. Так, в результате исследования медицинских работников, проведенных Н.Е. Водопьяновой, было обнаружено, что высокий креативный потенциал отрицательно коррелирует с уровнем выгорания, в связи с чем исследователь предполагает, что риск выгорания меньше у тех, кто располагает творческой обстановкой на рабочем месте, обладает сильным творческим потенциалом и использует креативные способы решения жизненных и производственных вопросов.

Таким образом, существуют теоретические и эмпирические основания, указывающие на важность творческого подхода учителя к профессиональной деятельности и свидетельствующие в пользу того, что креативный потенциал личности выступает фактором антивыгорания представителей профессий социоэкономической группы. Однако непосредственно изучение влияния уровня креативного потенциала на профессиональное выгорание учителей не проводилось, что и определило цель нашего исследования, как изучение эффектов креативного потенциала на профессиональное выгорание учителей.

Методы и процедура исследования

В нашем исследовании приняли участие 25 учителей гимназии (в возрасте от 27 до 62 лет). Для измерения креативного потенциала применялся опросник «Каков ваш креативный потенциал?» С.И. Макшанова. Для оценки уровня профессионального выгорания применялся опросник «Профессиональное выгорание» (вариант для учителей) Н.Е. Водопьяновой. Применялся *Ex post facto* экспериментальный план, в рамках которого сравнивались участники с низким, средним и высоким уровнями креативного потенциала по отдельным показателям профессионального выгорания и фазе выгорания в целом. Для определения эффектов креативного потенциала на показатели профессионального выгорания применялся ANOVA. Показатели каждой из шкал методики для оценки креативного потенциала включались в ANOVA по отдельности как независимый (межгрупповой) фактор (качественная переменная) с 3 градациями его значений: с высоким, средним и низким уровнями. Зависимую количественную переменную составили показатели профессионального выгорания.

Результаты

Нами было обнаружено, что общий креативный потенциал оказал эффект на уровень (фазу) профессионального выгорания ($F(2, 22) = 5,371$; $p = 0,013$), а также на такой компонент выгорания, как деперсонализация - бесчувственное, негуманное отношение к субъектам деятельности ($F(2, 22) = 7,577$; $p = 0,003$). Применяя *Post Hoc* сравнения (*Bonferroni test*), мы обнаружили, что участники с более высоким уровнем креативного потенциала имели более низкие значения уровня выгорания и деперсонализации, чем участники с более низким уровнем креативного потенциала ($p < 0,05$). Кроме того, креативность личности как компонент общего креативного потенциала оказала эффект на уровень (фазу) профессионального выгорания ($F(2, 22) = 3,505$; $p = 0,048$) и, также, на деперсонализацию ($F(2, 22) = 4,076$; $p = 0,031$). Это означает, что именно учителя, реализующие свой творческий потенциал в профессиональной деятельности, способные творчески подходить к профессиональному общению и решению профессиональных задач в меньшей степени подвержены профессиональному выгоранию и для них не является характерным бесчувственное, безразличное отношение к субъектам делового общения.

Таким образом, в результате нашего исследования были получены факты, свидетельствующие в пользу того, что некоторые факторы креативности оказывают эффекты на профессиональное выгорание, снижая его уровень. Полученные данные

могут послужить основанием для разработки специальных профилактических мероприятий (тренингов, игровых технологий), направленных на развитие у педагогов и учащихся по данной специальности креативности и способности актуализировать свой творческий потенциал в профессиональной деятельности, что позволит повысить ее эффективность и снизить риск возникновения профессионального выгорания.