

## Изучение образа преподавателя ВУЗа в восприятии студентов

**Попова Ольга Ивановна.**

*студентка*

*Якутский государственный университет, Якутск, Россия*

*E-mail: [olikka\\_pi@rambler.ru](mailto:olikka_pi@rambler.ru)*

Модернизация педагогического образования, обусловленная социально-экономическими преобразованиями в обществе, повлекла за собой изменение его содержания, создание новых моделей образования. Среди многообразных факторов, влияющих на воспитание и обучение студента, признается особая роль преподавателя в становлении его профессиональных стереотипов. Благоприятные условия обучения являются базовым условием всестороннего развития личности будущего специалиста. Известно, что авторитеты обучающего и убеждающего оказывает большое влияние на результаты обучения. Поэтому особенно актуальной является проблема изучения образа преподавателя глазами студентов.

Вряд ли можно сомневаться в том, что образ преподавателя, складывающийся у студентов, активно влияет на различные аспекты взаимодействия, сотрудничества с ним. От того, насколько адекватен ситуации педагог и насколько точно воспринимают его студенты, во многом зависит эффективность учебного процесса. Ряд исследователей (П.Г. Белкин, А.И. Выраженская, П.В. Карцев, С.В. Кондратьева, Н.В. Кузьмина и др.) показывают, что во многом определяющими в формировании характера взаимодействия студентов и преподавателя являются именно социально-перцептивные процессы. Причем это относится как к учебно-педагогической, так и к научной сфере взаимодействия. Под социальной перцепцией, вслед за Дж. Брунером и другими исследователями этого феномена (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, И.П. Волков, И.С. Кон, А.Л. Свенцицкий, К. Девис, Д. Дженнингс, Г. Линдсей, Г. Оллпорт, Л. Хайдер и др.), мы понимаем целостное восприятие субъектом не только предметов материального мира, но и социальных объектов – других людей или групп. При этом восприятие, как предметов, так и людей зависит не только от индивидуально-личностных, но и от социокультурных факторов.

**Предмет исследования:** образ преподавателя в восприятии студентов.

**Объект исследования:** Студенты ЯГУ, факультета психологии; из них 25 студентов I курса и 25 студентов IV курса.

Целью исследования является изучение образа преподавателя в восприятии студентов.

Гипотеза исследования: Идеальный и реальный образ преподавателя в восприятии студентов I курса и IV курса будут отличаться по количеству и содержанию характеристик.

**Задачи исследования:**

- теоретический анализ проблемы образа преподавателя в восприятии студентов;
- изучение и анализ идеального и реального образа преподавателя в восприятии студентов с помощью:
  - Методом свободного описания;
  - Методом психосемантического дифференциала;
  - Методикой диагностики межличностных отношений Т.Лири.

**Методы исследования:** метод свободного описания, психосемантический дифференциал, методика диагностика межличностных отношений Т. Лири, математико-статистический метод.

Таким образом, по проведенному исследованию можно сделать следующие выводы:

При описании образа преподавателя студенты часто оперировали суждениями, характеризующие личностную сторону, чем профессиональную.

Существуют расхождения по частоте присутствия понятий у старших и младших курсов.

3. Идеальный и реальный образ преподавателя в восприятии студентами – отличаются:

Идеальный образ преподавателя представляет собой как человека с альтруистическим типом отношения: ответственного по отношению к людям, деликатного, мягкого, доброго, бескорыстного и отзывчивого, дружелюбного; также, который свое эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, умеет подбодрить и успокоить окружающих ( в частности по отношению к студентам),

Реальный образ преподавателя представляет собой человека с авторитарный типом отношения, т.е. это человек с доминирующим отношениями с другими, энергичный, успешный в делах, компетентный, пользующийся авторитетом, также который требует к себе уважения.

4. Есть общая тенденция в восприятии студентами (1 и 4 курсов) образа идеального преподавателя, также как и реального (в представлении о типе отношения, содержания личностных характеристик).

5. Между идеальным и реальным образом преподавателя в восприятии студентами, отдельно 1 курсов и 4 курсов, не существует значимая связь.

Из этого следует, что гипотеза о том, что идеальный и реальный образ будут отличаться по количеству и содержанию характеристик – подтвердилось.