

**Психологические особенности анализа текста и его понимания*****Ревенко Александр, Токарь Наталья****студенты**Межрегиональная Академия управления персоналом, Киев, Украина*

Психолингвистический взгляд на текст в сравнении с лингвистическим определяется более расширенными границами самого текста. Все это создает предпосылки для многоаспектного анализа текста и для его разнообразных определений.

В работе мы проанализировали основные подходы к анализу текста и его понимания.

Задачи работы были следующие: определить характерные признаки текста, описать психологические особенности анализа текста и его понимания, выделить психологические механизмы понимания текстового материала. Взгляды Ю.М. Лотмана про двойную природу текста переплетаются с взглядами Р. Барта, который считает, что истина произведения находится в его историческом смысле. Ю.М. Лотман говорит о том, что текст несет в себе тройное значение: первичное-общезыковое, вторичное – переорганизация текста и противопоставление первичных единиц, третичное – поза текстовые ассоциации разных уровней – от наиболее общих до сугубо индивидуальных.

Основываясь на теории понимания диалога, М.М. Бахтин определяет следующие основные характеристики понятия «диалогического текста»: попытка заинтересовать читателя в совместном с автором поиске истины, ориентация на размышления; стремление автора контактировать с читателем, возможность творческого подхода к пониманию смысла, потому, что лишь личное включение читателя делает текст литературным произведением.

А.А. Брудный предлагает следующую схему анализа текста. Текст анализируется в таких отношениях: к действительности; к людям, для которых этот текст создан и которые должны его понять; к автору текста. Текст позволяет узнать про автора, который помогает глубже понять смысл текста. Вспомогательными элементами при анализе текста является: связь данного текста с другими текстами (с прошлым и будущим); конкретные обстоятельства создания и восприятия текста. По мнению А.А. Брудного существует три основных типа отношений: текст-реальность, текст-аудитория, коммуникатор - текст. К характеристике текста включаются два фактора: сам текст и поза текстовые категории – автор текста и читатель. Так, мы ориентируемся на концепцию диалогического чтения. Психологи отдают предпочтение коммуникативному подходу при анализе текста. При этом текстовая деятельность читателя и автора определяется как коммуникативная деятельность, диалоговое взаимодействие. И.В. Скрипник говорит о возможности рассматривания текста как полноправного участника опосредованного диалогического общения автора с читателем.

Мы считаем, что анализ текстового материала и его понимание осуществляется с помощью следующих механизмов:

механизм субординации – подчинение своей точки зрения мыслям другого в зависимости от требований морали, общества, культуры;

механизм координации, т.е. равноценность позиций обоих субъектов общения, понимание наличия многих мыслей других людей, их принятие и глубокое обоснование;

механизм переноса диалогических значений одной культуры на другую, что активизирует мышление; механизм рефлексии-антиципации; механизм визуализации внутренних образов воображения, что есть результатом внутреннего разговора личности; механизм воспроизведения содержательной сферы; механизм экспрессии, эмоциональной насыщенности сообщения. Данные механизмы понимания текстового материала направлены на читательское восприятие и подчинены главному заданию –

реализации диалогического взаимодействия автора и читателя.

### **Литература**

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика, Поэтика. – М.: Прогресс, 1989.- 616 с.
2. Брудный А.А. Психологическая герменевтика. – М.: Лабиринт, 1998. – 334с.