

## Применение метода парного взаимодействия в изучении процесса формирования новых действий

*Сафронова Мария Александровна*

*аспирантка*

*Московский городской психолого-педагогический университет, Москва, Россия*

*E-mail: mariasaf@gmail.com*

Исследования становления действия, посредством изучения механизмов и способов организации и координации структур – одно из основных направлений исследований культурно-исторической школы. Основываясь на положении об опосредованном характере высших форм поведения, проводятся исследования развития умственных, предметных и посреднических действий (П.Я.Гальперин, Д.Б.Эльконин, Б.Д.Эльконин); продуктивных (Г.Г.Кравцов); совместных и интеллектуальных действий (Л.Ф.Обухова, А.-Н.Перре-Клермон, В.В.Рубцов); учебных и инициативных действий (В.В.Давыдов, Г.А.Цукерман) и др. Ключевым моментом для формирования исследовательских программ в культурно-исторической школе было выстраивание пространства «между» (интер), которое является той «зоной», пройдя которую (один, вместе со взрослым или со сверстником), ребенок приобретает необратимые изменения, которые качественно по-новому характеризуют уровень его культурного развития.

Задача изучения этого «пространства развития», задаваемого «другим» (взрослым или сверстником) и возникающих в нем «эффектов развития», потребовала разработки таких экспериментальных ситуаций, которые могли бы удержать в себе не только процесс формирования нового действия (экспериментально-генетический метод, разработанный Л.С.Выготским), но и ситуацию взаимодействия с «другим». Иначе говоря, план развития предметного действия и план развития кооперации.

Именно метод парного взаимодействия является тем способом моделирования реальности, который удерживает оба плана (взаимодействия и предмета) и открывает совершенно новые возможности для изучения детского развития. В данной работе рассматриваются некоторые модели применения метода парного взаимодействия с целью выявления общего принципа построения экспериментальных ситуаций для исследований формирования новых действий у детей в коллективе сверстников или в ситуации обучения (сотрудничества) со взрослым. Модели экспериментальных ситуаций, разработанные на данный момент, зависят от исследовательской задачи в каждом конкретном случае, что не позволяет говорить об общей системе построения различных экспериментальных ситуаций для метода парного взаимодействия, но дает возможность рассмотрения основных условий построения данного метода.

Рассмотрим модели построения метода парного взаимодействия в ситуации овладения логическими операциями в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте (на материале решения «задач Пиаже»). В исследовании «феноменов Пиаже», проведенном Л.Ф.Обуховой (1966) на материале овладения принципом «сохранения» детьми старшего дошкольного возраста, было показано, что для формирования у ребенка опосредованной оценки свойства объекта, необходимой для решения данного типа задач, нужно передать ребенку средство – меру и метки, а также научиться применять их, несмотря на «яркость перцептивной картины». При этом важен сам способ формирования нового знания в ситуации обучения со взрослым (передача орудия, средства). Исследование А.-Н.Перре-Клермон (1991) посвящено изучению социальных взаимодействий и когнитивного развития в ситуации решения «задач Пиаже» в группе сверстников. При этом социокогнитивный конфликт, порождаемый столкновением разных позиций детей в ситуации выполнения общего задания и необходимости координировать свои действия, рассматривался как источник развития.

Модель данной экспериментальной ситуации была выстроена таким образом, что: взаимодействовали дети разного культурного возраста, предметный материал был разделен между участниками взаимодействия, для выполнения общего задания им нужно было скоординировать свои действия, – таким образом, столкновение позиций приводило к социокогнитивному конфликту. Если в эксперименте Л.Ф.Обуховой выстраивалась ситуация обучения и ребенку передавалось «средство» (предметный план), то в экспериментах А.-Н.Перре-Клермон выстраивалась особая ситуация взаимодействия со сверстниками (план взаимодействия). В исследовании В.В.Рубцова роли кооперации и интеллектуального развития, в ситуации формирования у детей операции включения частной совокупности предметов в некоторый общий класс, было показано, что «кооперация и координация предметных действий составляет основу происхождения интеллектуальных структур мышления ребенка. Форма кооперации (тип распределения деятельности) выполняет функцию специфического моделирования содержания интеллектуальной структуры в составе отношений участников деятельности». Разработанная В.В.Рубцовым методика обеспечивает выделение связи между кооперацией действий в совместной деятельности и содержанием мышления [см. также 4] (моделирование предметного плана в плане взаимодействия).

Применение метода парного взаимодействия позволяет по-новому рассмотреть проблему источников и движущих сил развития. Данный метод дает возможность варьировать условия сложности ситуации в двух планах, не только предметного материала (задача), но и условия сотрудничества (состав участников взаимодействия, в зависимости от степени овладения способом или в соответствии с культурным возрастом ребенка). Поскольку конструирование общей модели экспериментальных ситуаций для метода парного взаимодействия самостоятельная и более сложная задача, укажем общий принцип данного метода – построение процесса формирования нового действия в ситуации построения отношений взаимодействия.

Метод парного взаимодействия не оставляет нас один на один с ребенком, предметным материалом и метрическими характеристиками, он позволяет развернуть сам процесс, стать участниками, в терминологии Б.Д.Эльконина и В.В.Рубцова, *со-*участниками процесса развития.

### Литература

1. Обухова Л.Ф. Экспериментальный анализ некоторых «феноменов Пиаже» // *Вопр. психол.* 1966. №4. С. 136-142.
2. Перре-Клермон А.-Н. Роль социальных взаимодействий в развитии интеллекта детей: Пер. с фр. – М.: Педагогика, 1991. – 248 с.
3. Рубцов В.В. Роль кооперации в развитии интеллекта детей // *Вопр. психол.* 1980. №4. С. 79-89.
4. Рубцов В.В., Гузман Р.Я. Психологическая характеристика способов организации совместной деятельности учащихся в процессе решения учебной задачи // *Вопр. психол.* 1983. №5. С. 48-57.