

Доминирующие тенденции в формировании этнической идентичности выходцев из межэтнических браков

Сагдакова Ольга Владимировна

студентка

Волгоградская академия государственной службы, Волгоград, Россия

E-mail: Olyakja@yandex.ru

Введение. Процесс формирования этнической идентичности (ЭИ) у выходцев из межэтнических браков имеет свои особенности и может проявиться в двух крайних вариантах: с одной стороны, это формирование «благоприятной» биэтнической идентичности, позволяющее человеку овладевать богатствами двух культур и благотворно сказывается на его личностном росте. С другой стороны, велика вероятность проявления маргинальной ЭИ, свидетельствующей о невозможности индивида в должной мере овладеть нормами и ценностями ни одной из культур, что ведет к внутриличностным конфликтам, отчаянию, агрессивности. Такие люди становятся потенциальными носителями этнической интолерантности, являющейся угрозой, как для личностного роста индивида, так и для общества в целом. В связи с этим проблема формирования ЭИ у выходцев из этнически-смешанных семей на сегодняшний день становится вопросом общегосударственной важности, приобретая свою особую актуальность в связи с участвовавшими в стране за последние годы актами агрессии на межнациональной почве.

В нашем исследовании, направленном на изучение доминирующих тенденций в формировании ЭИ выходцев из межэтнических браков, приняли участие 84 респондента из этнически-смешанных семей, проживающих в республике Татарстан в возрасте от 12 до 15 лет.

Методы. Респондентам предлагался опросник исследования этнической идентичности, разработанный О.Л.Романовой и направленный на выявление чувства принадлежности к своей этнической группе и на оценку того, насколько национальность считается значимой для респондента. Для выявления уровня этнической «востребованности» в сознании носителей биологической биэтничности использовалась методика свободного описания Куна-Теджфела. Стереотипы респондентов по отношению к русским и татарам анализировались с использованием методики «Приписывания качеств». В работе также использовался опросник, включающий вопросы оценки межличностных интеракций в повседневной жизни и изучения уровня межэтнической толерантности.

Результаты. При изучении представлений респондентов об этноконсолидирующих факторах установлена роль языка как основного индикатора этнического самосознания. Причем, согласно полученным результатам, чем сохраннее в обыденном вербальном общении национальный язык, тем выше оценивается его этноконсолидирующая роль с представителями своей национальности.

Изучение уровня этнической «востребованности» в самосознании выходцев из межэтнических браков по методике Куна-Теджфела выявило тенденцию вытеснения подростками этнической принадлежности из структуры самокатегоризации и замену ее другими социальными категориями или личностными характеристиками, что может свидетельствовать о стремлении молодых людей сохранить личностное благополучие и избежать возможные внутриличностные конфликты, связанные с этнической неопределенностью.

Другим показателем, который может характеризовать внутреннее состояние этнического «гибрида»; наличие или отсутствие внутриличностного дискомфорта, непосредственно влияющего на уровень толерантности индивида, является его оценка

межличностных интеракций в повседневной жизни. Ответы на вопросы показали, что 87% подростков не воспринимают складывающиеся в повседневной жизни ситуации как этно- или личноущемляющие. В то же время 34,2% респондентов отметили, что за последний год иногда испытывали затруднения в общении с людьми других национальностей. В исследовании также был использован ряд суждений, по ответам на которые можно судить об уровне декларируемой межэтнической толерантности подростков. Так, 95,2% респондентов не согласились с утверждением «Я считаю, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности».

Таким образом, анализ результатов исследования не выявил наличие этнокультурного напряжения у носителей биологической биэтничности, что не позволяет оценивать респондентов как возможную среду для распространения интолерантности. Но, с другой стороны, проявившаяся у подростков тенденция к вытеснению из структуры самосознания ЭИ в дальнейшем может грозить потерей целостности Я-образа, и потерей связей с какой бы то ни было культурой.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1994.
2. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Этническая социализация подростка. Москва-Воронеж, 2000.
3. Галяпина В.Н., Поштарева Т.В. Этнопедагогические и этнопсихологические аспекты профессиональной педагогической деятельности: Курс лекций/ Учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений. В 3-х частях. – Ставрополь: Изд-во СКИПКРО, 2004.
4. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г. Язык как фактор этнической идентичности.// Вопросы психологии, 1997, № 4.
5. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений: Учеб. пособие для гуманитарных вузов/ З.В. Сикевич. – СПб., 1999.
6. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
7. Стефаненко Т.Г. Социально-психологические аспекты изучения этнической идентичности. М., 1999