

**Взаимосвязь компонентов идентификации с уровнем развития группы****Волгач Галина Анатольевна***студентка**Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия**E-mail: gala\_go@rambler.ru*

Исследования идентификации можно условно классифицировать по нескольким направлениям. К первому из них относятся работы, касающиеся тех или иных аспектов проблемы социализации (как правило, речь в этом случае идет об идентификации детей с родителями и другими значимыми для ребенка взрослыми). Другая часть исследований идентификации, пока еще крайне немногочисленная, связана с анализом процессов межличностного влияния, оказываемого друг на друга непосредственно общающимися индивидами, членами некоторых человеческих групп (имеются в виду работы, посвященные главным образом выяснению роли идентификации во внутригрупповом общении). Именно этот план изучения идентификации и является предметом нашего исследования.

Начало работам данного направления было положено теоретическим исследованием З. Фрейда, в котором он рассматривал идентификацию, понимавшуюся им как сугубо эмоциональный феномен, в качестве решающего и универсального условия группообразования [2]. Причем, согласно такому пониманию, первичным моментом образования группы является идентификация ее членов с лидером, а уже затем, через посредство общности Я-идеала, – и друг с другом. З. Фрейд одним из первых обнаружил очень важную линию межличностного влияния в группе, которая может быть выражена схемой лидер→последователи, т.е. имеется в виду, что влияние лидера на последователей реализуется в их идентификации с ним. При этом следует подчеркнуть, что адекватного научного объяснения данного факта З. Фрейд так и не дал.

Линия исследования связи идентификации с лидерством является основной для специалистов, занятых выяснением роли идентификации во внутригрупповом межличностном общении. Об этом свидетельствуют работы Г. Гибша и М. Форверга. Авторы отмечают, что частная функция управления выпадает на долю таких лиц, которые могут служить объектом идентификации. Согласно точки зрения этих исследователей, идентификация вызывается не общечеловеческими образцами поведения или личными качествами объекта идентификации, а должна рассматриваться как общественно-исторический факт. Необходимо также учитывать и роль индивидуального опыта субъекта идентификации, например в тех случаях, когда люди бессознательно воспринимают как объект идентификации человека, обладающего чертами их отца или руководителя, известного им по прошлому опыту.

В некоторой степени сходную точку зрения по этому вопросу высказывают Е. Холландер и Дж. Джулиан, полагающие, что идентификация с лидером основывается на процессе перцепции последователей, детерминирующем принятие или непринятие определенного члена группы в качестве ее лидера. Авторы считают также, что идентификация последователей с лидером подразумевает наличие важных психологических связей между ними, существенно воздействующих на способность лидера оказывать влияние [2].

Идентификация выступает, таким образом, как один из существенных механизмов реализации межличностного влияния во внутригрупповом общении. Правомерен и анализ идентификации в контексте проблемы познания человека человеком, а усвоение и актуализация общественно ценных черт сверстника является, несомненно, важным и необходимым условием формирования личности [2].

Таким образом, несмотря на немногочисленные попытки эмпирического изучения механизма идентификации с лидером в группе, до сих пор в психологической науке преобладают сугубо теоретические подходы к пониманию данной проблемы. К тому же

идентификация с лидером изучалась достаточно узко, в основном на примере школьников.

Данное обстоятельство побудило нас провести эмпирическое исследование особенностей идентификации с лидером в студенческих группах.

На основе проведенного теоретического анализа проблемы идентификации с лидером в группе мы сделали вывод, что данный вопрос еще не до конца разработан и нуждается в более углубленном изучении. Нами была выдвинута гипотеза о том, что особенности идентификации с лидером будут различны в студенческих группах в связи с уровнем развития группы, и эти различия выражаются в разной частоте встречаемости структурных компонентов идентификации с лидером (когнитивного, эмоционального и поведенческого).

Проводя эмпирическое исследование, мы хотели выявить каким образом в различных студенческих группах происходит идентификация с лидером и каковы особенности этого процесса.

Базой предпринятого нами исследования послужил факультет философии и психологии Воронежского государственного университета. Объектом исследования явились студенческие группы III курса названного факультета.

Объем выборки составил 48 студентов в возрасте 19-23 лет.

В работе использовался комплекс тестовых и опросных методов, которые конкретизировались в следующем комплексе диагностических методик.

1. Тест «Групповые роли» [3] для выявления лидера в группе, на основе которого выделяются те групповые роли, которые испытуемый выполняет чаще всего: председатель, формироваватель, генератор идей, оценщик идей (критик), организатор работы, организатор группы, исследователь ресурсов и завершитель.

2. Идентификация со сверстниками в группе выявлялась посредством проведения экспериментального сочинения, предложенного Р.Л. Кричевским и Е.М. Дубовской [2]. Испытуемым предлагалось ответить на 6 вопросов, по 2 вопроса на каждый из компонентов идентификации.

3. Для изучения уровня развития группы нами была использована модифицированная методика Л.И. Уманского [1].

Полученные по методикам данные обрабатывались с помощью методов количественного и качественного анализа. Для выявления особенностей идентификации в студенческих группах мы использовали критерии различий. Связь этих особенностей с уровнем развития группы, а также со степенью выраженности разных структурных компонентов идентификации с лидером изучалась с помощью корреляционного анализа [4].

Таким образом, по результатам качественного и количественного, в том числе статистического, анализа можно заключить, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась частично: идентификация с лидером неодинакова в разных студенческих группах, и эти различия выражаются в разной частоте встречаемости трех компонентов идентификации (поведенческого, когнитивного, эмоционального). Гипотеза о том, что различия в идентификации с лидером в студенческих группах связаны с уровнем группового развития, подтвердилась лишь на качественном уровне.

#### Литература

1. Карта-схема психолого-педагогической характеристики группы школьников / Л.И. Уманский [и др.]. – Курск, 1971. – 33 с.
2. Кричевский Р.Л. Социальная психология группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М., 2001. – С. 242
3. Педагогика и психология высшей школы / отв. ред. М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону, 2002. – С. 535-538.
4. Теория статистического вывода : учебное пособие / сост. М.А. Харченко. – Воронеж, 2004. – 84 с.