

Международно-правовое сотрудничество в сфере преодоления последствий стихийных бедствий

Сивко Лидия Рудольфовна

Магистр международного права

Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, Институт международных отношений, отделение международного права (Украина)

lidasyvko@yahoo.com

Тезисы выступления отражают результаты исследования, проведенного при подготовке выпускной квалификационной магистерской работы по специальности международное право. Работа защищена в январе 2007 года.

На доктринальном уровне теме международно-правового сотрудничества в борьбе с последствиями стихийных бедствий в Украине, впрочем, как и на территории стран Балтии и СНГ, уделяют несправедливо мало внимания. Количество стихийных бедствий (геологического и гидрометеорологического характера) растет с каждым годом, забирая порой десятки тысяч жизней, нанося значительный материальный и экономический ущерб. Среди причин такой тенденции называют изменение климата, в т.ч. вследствие хозяйственной деятельности человека, урбанизация, хозяйственная деятельность в небезопасных с геологической и гидрометеорологической точек зрения районах и проч. В условиях глобализации масштабное стихийное бедствие (как цунами в Юго-Восточной Азии 26 декабря 2004 года) влияет на многие страны мира, нарушая стройную систему международных политических, торговых и иных связей. Не способствует изменению ситуации факт отсутствия четкого алгоритма действий по быстрому и эффективному предоставлению гуманитарной, финансовой, материальной и других видов помощи пострадавшим странам и людям, находящимся в районах бедствий.

Международное сообщество сегодня настаивает на необходимости объединения усилий государств в разработке, в первую очередь, правовых механизмов, способных предотвратить, смягчить и эффективно реагировать на стихийные бедствия. Субъектами международно-правового сотрудничества в области реагирования на бедствия на данный момент являются государства и международные организации (как правительственные, так и неправительственные).

Первые шаги в инициировании сотрудничества и его развитии были сделаны еще в конце XIX века. В 1927 году был создан Международный союз взаимопомощи на случай катастроф, который в силу объективных причин фактически так и не функционировал. После Второй мировой войны к теме обращались в основном ad hoc на двустороннем уровне с целью создать правовое поле для упрощенной и беспрепятственной доставки грузов, предназначенных для преодоления последствий стихийных бедствий (в основном между промышленно развитыми и развивающимися странами, где первые выступали донорами). На сегодняшний момент сеть двусторонних договоров в изучаемой сфере наиболее развита в Европе. Азия, хотя и более других подвержена негативному влиянию стихийных бедствий, является аутсайдером. Обратимся к региональному сотрудничеству: рамочное соглашение в Европе представляет собой сеть центров, работа которых направлена на раннее определение и оповещение на случай катастроф; в рамках ОАГ и АСЕАН были заключены конвенции (в 1998 и 2006 годах соответственно), которые на данный момент не действуют в силу отсутствия достаточного количества ратификаций.

Единственным документом универсального значения, который предусматривает полноценный регуляторный механизм международного сотрудничества в случае стихийных бедствий, является Конвенция о предоставлении средств связи для преодоления последствий стихийных бедствий (Конвенция Тампере), подписанная в 1998 г. и вступившая в силу в январе 2005 г. Было бы неверно сказать, что Конвенция

Тампере является единственным универсальным документом, содержащим нормы, регулирующие международно-правовое сотрудничество на случай стихийных бедствий. Отдельные положения встречаются в различных отраслях международного права (морского, воздушного, космического, таможенного, права охраны окружающей среды, право защиты прав человека и проч.). Основная проблема лежит в плоскости правоприменения в силу различной степени участия государств в международных соглашениях, содержащих указанные нормы. Нельзя не заметить, что в основном эти нормы касаются облегчения доставки грузов, специально предназначенных для ликвидации последствий стихийных бедствий, облегчения участи пострадавших и как можно более скорого восстановления нормальной жизнедеятельности на пострадавших территориях. Такое состояние вещей приводит к наличию значительного количества пробелов в системе регулирования указанных отношений. Среди таковых отмечают отсутствие четко определенных прав и обязанностей пострадавших государств и государств, предоставляющих помощь; облегчение доступа (визовая и таможенная поддержка) в зоны, пострадавшие от стихийного бедствия; иммунитеты персонала (в т.ч. представителей международных организаций), участвующего в операциях по преодолению последствий стихийных бедствий; ответственность за деятельность в зоне стихийного бедствия; возмещение затрат стороной, принимающей помощь и т.д.

Необходимость в разработке унифицированного механизма, учитывающего существующую практику и пробелы в регулировании, самоочевидна. Но для удовлетворения существующей потребности регулирования, прежде всего, необходима воля (в т.ч. и политическая) государств – основных субъектов, наделенных правом нормотворческой инициативы на международном уровне.

В дальнейшем целью исследования является проведение сравнительного анализа доступной практики государств (на территории СНГ лидером бесспорно является Российская Федерация) мира, выделения общих подходов и построения единой концепции с возможностью ее дальнейшего применения, например, при разработке международно-правовых документов регионального и универсального характера.

В заключении нельзя не отметить, что тема международно-правового сотрудничества в сфере преодоления последствий стихийных бедствий стоит на повестке дня Комиссии международного права ООН и была определена в качестве одной из приоритетных в отчете КМП за 2006 год.

Источники:

1. International Disaster Response Laws, Principles and Practice: Reflections, Prospects and Challenges. (доступно на официальном сайте МФКК www.ifrc.org)
2. Доклад Комиссии международного права A/61/10, 2006. – С.476 – 501.
3. World Disaster Report 2000. IFRC, Geneve, 2000. – С.144 – 157.
4. Конвенция о создании Международного союза взаимопомощи. – LNTS, 1932. – С. 251 – 273.
5. David P. Fidler. Disaster Relief and Governance after the Indian Ocean Tsunami: What Role for International Law? // Melbourne Journal of International Law, vol. 6, 2005. – P.458 – 473.
6. Конвенция Тампере о предоставлении телекоммуникационных ресурсов для смягчения последствий катастроф и проведения операций по предоставлению помощи, 18 июня 1998 г.