

## **Институт наследования по закону: проблемы гармонизации законодательства стран СНГ и пути их решения**

***Пригода Надежда Петровна***

*Старший преподаватель, кандидат юридических наук  
Кыргызско-Российский Славянский университет, Бишкек, Кыргызстан  
E-mail: rozum\_n@mail.ru*

После обретения государственного суверенитета каждой из республик бывшего СССР возникла необходимость создания законодательства, способного отвечать их потребностям в регулировании всех произошедших социально-экономических и политических изменений. Действующие в республиках нормативные правовые акты, принятые в советский период, были уже не способны отвечать реалиям новой экономической ситуации, адекватно регулировать общественные отношения, подвергшиеся коренному преобразованию, а тем более стимулировать возникновение и развитие новых рыночных институтов. Особая роль при этом отводилась совершенствованию института права частной собственности, как основы жизнедеятельности любого государства и общества, отдельно взятого человека, созданию механизмов его обеспечения и развития.

Правовое регулирование отношений, возникающих при наследовании, также не могло не подвергнуться реформированию. Будучи имманентно присущим каждому демократическому государству, наследование, опосредующее переход прав и обязанностей, которые не прекращаются со смертью человека, к другим лицам, является основанием приобретения права частной собственности, гарантией обеспечения стабильности и устойчивости гражданского оборота.

Распространение интеграционных процессов в различных сферах жизни суверенных государств Содружества не могло не повлечь за собой развитие их деятельности по взаимной гармонизации правового регулирования общественных отношений, в том числе наследственных. Основной формой сближения законодательства стало принятие модельных законодательных актов, которые не обладают обязательной силой, а имеют целью ориентацию согласованной законодательной деятельности. Особое значение для гармонизации наследственного законодательства в странах СНГ имеет Модельный Гражданский кодекс (далее – Модельный ГК), поскольку традиционно отношения, возникающие при наследовании, регулируются нормами гражданского права, в совокупности составляющими его подотрасль.

Наследование осуществляется по завещанию и по закону. Несмотря на то, что отношения, возникающие в связи с наследованием по завещанию, получили в гражданских кодексах стран СНГ более подробную правовую регламентацию, почти десятилетний опыт применения их норм показывает, что наиболее востребованным практикой было и остается наследование по закону.

Анализ норм института наследования по закону в гражданских кодексах стран СНГ, использование метода сравнительного правоведения показали, что в каждом из них имеется достаточно большое количество отступлений от модельных норм, что, в свою очередь, не способствует сближению наследственных правопорядков.

Так, не во всех Гражданских кодексах воспринята норма Модельного ГК об универсальности наследственного правопреемства. Будучи нормативно закрепленным, не ставится под сомнение этот «классический» принцип наследственного права в России, Казахстане, Белоруссии.

Неоднозначно в гражданских кодексах стран Содружества решен вопрос о том, кто может быть наследниками при наследовании по закону. Так, в ГК Туркменистана и Молдовы, наследниками по закону, наряду с лицами, находящимися в живых к моменту

открытия наследства, могут быть только дети самого наследодателя, родившиеся живыми после его смерти. Эта норма воспроизводит правило Грузинского ГК, который де-факто стал альтернативным проектом модельному ГК СНГ.

В меньшей степени гармоничными в институте наследования по закону стран СНГ представляются нормы, регулирующие очередность и круг наследников по закону. Наименьшее количество очередей предусмотрено в ГК Туркменистана (две очереди), наибольшее – в России (восемь очередей), тогда как Модельный ГК предусматривает пять очередей наследников по закону. Традиционно в странах Содружества перечень наследников по закону устанавливается императивными нормами, а в Украине очередность получения наследниками по закону права на наследование может быть изменена нотариально удостоверенным договором заинтересованных наследников, заключенным после открытия наследства.

Неоднозначно в правовом регулировании наследования по закону решен и вопрос о наследственных правах пережившего супруга. Возможность его отстранения от наследования по закону в судебном порядке при фактическом прекращении семейных отношений и раздельном проживании супругов, предусмотренная в модельном ГК, была воспринята, к сожалению, не всеми странами Содружества.

Актуальным представляется и вопрос о разрешении в странах СНГ проблемы конкуренции норм о призвании наследников по праву представления, одновременно относящихся к категории нетрудоспособных иждивенцев наследодателя. Разнится позиция законодателей и в установлении круга лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, порядке и условиях их призвания, а также размере наследственной доли.

Далек от единообразия в анализируемых отношениях и статус самих государств, которые могут либо наследовать выморочное имущество, а, следовательно, и отвечать по долгам наследодателя, или приобретать на него право собственности без такой обязанности. В этом вопросе многие страны СНГ заняли противоположную Модельному ГК позицию.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что принятие Модельного ГК, направленное на гармонизацию гражданского законодательства СНГ вообще и наследственного законодательства, в частности, оказалось недостаточно эффективной мерой. Его нормы, призванные стать своеобразным «мостиком» между международным и национальным правом, так и не были в достаточной степени включены, имплементированы всеми странами-участницами во внутреннее законодательство, регулирующее наследование по закону.

Для сближения национального наследственного законодательства стран СНГ, создания единообразного частноправового регулирования необходимо усиление межгосударственного взаимодействия, выражение коллективной воли в целенаправленном осуществлении такой гармонизации, ее научного обоснования, материального обеспечения, что, в конечном итоге, будет способствовать реализации частных интересов граждан.

#### **Литература:**

1. Блинков О.Е. (2004) Развитие наследственного права в бывших республиках СССР. Часть II. // Нотариус. – 2004. – № 5 (49). – С. 37-45
2. Маковский А.Л. (2005) Об унификации гражданского законодательства на едином экономическом пространстве (советский и постсоветский опыт) // Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика. Вып. 22. – Алматы: ЮРИСТ, 2005. – С. 135-160
3. Тихомиров Ю.А. (2006) Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики // Журнал российского права. – 2006. – № 6.
4. Шестакова Е. (2005) Модельное законодательство СНГ // Эж-ЮРИСТ. – 2005. – № 42.

