

Конституционно-правовой статус эмбриона человека в современной России

Перевозчикова Елена Валерьевна¹

ассистент, кандидат юридических наук

Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета,
факультет права и социальных технологий, Муром, Россия

karetko22@mail.ru

Конституция РФ закрепляет право на жизнь. Право на жизнь – первое право, которое провозглашено в Конституции РФ. «Данное право не означает, что государство тем самым разрешает жизнь собственных граждан» (Г.Б. Романовский).² Человеческая жизнь возникает вне государственных велений. Конституционное право на жизнь – это фундаментальное (первостепенное), неотчуждаемое, абсолютное право человека, которое означает, что государство гарантирует защиту от посягательств на жизнь и произвольного лишения жизни, поддержание жизни и содействие ее продолжению.

Одним из актуальных сегодня является вопрос определения момента начала правовой охраны человеческой жизни, поскольку развитие новых биотехнологий, методов пренатальной (дородовой) диагностики и медицины привело к широкому распространению исследований на человеческих эмбрионах и поставило перед научной общественностью ряд этико-правовых вопросов, среди которых определение пределов реализации репродуктивных прав человека, выявление правомерности использования человеческих эмбрионов для научно-исследовательских, терапевтических и коммерческих целей. В основе указанных проблем лежит отсутствие четкого правового статуса эмбриона человека. В частности, не определен этап развития, с которого человеческий эмбрион находится под защитой закона и наделяется правом на жизнь.

При решении вопроса о том, когда, с какого момента возникает конституционная охрана жизни конкретного индивидуума ряд ученых придерживается абсолютистской позиции, согласно которой человеческий эмбрион на всех этапах развития обладает безусловной ценностью и правом на жизнь. Представители либеральной точки зрения полагают, что эмбрион не обладает той ценностью, которая достойна государственной защиты. Приверженцы умеренной позиции связывают возникновение у эмбриона права на жизнь с определенным уровнем развития или достижением жизнеспособности.

Международное право и зарубежное законодательство, как правило, придерживаются абсолютистской или умеренной позиции в отношении определения статуса эмбриона человека и охраняют человеческую жизнь до рождения.

Российское законодательство в этой области достаточно противоречиво. Согласно Конституции человеческий эмбрион не является носителем права на жизнь, поскольку в пункте 2 статьи 17 провозглашается: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Но в некоторых случаях жизнь и телесная неприкосновенность эмбриона выступают в качестве объекта, охраняемого уголовным, гражданским и другими отраслями права. Налицо противоречие между основным законом и отраслевым законодательством. Полагаем, что закрепление в Конституции экстенсивного понятия права на жизнь позволит разрешить существующие коллизии.

С точки зрения автора, данное конституционное положение закрепит право на жизнь как абсолютную ценность и будет способствовать формированию гуманного и морально оправданного отношения к человеческому эмбриону в современном российском обществе. Более того, данное конституционное положение может рассматриваться в качестве базы для правового регулирования репродуктивных прав человека и служить источником для формирования отраслевого законодательства в данной области.

¹ Автор выражает признательность доценту, к.п.н. Панкратовой Е.А, заслуженному учителю России Сафроновой Р.И. за помощь в подготовке тезисов

² Романовский Г.Б. Человеческий эмбрион: субъект или предмет правоотношений // Юрист. – 2001. - № 11. – С 48.

Возможно, данная правовая норма воспрепятствует массовому производству абортот и распространению неправомерного использования человеческих эмбрионов для научно – исследовательских, терапевтических и коммерческих целей.

Литература

1. Кальченко Н.В. Право человека на жизнь и его гарантии в РФ: дис. ...канд. юр. наук: 12.00.02. Волгоград, 1995. – С.24 - 26.
2. Ковлер А.И. Антропология права. М. – 2002. – С. 456.
3. Коваленко А.И. Конституционное право России. – М., 1997. – С. 60.
4. Линик Л.Н. Конституционное право граждан РФ на жизнь: автореф. дис. ... канд. юр. наук. – М., 1993. – С. 17-18.
5. Романовский Г.Б. Человеческий эмбрион: субъект или предмет правоотношений // Юрист. – 2001. – № 11.
6. Силуянова, И.В., Сабурова, В.И., Чернега К.А. и другие Морально – этические проблемы статуса эмбриона [Электронный ресурс]. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск (CD – ROM). – Биэтика сегодня. Выпуск 1.
7. Фомичева Т.М. Конституционно – правовые проблемы обеспечения в РФ права на жизнь в свете правовых стандартов Совета Европы: дис. ...канд. юр. наук. М., 2004. - С.9.
8. Bayles M.D. 1984 Reproductive ethics. Prentice – Hall, Englewood Cliffs.
9. Engelhardt 1983 Viability and the use of fetus. In. Bonoleson WB et al (eds) Abortion and the status of the fetus. Rudel, Dordrecht, p. 196.
10. Haring B. 1972 Medical ethics. St. Paul, Slough.
11. Report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus. Steering committee on bioethics of Council of Europe. Strasbourg, 19 June 2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.coe.int/Bioethics>
12. Walters L 1983 The fetus in ethical and public policy discussion from 1973 to the present. In: Bondeson WB et al (eds) Abortion and the status of the fetus. Rudel, Dordrecht, p. 16.