

Ранние этапы политогенеза у майя Юкатана (1000-300 гг. до н. э.)

Пакин А. В.

Младший научный сотрудник
Институт Африки РАН, Москва
Pakinos@mail.ru

Ранние этапы политогенеза юкатанских майя долго оставалась белым пятном до начала 90-хх. гг., несмотря на то что керамика формативного периода (1000 до н.э. – 250 н.э.) встречается практически по всем Северным Низменностям. Однако ранние слои обычно сильно перекрыты следами последующей деятельности и только в последнее время появилась возможность можно сказать что-то определенное в отношении процессов, происходивших на северо-западной части полуострова.

Земледельческие группы майя начали распространяться по полуострову в начале в VIII–VII вв. до н. э., когда в низменностях майя отмечается быстрое распространение местных вариантов керамики Мамом – Раннего Набанче. Приблизительно к этому же периоду относятся и первые палеоботанические свидетельства маисового земледелия (Samara, 1999, P. 4). Северо-запад Юкатана уже с VIII в. до н.э. был густо заселен носителями Раннего Набанче, пришедшими из Южных Низменностей, из бассейна реки Усумасинты (Набанче соотносится со среднеформативными комплексами Мамом в Сейбале («Эскобар Мамон») и Алтар-де-Сакрифисьюс («Сан-Фелипе Мамон»)) (Andrews, Ringle, 1992, P. 10-11).

Тем не менее, весь процесс развития северо-запада от мелких поселений земледельцев до протогородских центров и первых вожеств широко датируется в фазой раннего Набанче (700–300 гг. до н.э.) и выделить этапы сложения иерархии поселений не представляется возможным. К концу среднеформативного периода в регионе уже имелись несколько протогородских центров и до двух сотен поселений меньшего размера, среди которых можно выделить поселения второго ранга с монументальными сооружениями, и поселения без ритуальных построек.

Э. Эндрюс и Ф. Роблес полагают, что уже в среднеформативное время здесь наблюдается трехуровневая иерархия поселений: 1) Штобо (площадь 1,5 кв. км, массивные монументальные сооружения); 2) средние поселения площадью менее 1 кв. км со стадионами и «маленькими акрополями» – просторными платформами с пирамидами до 3-5м.; 3) деревни без монументальных построек. Трехуровневая иерархия поселений на Северо-западном Юкатане предполагает существование сложных вожеств уже в среднеформативную фазу. (Andrews, Robles, 2004, P. 8). Но следует учитывать, что ширококомасштабные раскопки в Штобо-1 не велись, и его расцвет широко датируется фазой раннего Набанче. Кроме того, несколько других протогородских центров имеют площадь более 1 км², приближаются по площади к Штобо – Комета и Чель (Anderson, 2003, P. 52). Их равноудаленное расстояние друг от друга позволяет предположить наличие, по крайней мере, в какой-то период, нескольких вожеств на Северо-западе.

Из протогородских среднеформативных центров северо-запада особняком стоит Комчен, исследованный гораздо лучше центров. Комчен расположен к востоку от Штобо, и его развитие происходит особняком от прочих центров (Штобо, Кометы и Чель). Подъем Комчена начался в IV в. до н.э. Его становление как центра политики связано с каким-то внешним импульсом, который фиксируется материалами керамики. Начало монументальной строительной активности в акрополе отмечено появлением на городище керамики «Эк» (450-350 гг. до н.э.), не имеющей корней в предшествующей ей традиции Набанче¹. Другим новшеством стал обычай возведения жилья на низкой платформе. В предшествующую стадию «раннего Набанче» они, вероятно, строились из

¹ Схожая с Эк керамика встречается на северной границе Пуука. Рингл и Эндрюс полагают оттуда проникали и другие культурные элементы (Andrews, Ringle, 1992, pp. 10-11).

непрочных материалов прямо на земле, потому их невозможно зафиксировать (Andrews, Ringle, 1992, P. 8).

Жилые постройки Комчена позволяют предполагать наличие у майя среднеформативной эпохи сложившейся большесемейной организации. Средняя жилая площадь малой семьи майя из 5-6 чел. обычно вычисляются из расчета одной семьи на платформу площадью 40 м². Половина из платформ Комчена имела площадь до 40 м². Из платформ площадью от 40 до 1500 м² (т. е. собственно жилые) примерно 40% имело площадь до 160 м², представляя собой домохозяйства из двух и более семейств (Andrews, Ringle, 1992, P. 8). Исследования Цибильчальтуна классического периода показывают, что платформы, способные поддерживать одно жилище в среднем занимают 43 м², а два или три – 250 м² (Andrews, Ringle, 1988, P. PP. 186–189).

По-видимому уже в среднеформативный период вожества Юкатана принимают активное участие в межрегиональном обмене – керамика Ранний Набанче обнаружена в ольмекской Ла-Венте² (Andrews, Ringle, 1992, PP. 10-11).

В конце формативного периода начинается закат Западного побережья – большая часть поселений оставляется населением. Из протогородских центров остается только Комчен, который переживает наибольший расцвет, несмотря на относительный упадок сельской округи. Причины коллапса формативного периода неизвестны, на сегодняшний день главные причины упадка вожеств Северо-запада гипотетичны.

Формативная эпоха в целом характеризуется как период сложения общей культурной базы, на основе шло дальнейшее развитие общества майя северных и южных низменностей. Различия между севером и югом в этот период практически отсутствуют. Уже к IV в. до н. э. на Юкатане также как и на юге засвидетельствовано наличие сложных вожеств. Более точно определить начало их формирования невозможно – наиболее ранние имеющиеся материальные свидетельства с северо-запада укладываются в широкие рамки периода VIII в.-IV вв. до н. э. – фазы раннего Набанче, в ходе которой процесс начался и завершился.

Библиография.

- Andrews V, E. Wyllys and William M. Ringle. Los mayas tempranos en Yucatán: Investigaciones arqueológicas en Komchén // *Mayab*, 8, 1992, PP. 5-17.
- Ringle, William M., and E. Wyllys Andrews V. Formative Residences at Komchen, Yucatan, Mexico // *Household and Community in the Mesoamerican Past*. PP. 171–197. University of New Mexico Press, Albuquerque. 1988.
- Anderson, David S. El asentamiento preclásico en la región noroeste de Yucatán // *Proyecto Costa Maya: Reporte interino, Temporada 2002: Reconocimiento arqueológico de la esquina noroeste de la península de Yucatan*, edited by Anthony P. Andrews and Fernando Robles C., Instituto Nacional de Antropología e Historia, Centro INAH Yucatán, Mérida. 1988. PP. 46-61.
- Robles C. F., Andrews V. Reconocimiento arqueológico en el noroeste de Yucatán. Reporte interino, temporada 2002: Reconocimiento arqueológico de la esquina noroeste de la península de Yucatán y primeras aproximaciones a los temas de investigación. Informe para el Consejo Nacional de Arqueología de México. Centro INAH Yucatán, Mérida. 2003.
- Robles C. F., Andrews V. An Archaeological Survey of Northwest Yucatan, Mexico // *Mexicon*, V. XXVI (1): PP. 7-14. München. 2004.
- Camara, L. Millet. Los mayas de Yucatán. Entre las colinas y el estero // *Arqueologia Mexicana*. V. VII P. 37. (MAYO-JUNIO), 1999. PP. 4-13.

² 2% от общего числа находок (там же).