

## Региональный опыт реализации «Дорожная карта» как антикризисной меры

*Айткалиева Нина Куанышкалиевна*

*Студент*

*Евразийская Академия Институт «АТусО»,  
экономический факультет, Уральск, Казахстан  
ninoshek23.082mail.ru*

В своем Послании народу Казахстана от 6 марта 2009 года «Через кризис к обновлению и развитию» глава государства Н.А.Назарбаев отметил, что для обеспечения посткризисного развития страны необходимо не останавливаться, идти дальше и осуществить новый план дальнейшей модернизации экономики и реализации стратегии занятости. Так, в реализацию поручений главы государства, озвученных в Послании, Правительством утвержден «План действий Правительства на 2009 год» (Дорожная карта). План на 2009 год (Дорожная карта) ориентирован на реализацию стратегии региональной занятости и подготовки кадров, ускоренное развитие агропромышленного комплекса и реализацию второго направления программы «30 корпоративных лидеров Казахстана», а также реализацию индустриальных и инфраструктурных проектов.

Основными целями Дорожной карты являются обеспечение занятости и не допущение существенного роста уровня безработицы и тем самым создание условий для устойчивого посткризисного развития. Реализация Дорожной карты, в комплексе с антикризисными мерами, предпринимаемыми Правительством, оказали положительное влияние на ситуацию на рынке труда. По оценке Агентства РК статистике, в течение 9 месяцев 2009 года, уровень безработицы в стране после заметного роста в первом квартале с 6,6 до 6,9%, имел стабильную тенденцию ежемесячного снижения до 6,3% в сентябре 2009 года. Численность зарегистрированных безработных в органах занятости на конец сентября 2009 года по сравнению с апрелем месяца снизилась на 18,3 тыс. человек (с 102,4 тыс. до 84,1 тыс. человек). Относительная экономическая стабилизация отразилась и на уровне скрытой безработицы. Численность частично занятых работников с апреля месяца 2009 года сократилась более чем в три раза, с 84 тысяч до 28 тыс. человек. Также необходимо отметить, что реализация инвестиционных проектов Дорожной карты позволила обеспечить работой как предприятия производящие товары и материалы для производства ремонтных работ, так и предоставила гарантированный объем работ для более 2500 предприятий строительной сферы, а значит сохранить рабочие места в этих организациях. Вместе с тем, по данным Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по состоянию на 23 октября 2009 года по мероприятиям, проводимым в рамках реализации Дорожной карты размер средней заработной платы составляет 25 616 тенге<sup>1</sup>. Для обеспечения региональной занятости и переподготовки кадров правительство выделило не около 140 миллиардов тенге. Из местных бюджетов также были выделены ресурсы на софинансирование стратегии занятости. В Западно-Казахстанской области в рамках индустриализации страны реализуют три крупных прорывных проекта. Один из них – строительство завода по производству растительного масла был завершен уже к концу 2009 года. В регионе также в ближайшее время планируют построить современный откормочный комплекс, молочно - товарную ферму и вывести ряд предприятий на новые мощности. Реализация «Дорожной карты» в Западно-Казахстанской области обернулась «культурной революцией». В Западно-Казахстанской области реализуется 75 инвестиционных

---

<sup>1</sup> валютный курс Казахстанского тенге к Российскому рублю: 4,87:1.

проектов. В основном за счет средств республиканского бюджета – 3 496,8 миллионов тенге, из областного на эти цели было направлено 697 миллионов тенге. По состоянию на 29 октября 2009 года освоено 3 716,5 миллионов тенге, или 95 процентов от перечисленной суммы.

На реализацию инвестиционных проектов в сфере строительно-ремонтных работ было выделено 4193,8 миллионов тенге. Это позволило дополнительно создать 8 823 рабочих места. Задача по созданию новых рабочих мест в Западно-Казахстанской области была выполнена стопроцентно. Трудоустроены высвобождаемые работники, выпускники учебных заведений, оралманы трудоспособного возраста и безработные. Их средняя зарплата составила более 24 тысяч тенге.

На подготовку и переподготовку 3 334 специалистов из республиканского бюджета было предусмотрено 443,7 миллионов тенге. На переподготовку для замещения иностранной рабочей силы было направлено 285 человек. Из указанных более трех тысяч человек 1725 выпускников 11-х классов были направлены на обучение по линии образования. А также обрели новую квалификацию 53 медицинских работника. На обучение и переподготовку освоено 165,6 миллионов тенге. Плохие дороги Западно-Казахстанской области стали своеобразной «визитной карточкой». Вопрос ремонта здесь всегда стоит остро. Частично его решает программа «Дорожная карта». Всего в текущем году в рамках «Дорожной карты» планируется отремонтировать 5235,5 км дорог. В дорожно-ремонтной сфере по этой программе задействовано 19 объектов. На них создано 1702 новых рабочих места, на которых трудоустроено такое же количество человек. На ремонт, реконструкцию и строительство автомобильных дорог выделено 800 миллионов тенге. На 29 октября 2009 года освоено 663,3 миллионов тенге, или 99,7 процента от перечисленной суммы. Большинство жителей Западно-Казахстанской области проживает на селе. Только в Таскалинском районе Западно-Казахстанской области по «Дорожной карте» создано 269 новых рабочих мест. Запланировано было открытие 210 новых рабочих мест. Молодежную практику здесь прошли 57 специалистов Таскалинскому району в рамках «Дорожной карты» выделено 71,2 миллионов тенге. В Бурлинском районе по программе «Дорожная карта» освоены выделенные из республиканского и местного бюджетов 71 миллионов тенге.

В начале сентября аким Западно-Казахстанской области Бактыкожа Измухамбетов докладывал президенту РК Нурсултану Назарбаеву о социально-экономической ситуации в области и ходе реализации «Дорожной карты». К сентябрю 2009 года в Западно-Казахстанской области было отремонтировано 30 объектов здравоохранения, 96 – образования и 36 – культуры, в том числе и объекты по этой программе. Сейчас по программе «Дорожная карта» в Западно-Казахстанской области реализуется 20 инвестиционных проектов, на ремонт и строительство которых предусмотрено 1815,5 миллионов тенге. Для проведения этих работ было создано 3606 вакансий. Школы и больницы в последние годы ремонтируются регулярно. На последней сессии облмаслихата аким Западно-Казахстанской области Бактыкожа Измухамбетов рассказал о развитии социальной сферы. В 2009 году запланировано проведение капитального ремонта на 91 объекте образования, из них в 17 – по «Дорожной карте». Для этих целей выделено всего 3,8 миллиардов тенге, а на текущие ремонты – 340 миллионов тенге. Всего же в социальной сфере «Дорожной картой» охвачено 26 объектов.

На ремонт социальных объектов предусмотрено 1343,2 миллионов тенге, освоено 1330,7 миллионов тенге. На эти средства отремонтировали 16 объектов образования, 6 – здравоохранения и один – культуры. Одной из особенностей сферы культуры текущего года стало внесение в программу «Дорожная карта» объектов культуры, не ремонтировавшихся десятилетиями. По программе на проведение капитального ремонта десяти сельских объектов культуры и здания областной филармонии выделено из республиканского бюджета 235 миллионов тенге.

## **О значимости вовлечения малого бизнеса в развитие мирохозяйственных связей России**

*Акушева Ксения Вячеславовна, Гранкин Александр Сергеевич*

*Студентка (специалист), студент (специалист)*

*Уральский Государственный Экономический Университет*

*Факультет мировой экономики и финансов, Екатеринбург, Россия*

[kxk@yandex.ru](mailto:kxk@yandex.ru); [ms\\_sl@mail.ru](mailto:ms_sl@mail.ru)

В массовом сознании основой развития национальной экономики и, соответственно, мировой экономики в целом являются крупные компании: они являются источником финансирования и площадкой основной части хозяйственных процессов, иницируют нововведения в производстве, продукции, механизмах торговли и т.п. Малый бизнес на этом фоне зачастую рассматривается как дополнительная, придаточная форма производства, чего не подтверждают простейшие статистические данные. Малые и средние предприятия (МСП) занимают больший удельный вес в производстве ВВП, чем крупное производство: для стран ЕС, развитых азиатских стран, США и стран МЕРКОСУР этот показатель составляет от 40 до 70% [5]. Еще больший удельный вес МСП имеют в общем количестве предприятий и совокупной численности занятых, а несколько меньшая доля в мировом внешнеэкономическом обороте (в среднем 25-30% объема мирового экспорта) объясняется особенностями хозяйственной деятельности в рамках ТНК [1].

Несмотря на декларируемую необходимость развития малого и среднего бизнеса в России в целом, на сегодняшний день практически 100% участников мирохозяйственных связей от нашей страны – это крупный бизнес. Российские МСП очень слабо представлены на мировых рынках (менее 5% от общего числа игроков[3]), в основном это предприятия, предоставляющие услуги (туристские, посреднические). В последние годы внимание со стороны государства к этой проблеме возросло, был заключен ряд договоренностей: документы по поводу сотрудничества МИД с Российским союзом промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палатой, с «Деловой Россией», «Опорой России»[2], - однако существенным образом подобные договоренности изменить ситуацию пока не способны.

Во всем мире МСП активно участвуют в мирохозяйственных связях: как через взаимодействие с крупными корпорациями (субподрядная система, франчайзинг, венчурное предпринимательство), так и самостоятельно (по линии внешней торговли, каналам ввоза и вывоза капитала, технологического обмена)[1]. Существует несколько основных способов, которые подтвердили свою эффективность.

1. Самый простой - «на плечах» своих более крупных бизнес-партнеров, решивших расширяться за рубеж. В этом варианте международная экспансия небольшой фирмы происходит, как правило, в два этапа. На первом она обслуживает только потребности своего старшего партнера, одновременно собирая информацию о новом рынке и формируя деловые контакты для себя. Если ее руководство приходит к выводу, что ситуация благоприятна, то компания начинает строить свой собственный бизнес.

2. Относительно простой способ – экспорт своих товаров и услуг, произведенных в стране пребывания. В этом случае наибольшие шансы на успех имеют три вида компаний.

- во-первых, это небольшие фирмы, производящие или занимающиеся дистрибуцией нишевых продуктов: например, спортивный инвентарь для некоторых видов спорта (крикета, американского футбола, скалолазания), программное обеспечение для компьютеров. Подвидом в этой категории являются компании, производящие или занимающиеся сбытом сезонной продукции, к примеру

солнцезащитных очков или пляжных зонтов. Для них присутствие на рынках в различных климатических поясах – гарантия стабильности продаж в течение всего года;

- во-вторых, это фирмы, которые предоставляют свои услуги через интернет. К ним относятся торговые площадки типа eBay и TradeMe, переводческие компании, поисковые серверы, а также компании, специализирующиеся на дистанционном обучении;

- в-третьих, те фирмы, чья деятельность связана с поставками строительных материалов и энергоносителей. В первую очередь это относится к тем, кто планирует выходить на страны с активно растущими экономиками – Бразилию, Индию, Китай.

3. При выходе МСП на зарубежные рынки путем размещения там производства товаров или услуг наиболее распространенной схемой является аутсорсинг, то есть делегирование подрядчику за рубежом некоторых бизнес-функций для того, чтобы повысить производительность труда и снизить себестоимость продукции. Одной из последних тенденций в этой сфере стал так называемый трансформирующий аутсорсинг. Он позволяет освободить высококлассных специалистов и руководителей (аналитиков, инженеров, менеджеров) от рутинных задач и дать им возможность сконцентрироваться на творчестве либо посвятить больше времени непосредственному общению с клиентами.

В нашей стране малый бизнес долгое время представлял собой явление практически вымирающее, однако в условиях кризиса особенно значимыми становятся такие общепризнанные преимущества МСП, как высокая эластичность в отношении меняющейся конъюнктуры, скорость реакции, возможность переустройства хозяйственной структуры. Государство вспомнило о существовании малого предпринимательства и даже объявило его развитие приоритетной задачей. Изменения в государственном регулировании малого предпринимательства, при всех нареканиях в адрес их интенсивности, начались.

Проведенное исследование показало: малый бизнес – это не просто удобное средство поддержки занятости и доходов населения в условиях глобального экономического кризиса. Мировая практика свидетельствует о возможности успешного выхода малого бизнеса за пределы региона и страны, что будет являться серьезной предпосылкой обеспечения устойчивого экономического развития страны в ближайшей перспективе.

### Литература

1. Поляков В.В., Щенин Р.К. Мировая экономика и международный бизнес. – М.: КНОРУС, 2007. – С. 240-253.
2. Журнал «Бизнес для всех» № 13 (579) от 04.04.2007.
3. Газета «Известия», 2 марта 2006 г.
4. Журнал «Эксперт», региональная вкладка «Эксперт Казахстан» №21 (123) от 4 июня 2007.
5. [www.eifem.ru](http://www.eifem.ru) (Экспертный институт экономики управления).

## Оценка роли Северного морского пути в освоении минеральных ресурсов Арктической зоны Азиатской России<sup>2</sup>

*Алешина Ольга Владиславовна*

*Студентка магистратуры*

*Новосибирский Государственный Университет, экономический факультет,  
Новосибирск, Россия*

*E-mail: o\_alyoshina@inbox.ru*

Минеральные ресурсы Арктической зоны могут приносить прибыли компаниям, доходы государству, однако освоение месторождений и их эксплуатация затруднены высокими издержками, связанными с крайне низкой степенью инфраструктурного обустройства этой территории. Если в ближайшее время существующая государственная политика в отношении рассматриваемых территорий не изменится, то крупные и, тем более, средние и мелкие компании сырьевого сектора могут отказаться от идеи реализации проектов по освоению северных месторождений. Для изменения ситуации должна иметь место заинтересованность и федеральных, и региональных органов власти. Наша задача состоит в том, чтобы оценить народнохозяйственную значимость освоения ресурсов Арктической зоны Азиатской России и выявить условия, при которых возможно появление коммерческого интереса частных инвесторов. Однако подчеркнем, что механизмы, институциональные условия «превращения» государственного интереса в коммерческий остаются за рамками работы.

На первом этапе, выделены перспективные месторождения, способные дать толчок хозяйственному освоению Арктической зоны Азиатской России [«Сырьевой комплекс России»...]. Рассматривается транспортная доступность крупных и уникальных месторождений минерального сырья. В основной части работы обосновывается, что развитие Северного морского пути (СМП), как основного широтного транспортного коридора, открывает широкие перспективы для освоения этих месторождений. В газовой отрасли северные месторождения имеют приоритет, при этом транспорт не лимитирует освоение [Малов В.Ю., 2009, с. 123]. В то же время для проектов освоения месторождений цветных металлов Арктической зоны Азиатской России СМП более значим, являясь практически безальтернативным способом перевозки.

Сформированы три возможных сценария развития экономики страны в соответствии с ролью, которую отводит государство СМП и хозяйственному освоению Арктической зоны Азиатской России в целом:

- «геополитический» вариант имитирует состояние экономики с активной политикой продвижения на север. Государство финансирует интенсивное развитие перспективного транспортного коридора, СМП, с целью решения оборонных задач РФ в Арктической зоне, а также осуществляет поддержку геологоразведочных работ для интенсификации создания в Арктической зоне объектов по добыче руд металлов.

- «оборонный» сценарий подразумевает требование к развитию СМП только для нужд обороны. Политика государства в этом случае выражает безразличие в отношении хозяйственной составляющей освоения и обживания Арктической зоны Азиатской России.

---

<sup>2</sup> В состав Арктической зоны Азиатской России относим в соответствии с [ФЗ «Об Арктической зоне...», 1998, ст.1.] следующие территории: Приуральский, Тазовский районы, территории Лабытнангской и Салехардской городских администраций Ямало-Ненецкого АО; Таймырский АО; территории Норильской городской администрации Красноярского края; Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Нижнеколымский, Оленекский, Усть-Янский улусы республики Саха (Якутия); Чукотский АО; Олюторский район Корякского АО. Кроме того, в зону рассмотрения входит континентальный шельф и острова Северного Ледовитого океана.

- «рыночный» - предполагает развитию СМП только под потребности тех мощностей хозяйственного комплекса в Арктической зоне, которые определяются без учета «прочих» государственных интересов на Севере. Дополнительных финансовых средств из бюджета на развитие не предусматривается.

Приняв за показатель эффективности уровень конечного потребления в народном хозяйстве в прогнозном 2030 году, можно заключить, что наиболее, эффективным будет развитие по «рыночному» сценарию. Арктические проекты в число первоочередных не попадают, морской транспорт в водах Северного Ледовитого океана не развивается, возможности транзита Европа-Азия по СМП не реализуется. Все новые мощности по добыче руд цветных металлов создаются в южных регионах Сибири, выходя на предельные значения по масштабам возможной добычи.

Реализация «геополитического» сценария вызывает потери конечного продукта в 12 млрд. рублей (в ценах 2005 года): часть мощностей по добыче «переместилась» на север, используя СМП и мощности погрузочно-разгрузочного комплекса, создаваемого в первую очередь для оборонных целей, но частично свободных и для коммерческих нужд. В южных регионах Сибири сохраняются резервы для продолжения деятельности в горнодобывающей промышленности и за пределами 2030 г.

«Оборонный» вариант оказывается наиболее убыточным, потери составляют 50 млрд. рублей конечного продукта. Значительная часть портовых мощностей простаивает. Компании, осуществляющие добычу полезных ископаемых, не получив поддержку со стороны государства в деле интенсификации геологоразведки, предпочли реализовывать «южные проекты».

\* \* \*

Реализацию проектов нефтегазового сектора можно считать толчком в деле освоения Арктики. За этим должно последовать формирование новой базы цветной металлургии на Севере Азиатской части России, а СМП должен стать новой широтной транспортной магистралью России. Возрождение СМП при финансовой поддержке со стороны государства – необходимое, но не достаточное условие для освоения месторождений цветных металлов Арктической зоны Азиатской России. Требуется также система преференций для компаний, собирающихся выступить инвесторами на проектах территории или как вариант – финансирование геологоразведочных работ и упрощение процедуры выдачи лицензий на освоение. Геополитические и оборонные цели государства лучшим образом достигаются (в соответствии с расчетами - с наименьшими потерями конечного продукта в экономике) при поддержке хозяйственного освоения Арктической зоны.

#### Литература

1. Малов В.Ю., Мелентьев Б.В., Алешина О.В. Комплексная оценка крупных региональных проектов // Регион: экономика и социология. 2009. № 3. с. 116-129.
2. Сырьевой комплекс России: <http://www.mineral.ru/Facts/russia/index.html>
3. ФЗ №323-СФ от 10.07.1998 «Об Арктической зоне Российской Федерации»

## **Экономическая оценка эффективности инвестирования жилищного строительства (на примере Волгоградской области)**

*Алябьева Д.С.*

*студент*

*Волгоградская академия государственной службы,*

*экономический факультет, Волгоград, Россия*

*E-mail: alyabevads@rambler.ru*

Обеспечение населения жильем является важнейшей социальной задачей, связанной с созданием необходимых условий для жизнедеятельности каждого человека. В настоящее время в Волгоградской области средняя обеспеченность жилой площадью населения составляет 21,5 кв. м на человека, что в 2 раза ниже, чем аналогичные показатели в среднем по Европе. В структуре средней обеспеченности жильем 30% не отвечает современным требованиям благоустройства и комфортности. Поэтому реальная обеспеченность составляет 15,3 кв.м. на человека. Из этого следует, что жилищная проблема в регионе остается достаточно острой. В значительной мере причиной этого является отсутствие в достаточных объемах инвестиций в жилищное строительство, особенно бюджетных и малой долей других источников инвестирования.

Основываясь на статистических данных, которые были получены из официальных источников по данным Комитета государственной статистики Волгоградской области, нами была проведена экономическая оценка эффективности использования капитальных вложений в жилищное строительство. Оценка проводилась на основе анализа зависимости изменения валового регионального продукта (ВРП) и регионального продукта (РП) от увеличения объемов жилищного строительства. Экономический эффект от действия данных критериев состоит в том, что рост ВРП формирует дополнительные ресурсы для оживления жилищного строительства, а повышение эффективности последнего создает предпосылки для последующего роста ВРП. Расчеты количественной зависимости РП и ВРП от объемов жилищного строительства основывались на знании двух важных показателей – коэффициента сопряженности рабочих мест для отрасли «строительство», и структуры цены в отраслях экономики, сопряженных строительству.

Проведенное исследование показало, что активное развитие массового жилищного строительства на уровне субъекта РФ способствует эффективному решению жилищной проблемы и дает мощный импульс для динамичного развития экономики территории, а именно увеличения валового регионального продукта и совокупного общественного продукта. На наш взгляд, развитие жилищного строительства позволит, за счет эффекта мультипликации, ускорить рост по всей цепочке связанных с ним отраслей и оказать оздоравливающий эффект на экономику страны в целом. Дополнительное капиталовложение в жилищное строительство имеет не только высокую экономическую эффективность, но и обеспечивает значительный социальный эффект, связанный с практическим решением не только жилищной проблемы, но и увеличением количества рабочих мест и ростом средней заработной платы. Таким образом, инвестирование в жилищное строительство имеет массу положительных экономических и социальных последствий и даже может явиться тем ускорителем, который выведет национальную экономику из затянувшегося кризиса.

### **Литература**

1. Кабанов В.Н., Баянов Б.А. Самоучитель по сметному делу / В.Н. Кабанов – Москва: Проспект, 2010. – 360с.
2. Закон Волгоградской области от 9 января 2007 г. № 1404-ОД "Об областной целевой программе "Жилище" на 2007-2010 годы".

3. Семенов А., Кузнецов С. Методика выбора отраслей для создания прямых и сопряженных рабочих мест // Экономист, 2000, №5, с. 36-44.
4. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).

### **Бюджетные ограничения отраслевых стратегий развития**

*Ананьева РИ<sup>1</sup>, Староверова ЛИ<sup>2</sup>*

*1. Аспирантка 1 г/о*

*ГНИУ Совет по изучению производительных сил,  
отдел теории и методологии региональной экономики и политики, Москва, Россия*

*E-mail: [roza.ananyeva@gmail.com](mailto:roza.ananyeva@gmail.com)*

*2. Студентка 2 курса магистратуры*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
экономический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: [shre@mail.ru](mailto:shre@mail.ru)*

Необходимым условием для перехода экономики России с энерго-сырьевого на инновационный путь развития должна стать грамотная политика государства при разработке отраслевых и социально-экономических стратегий развития. В связи с отсутствием в стране должного опыта написания стратегий возникает необходимость их тщательного анализа, что и предлагают авторы статьи.

Нами были исследованы следующие документы: Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период 2008–2020 годы (КДР) и двенадцать основных отраслевых стратегий развития экономики России – в результате чего был сделан вывод, что ни один из документов не дает четкого представления о планируемых в стране инновационных проектах в период 2010–2020 годы. Кроме того, стратегии созданы без учета взаимосвязи между ними, КДР и социально-экономическими стратегиями, написанными на региональном уровне.

Совершенно логичным следствием плохо специфицированных целей и задач в стратегиях является неполная, а зачастую и совсем отсутствующая их количественная оценка. А именно, плохо представленными являются объем и структура требуемых финансовых вложений. Но даже при таком слабо разработанном инвестиционном блоке можно с уверенностью сказать, что возможностей государственного бюджета не хватит на реализацию федеральных отраслевых стратегий и, следовательно, на модернизацию экономики России в целом.

Этот вывод, основанный на сопоставлении суммарных требуемых объемов инвестиций и прогнозных оценок отдельных статей консолидированного бюджета РФ, должен призвать наше правительство к тому, чтобы пересмотреть существующие на сегодняшний день стратегии развития отраслей экономики России, а, возможно, и в корне изменить систему написания стратегических документов.

### **Литература**

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период 2008–2020 годы / Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р.
2. Стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу / Приказ Минпромэнерго РФ от 06.09.2007 № 354.
3. Стратегия развития железнодорожного транспорта в РФ на период до 2030 года / Распоряжение Правительства РФ от 17.06.2008 № 877-р.
4. Стратегия развития транспортного машиностроения РФ в 2007–2010 годах и на период до 2015 года / Приказ Минпромэнерго РФ от 18.09.2007 № 391.

5. Стратегия развития металлургической промышленности на период до 2015 года / Приказ Минпромэнерго РФ от 29.05.2007 №177.
6. Стратегия развития авиационной промышленности России на период до 2015 года / проект Минпромторга РФ.
7. Стратегия развития легкой промышленности России на период до 2020 года / Приказ Минпромторга РФ от 24.09.09 № 853.
8. Стратегия развития фармацевтической промышленности РФ на период до 2020 года / Приказ Минпромторга РФ от 23.10.2009 № 965.
9. Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности на период до 2015 года / Приказ Минпромэнерго РФ от 14.03.2008 №119.
10. Стратегия развития туризма в РФ на период до 2015 года / Приказ Ростуризма от 06.05.2008 № 51.
11. Стратегия электронной промышленности на период до 2025 года / Приказ Минпромэнерго от 07.08.2007 № 311.
12. Транспортная стратегия РФ на период 2030 года / Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р.
13. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года / Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2003 № 1234-р
14. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (Правовой сайт КонсультантПлюс).
15. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).
16. [www.roskazna.ru](http://www.roskazna.ru) (Федеральное Казначейство России).

## **Становление и развитие государственного предпринимательства в области управления нежилым фондом региона на примере города Москвы**

*Антонов Иван Евгеньевич*

*Соискатель*

*Московский городской университет управления Правительства Москвы,*

*Москва, Россия*

*E-mail: [ivan@antonoff.com.ru](mailto:ivan@antonoff.com.ru)*

На основе анализа действующих нормативных актов Правительства Москвы, статистической и отчетной информации за период с 1994 по 2009 г.г. выявлены следующие закономерности и тенденции:

1. Смещение интересов государственных собственников нежилого фонда в сторону перехода от приватизации этого вида имущества, лишаящего владельцев права собственности, к предоставлению имущественных объектов в аренду с сохранением за государственными и муниципальными органами прав собственности и возможностью получать значительные доходы от аренды в виде арендной платы;
2. В связи с высоким темпом роста цен на объекты нежилого фонда, сопровождаемого повышением ставок арендной платы, сдача в аренду нежилых помещений, относящихся к государственной и муниципальной собственности, стала значительным источником пополнения доходов региональных и местных бюджетов, особенно это выражено для города Москвы (более 80% в общем объеме неналоговых доходов бюджета города Москвы занимают поступления от аренды нежилых помещений, 14,3 млрд. руб. в 2006 г., это в 14 раз выше с начала анализируемого периода);
3. За период с 1994 по 2009 г.г. город Москвы значительно опередил другие российские города и регионы по показателям количества нежилой площади, предоставляемой в аренду, фонд нежилых помещений, сдаваемых в аренду в Москве, возрос с 2,7 раза;

4. Аренда как инструмент управления и форма использования собственности является наиболее эффективной по сравнению с прочими источниками неналоговых доходов бюджета и формами распоряжения имуществом, на 1 затраченный рубль доходность от аренды нежилых помещений в 13,7 раза выше, чем доходность от прочих форм государственной собственности.

Выявлены следующие проблемы:

Снижается доля арендной платы за нежилые помещения, находящиеся в собственности города Москвы, в возобновляемых источниках доходов бюджета. Наблюдается некоторое снижение доходности от аренды нежилых помещений в 2009 году по сравнению с 2008 годом. Для решения задач, связанных с обозначенным вопросом, предложены следующие меры:

- изменить систему финансирования программы реновации объектов нежилого фонда, сдаваемого в аренду, разработать целевую программу реновации объектов;
- установление нормативного уровня продаж и прочего изъятия площадей из арендованного фонда;
- применение подхода к предоставлению льгот, используемого в Санкт-Петербурге;
- при формировании показателей бюджета города Москвы в целях обеспечения бюджетной эффективности от управления собственностью города Москвы обращать внимание на соотношение расходов на управление и соответствующих доходов;

2. В управлении нежилым фондом города Москвы взаимосвязанные системы учета, планирования и прогнозирования доходов бюджета города Москвы от аренды нежилых помещений. Для решения данной проблемы предложены следующие меры:

- создание системы «Принятия управленческих решений по распоряжению объектами нежилого фонда города Москвы»;
- обеспечить автоматизированное сопряжения результатов мониторинга аренды недвижимости и массовой оценки с объектами, учитываемыми в базе данных;
- на основе мониторинга аренды недвижимости и социально-экономического состояния города определить наиболее значимые факторы, влияющие на сбор арендной платы и необходимости предоставления льгот тем или иным категориям арендаторов;
- разработать и добавить в отчетный баланс формы, позволяющие производить оценку состояния аренды нежилых помещений согласно общепринятой классификации;
- провести работы по инвентаризации объектов нежилого фонда города Москвы.

3. Многообразие подходов к установлению и регулированию величины арендной платы, разноплановость предложений научных кругов по их применению и совершенствованию требует приведения их в соответствие с политикой города направленной на эффективность управления нежилым фондом города Москвы с учетом реального состояния рынка недвижимости. Решение данной проблемы возможно следующими путями:

- в целях приближения ставок арендной платы за городские нежилые объекты реально складывающимся на рынке аренды целесообразно использовать прямой метод определения рыночной ставки арендной платы с применением механизмов массовой оценки;
- наряду с использованием метода массовой оценки определения величины арендной платы расширить применение аукционного способа определения стоимости аренды, при этом, необходимо провести комплекс мероприятий по повышению качества подготовки лотовой документации и сокращения сроков подготовки объектов к торгам.

По мнению автора, реализация комплекса предложенных мероприятий позволит повысить эффективность государственного предпринимательства в области управления нежилым фондом города Москвы, увеличить доходы бюджета города Москвы. Анализ

состояния управления нежилым фондом города Москвы показал и выявил имеющийся у города Москвы потенциал в данной области.

### Литература

1. Авеков В.В. Проблемы управления собственностью: вопросы теории и практики. – М.: Современная экономика и право, 2004, 304 с.
2. Закон города Москвы от 25.06.2008 г. №26 «О государственном имуществе города Москвы» // «Тверская, 13», №895, 15.07.2008 г.
3. Закон города Москвы от 26.06.1995 г. «Устав города Москвы» (в ред. от 22.10.2008) // «Вестник Мэрии Москвы», №9, май, 2000 г.
4. Закон города Москвы от 26.12.2007 г. №53 «Об имущественной казне города Москвы» // «Тверская, 13», №11, 29.01.2008 г.
5. Иванов В.В., Хан О.К. Модель системы эффективного управления недвижимостью // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 5 - С. 43.
6. Постановление Правительства Москвы от 18.09.2007 г. №810-ПП «Об утверждении перечней видов использования нежилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, передаваемых арендаторам на льготных условиях, на 2008-2010 годы» // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», N 56, 03.10.2007 г.
7. Постановление Правительства Москвы от 20.03.2007 г. №195-ПП «О Порядке использования результатов массовой оценки стоимости объектов нежилого фонда в городе Москве» // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», №21, 12.04.2007 г.
8. Постановление Правительства Москвы от 23.08.2005 г. №648-ПП (ред. от 18.03.2008 г.) «О порядке передачи в аренду объектов нежилого фонда, находящегося в собственности города Москвы, посредством аукциона» // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», №51, 12.09.2005 г.
9. Управление государственной собственностью в системе региональной экономики / В.Ю.Ануприенко. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2007. – 249 с.

### Кредитование малого бизнеса России: тенденции, проблемы, перспективы

*Архипенко К.Ю.*

*Магистрант 1 года обучения*

*Белгородский государственный университет,  
экономический факультет, Белгород, Россия*

*E-mail: [ksarh@yandex.ru](mailto:ksarh@yandex.ru)*

Малый бизнес- сектор экономики, который выполняет множество важнейших функций, решает социально- экономические проблемы страны и отдельных регионов. По состоянию малого предпринимательства судят об общем уровне экономического развития государства. Но в то же время этот сектор экономики является одним из самых уязвимых, в первую очередь на нём отражаются последствия негативных явлений и процессов в экономике, именно он в наибольшей степени испытывает проблемы финансирования своей деятельности. При этом недостаток средств ощущается в относительно стабильных условиях и уж, тем более, в условиях кризисных явлений.

Кредитные средства для малого бизнеса зачастую являются единственным источником для начала деятельности. Проекты start up требуют финансовой помощи не только от государства, но и от банков. Известно, что в условиях рынка хозяйствующие субъекты тесно взаимодействуют друг с другом, а роль государства в их развитии сводится к минимуму. В России же пока наблюдается совершенно обратная ситуация.

Наша страна ещё в 90- е годы поставила себе цель - создать все условия для масштабного развития малого бизнеса, для его функционирования в различных отраслях

народного хозяйства. Совершенствуя государственную поддержку, развивая законодательную базу, внедряя отдельные механизмы интенсивного развития малого бизнеса Россия сделала значительный шаг вперед. Но отдельные проблемы, к сожалению, так и не были решены. К ним относятся две взаимосвязанных между собой проблемы: неравномерность развития малого бизнеса в экономике (как территориальная, так и отраслевая) и дефицит кредитных ресурсов. [3, с.14]

Известно, что кредит выполняет важнейшую функцию перераспределения денежных средств в экономике. На кредитные средства многие хозяйствующие субъекты возлагают свои основные надежды. Но на современном этапе существуют следующие препятствия на пути развития системы банковского кредитования малого предпринимательства: высокая степень риска, высокий уровень издержек, непрозрачность бизнеса и отсутствие данных о кредитной истории потенциального заемщика, отсутствие обеспечения необходимого по кредитам.

При этом существуют и преимущества: высокая доходность операций кредитования малого бизнеса (среднегодовые ставки колеблются в пределах 20-25% по рублевым кредитам, по валютным-12-20%); относительно небольшие сроки оборачиваемости ссудного капитала(1-2 года в среднем).

По мнению экспертов можно выделить следующие тенденции в сфере кредитования малого бизнеса:

1. постоянно растущий спрос со стороны малого бизнеса на банковские услуги;
2. снижение ставок по рублевым и валютным займам в купе с увеличением сроков кредитования;
3. развитие скоринговых технологий, которые позволяют стандартизировать процесс кредитования;
4. смягчение предъявляемых требований к заемщику;
5. включение в процесс кредитования субъектов малого предпринимательства иностранных банков;
6. расширение круга кредитных продуктов. [1, с. 42]

Ряд банков предлагают кредиты для малого предпринимательства на достаточно приемлемых условиях. Безусловно, основным субъектом в данной сфере деятельности является Сбербанк. На его долю приходится не менее 30 % рынка кредитов. Исследования банковского сектора показали, что 90% коммерческих банков выразили заинтересованность в кредитовании малого бизнеса. В 2009 году число банков, предлагающих свои услуги в сфере кредитования малого бизнеса, несмотря на кризис увеличилось.

Для дальнейшего интенсивного развития малого бизнеса России необходимо решение вопросов его кредитной поддержки. Для достижения этой цели необходимо:

1. Развитие системы стандартов кредитования малого бизнеса. Банкам необходимо разработать единую методологию определения малого бизнеса, анализа рентабельности предприятия, оценки его платежеспособности.
2. Постепенное улучшение условий кредитования. Основные усилия необходимо направить на упрощение процедуры получения кредита, улучшение сервиса, увеличения сроков кредитования а затем уже на снижение процентных ставок. В настоящее время предпринимателей больше интересует скорость, комфорт и удобство кредитования. В перспективе ставки должны снизиться вследствие конкуренции и увеличения объемов кредитного рынка.
3. Развитие «start up» проектов.
4. Развитие кредитных бюро. Одна из главных проблем, с которыми сталкиваются кредиторы в России – это отсутствие информации о заемщике, его кредитной истории. [2, с.12-13]

Наряду с этим банкам необходимо развивать льготные программы кредитования малого бизнеса для клиентов с положительной кредитной историей. Таким малый бизнес сам будет заинтересован в долгосрочном сотрудничестве с банком, ответственно подходит к ведению бухгалтерского учета и отчетности.

Таким образом, только комплексно решая вопросы совершенствования кредитования банками малого бизнеса России возможно улучшение условий его развития. Повышая доверие между банками и бизнесом, станет возможным соблюдение интересов обеих сторон, а общая социально-экономическая ситуация в стране обретёт надёжный фундамент развития в виде малого предпринимательства.

### **Литература**

1. Борисов А.Н. Способы финансирования малого бизнеса // Российское предпринимательство, 2009 .-№8- С. 41-44.
2. Демина В.А. Финансовая поддержка малого бизнеса//Российский налоговый курьер.-2009 .- N 10.- С. 10-15.
3. Меркушев А.И. Экономические и социальные проблемы малого и среднего предпринимательства на основе механизма финансирования //Российское предпринимательство, 2009 .-№10.- С. 12-15.

### **Появление электронного правительства в России: проблемы и пути их преодоления**

*Астапов Никита Евгеньевич*

*Орловский государственный университет*

*Факультет Экономики и Управления, Орел, Россия*

*E – mail: astapov\_nikita@mail.ru*

Появление Интернет - технологий и возможности строить деловые отношения в этой среде создали целую Интернет - цивилизацию, в которую вовлечены практически все страны мира. Благодаря своим основным преимуществам (скорость совершения операций и возможность удаленного пользования), Интернет позволяет решить множество проблем, как на микро, так и макро уровне.

По мнению многих российских ученых и политиков, именно с помощью современных IT-технологий можно решить такую проблему как бюрократическую волокиту в российском государственном секторе.

Сегодня в России практически отсутствуют государственные услуги, которые могут быть получены организацией или гражданином без непосредственного посещения государственного органа. При этом запросы формируются на бумажном носителе. В этом же виде предоставляется необходимая информация. Это является анахронизмом в эпоху стремительного становления в мире информационного общества и экономической глобализации.

Идея оптимизации взаимодействия государства с населением путем использования IT – технологий была реализована в федеральной целевой программе – «Электронная Россия».

В 2007 году была утверждена концепция создания «Электронного правительства РФ», в рамках национальной программы «Электронная Россия» При этом под электронным правительством понимается способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам, при котором личное взаимодействие между государством и заявителем минимизировано и максимально возможно используются информационные технологии. Программа внедрения Электронного правительства рассчитана на период 2007-2010 г.

Однако, для наиболее эффективного внедрения системы Электронного правительства на территории РФ существуют ряд препятствий – низкий уровень проникновения информационных технологий в повседневную жизнь, незаинтересованность чиновников в новых методах работы, слабая информированность населения.

Еще одним серьезным препятствием на пути реализации Проекта Электронного правительства является слабая нормативная база. При переходе на электронный документооборот остро становится проблема оперативного рассмотрения заявок граждан в установленные законом сроки. Ведь обрабатываться с одинаковой эффективностью должны как традиционные бумажные заявления, так и сообщения, оставленные посетителями на официальных сайтах. Если раньше сообщения на сайтах можно было не обрабатывать, считая их анонимными, то при использовании универсальных электронных подписей этого оправдания уже не будет.

Также до сих пор существуют чисто организационные вопросы. Во-первых, до сих пор неизвестно количество оказываемых государственных услуг, оценки колеблются от 2,5 до 4 тыс. Зачастую в ведомствах нет регламента – как именно услуги будут оказываться; многие из числящихся в оказываемых, как выяснилось при изучении вопроса, и не нужны.

Конец 2009 года ознаменовался запуском единого интернет-портала [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru). С его помощью упрощается процедура получения паспорта, пенсии, а также оформления социальных путевок в санатории и на курорты. Кроме того, там будет размещена информация о налогах физических лиц, а также штрафах ГИБДД. Согласно проекту, на портале будет представлено более 500 услуг. Правда, пока доступны лишь 300 с небольшим.

Российское общество вправе ожидать от программы создания электронного правительства практического социально-экономического результата. Такие ожидания основаны на том, что в числе целей построения в стране информационного общества и проведения административной реформы стоят радикальное сокращение очередей граждан за получением многочисленных бумажных документов и справок, а также связанных с очередями коррупционных проявлений. Поэтому результативность этой программы должна определяться не количеством поставленных программно-аппаратных комплексов, а позитивным социальным резонансом со стороны населения и предпринимательских структур вследствие введения процедур их дистанционного и безопасного электронного взаимодействия с органами власти в рамках предоставления государственных услуг с использованием открытой сети Интернет.

### Литература

1. В России запущен электронный портал госуслуг [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://russia.ru/>
2. Официальный сайт Министерства связи и массовых коммуникации РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://minkomsvjaz.ru/>
3. Административная реформа в РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://ar.economy.gov.ru/ru/about/el\\_russia/el\\_gov/](http://ar.economy.gov.ru/ru/about/el_russia/el_gov/)
4. Жебит Н, Шадрин Т. Государство попало в сеть // Российская газета [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/12/15/gosuslugi-portal-site.html>

## **Федеральные антикризисные программы на региональных рынках труда**

*Ачапов Амаду Николаевич*

*Аспирант*

*Томский государственный университет, экономический факультет, Томск, Россия*

*E-mail: [amadu@sibmail.com](mailto:amadu@sibmail.com)*

Одной из особенностей рыночной экономики является наличие наряду с рынками товаров и услуг специфического рынка – рынка труда, на котором реализуются потребности наемных работников и работодателей.

В современных условиях развития рыночных отношений проблема занятости населения стоит в разряде наиболее актуальных как в теоретическом, так и в практическом плане. Прежде всего она заключается в существовании территориальных и отраслевых структурных диспропорций рынка труда, несоответствии спроса и предложения по отдельным категориям работников. В связи с этим при достаточно высоком уровне безработицы одновременно наблюдается дефицит трудовых ресурсов определенных качественных характеристик. Все это в конечном итоге влияет как на уровень доходов населения, так и на темпы развития экономики в целом и ее отдельных отраслей.

Начавшийся в 2008 году мировой финансовый (экономический) кризис негативно отразился и на рынке труда. В 31 регионе численность зарегистрированных безработных выросла более чем вдвое при среднероссийском росте в 1,6 раза, причем сильнее пострадали регионы с благополучной докризисной ситуацией на рынке труда. При этом максимальный уровень безработицы в регионах превышает минимальный в 11 раз (хотя справедливости ради стоит отметить, что в докризисный год разница составляла 21 раз) [4].

К середине 2009 года Рострудом были подписаны со всеми регионами соглашения по реализации региональных программ снижения напряженности на рынке труда. Программами предусматривается охват 1,37 млн. человек, находящихся в зоне риска увольнения или ищущих работу.

Роструд стремится учитывать эти территориальные особенности страны, и именно исходя из них утверждаются региональные программы занятости. В качестве предпосылок их утверждения (и выделения средств на их реализацию) для каждого субъекта РФ составлялись карты, на которых обозначались наиболее слабые и сильные в этом смысле города и села; рассматривались традиции занятости и квалификация населения.

Что касается самих регионов, то они почти в полном составе предусмотрели мероприятия по опережающему обучению, которыми предполагается охватить свыше 200 тыс. человек. Однако, по мнению экспертов, специально анализировавших, во что на практике вылились соответствующие замыслы региональных и федеральных властей, программы субъектов РФ по организации общественных работ для уволенных, поддерживаемые «центром», явно «пробуксовывают» [1, 15]. Власти предполагали, что потерявшие работу граждане воспользуются возможностями поработать на благо общества за вознаграждение в размере установленного в конкретном регионе прожиточного минимума; одновременно предусматривалось выплачивать и пособие по безработице. Тем не менее региональные власти столкнулись с полным нежеланием людей включаться в реализацию соответствующих программ. Так, в

ряде регионов безработные попросту отказывались участвовать в сезонных сельхозработах, и их приходилось заменять, а в Ямало-Ненецком автономном округе проблема отказа от общественных работ столь обострилась, что глава региона предложил снимать с учета в службе занятости тех безработных, кто отказывается от первой же предложенной вакансии. Схожей оказалась реакция федеральной власти на поступающую из регионов информацию о том, что граждане, получающие пособие по безработице, с неохотой идут на общественные работы.

Впрочем, в ряде субъектов РФ «пробуксовка», о которой идет речь, имеет другие причины. Например, в Рыбинске Ярославской области вместо запланированных новых 1200 рабочих мест властям удалось добиться создания лишь 166 — в связи с отсутствием заказов на рабочую силу со стороны предприятий, с их отказом заключать с городской и областной администрациями договоров на трудоустройство. Некоторые предприятия, как сообщают местные СМИ, откровенно игнорируют инициативы региональных властей, которые в свою очередь опасаются, что не смогут освоить выделенные по программам общественных работ деньги. А в большинстве районов Белгородской области жители даже не догадывались о существовании общественных работ, власти практически не информировали о них население [2, 77].

Нельзя не отметить, что трудности, с которыми столкнулась реализация на уровне регионов рассматриваемой позиции федеральной антикризисной программы, были вполне ожидаемы. Во-первых, оплата работ в размере прожиточного минимума — явно недостаточное вознаграждение за труд. Во-вторых, очевидно, что мало кто из «учтенных» безработных согласится подметать улицы, если он и без этого уже получает пособие.

Исходя из значимости развития малого бизнеса для обеспечения занятости и смягчения кризисных последствий в социальной сфере в регионах более широко применялись такие формы его поддержки, как предоставление грантов на открытие собственного бизнеса, микрокредитование и субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам; поддерживались также муниципальные программы развития малого предпринимательства. В Томской области к числу мероприятий по развитию малого бизнеса относятся «Первый шаг» (гранты начинающим предпринимателям до 300 тыс. руб.) и выплата годового размера пособия по безработице [3]. Граждане области активно принимают участие в данных проектах: ежемесячно поступают около 150-170 бизнес-проектов, из которых побеждают 30-35. Но в то же время часто обнаруживаются случаи, когда победившие предприниматели свой бизнес не могут даже открыть, не говоря уже о его развитии. В областной телепрограмме «Час-Пик» в феврале нынешнего года в прямом эфире проводился соцопрос по проблемам развития предпринимательства в регионе. Телезрителям предлагалось выбрать один из 4 вариантов — причин, тормозящих развитие реального сектора экономики. В итоге ответы распределились следующим образом:

- коррупция – 83%
- нежелание работать – 5%
- отсутствие необходимой инфраструктуры – 5%
- другое – 7%

Таким образом, несмотря на обширные цели федеральных антикризисных программ, видно, что в них не учтены «наболевшие» проблемы, что и является причиной неэффективности государственного регулирования рынка труда.

## Литература

1. Компанеец А.А. Лучше на диване. Почему уволенные россияне отказываются идти на общественные работы // Российская бизнес-газета. – 2009. – №7. – 10-21 стр.
2. Швецов А.Н. Государственная региональная политика в новейших кризисных обстоятельствах: оценка и принципиальная рекомендация // РЭЖ. – 2009. – №7-8. – 70-83 стр.
3. [www.mb.tomsk.ru](http://www.mb.tomsk.ru) (Малый и средний бизнес Томской области)
4. [www.rabota.tomsk.ru](http://www.rabota.tomsk.ru) (Департамент труда и занятости населения Томской области).

### **Влияние инвестиций в отрасль связи на уровень валового регионального продукта**

***Багаев Алексей Николаевич***

*Аспирант*

*Байкальский государственный университет экономики и права,  
факультет экономики и менеджмента в сфере услуг, Иркутск, Россия*

*E-mail: baalni@gmail.com*

В современной экономике увеличение объема ВРП и экономический рост невозможны без своевременных инвестиций. Эффект от инвестиций в экономической теории рассматривается через концепцию инвестиционного мультипликатора. Возникновение мультипликационных эффектов обусловлено тем, что экономика представляет собой сложную систему, состоящую из тесно взаимосвязанных между собой элементов. Изменение производства в какой-либо отрасли ведет к изменению объемов производства в других отраслях. Причем данная закономерность еще более усиливается, если инвестиции направляются в производственную инфраструктуру экономики.

В рамках отраслевого подхода производственная инфраструктура рассматривается как комплекс отраслей, обеспечивающих внешние условия непосредственно процессов производства. В нее, в том числе включается отрасль связи и информационное обслуживание. Для экономики несовершенство инфраструктурной системы превращается в фактор относительного замедления темпов экономического роста. Одним из путей преодоления этого отставания является существенное увеличение капитальных вложений в производственную инфраструктуру. В связи с этим становятся очевидными важность и необходимость инвестиций в отрасль связи, поскольку она как элемент производственной инфраструктуры обеспечивает общие условия для функционирования и развития общественного производства, и значит экономический рост и увеличение национального дохода возможны только при ее адекватном развитии.

Опережающее развитие отрасли связи является необходимым условием для создания инфраструктуры бизнеса, формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций в страну, решения вопросов занятости населения, развития современных информационных технологий.

Рассматривая инвестиции в отрасль связи и объем ВРП необходимо отметить, что воздействие от инвестиций проявляется в течение нескольких лет, поскольку эффект от произведенных инвестиций, реализуется введенным в строй новым оборудованием и появившимися услугами в течение определенного периода.

Экономические модели, построенные по временным рядам данных, в эконометрике относят к числу динамических. Термин «динамический» в данном случае характеризует каждый момент времени  $t$  в отдельности, а не весь период, для которого строится модель. Эконометрическая модель является динамической, если в данный момент времени  $t$  она учитывает значения входящих в нее переменных, относящихся как

к текущему, так и к предыдущим моментам времени, т.е. если эта модель отражает динамику исследуемых переменных в каждый момент времени.

При исследовании экономических процессов нередко приходится моделировать ситуации, когда значение результирующего признака в текущий момент времени  $t$  формируется под воздействием ряда факторов, действовавших в прошлые моменты времени  $t-1, t-2, \dots, t-l$ . В нашем случае на уровень ВРП оказывают влияние инвестиции в отрасль связи, сделанные в предшествующие моменты времени. Величину  $l$ , характеризующую запаздывание в воздействии фактора на результат, называют в эконометрике лагом, а временные ряды самих факторных переменных, сдвинутые на один или более моментов времени, - лаговыми переменными. Лаги, структуру которых можно описать с помощью полиномов, называют также лагами Алмон, по имени Ш. Алмон, впервые обративший внимание на такое представление лагов. При этом разработка экономической политики, как на макро-, так и на микроуровне требует решения обратного типа задач, т.е. задач, определяющих, какое воздействие окажут значения управляемых переменных текущего периода на будущие значения экономических показателей. Например, как повлияют инвестиции в отрасль связи на изменение объема ВРП, произведенного в периоде  $(t+1)$ .

В работе эмпирически проверяется гипотеза об уровне воздействия инвестиций в отрасль связи на уровень ВРП. Тем самым, доказывается, что это направление инвестиций является одним из важнейших инструментов ускорения роста ВРП. Гипотеза проверяется на основе анализа статистических данных по Российской Федерации за 1994-2008 гг. с помощью современных эконометрических методов и методов математической статистики.

В результате проведенного исследования достигнуты следующие результаты:

1. Определена модель зависимости объема ВРП от объема инвестиций в основной капитал в отрасли связи Российской Федерации:

$$\hat{y}_t = 3355838,66 + 23,92 \cdot x_t + 1,38 \cdot x_{t-1} + 9,03 \cdot x_{t-2} + 46,85 \cdot x_{t-3} + 114,86 \cdot x_{t-4};$$

таким образом, зная показатели объема инвестиций, можно производить прогнозные расчеты объема ВРП;

2. Рост инвестиций в основной капитал в отрасли связи в Российской Федерации на 1 млн. руб. в текущем периоде приведет через 5 лет к росту ВРП в среднем на 196,04 млн. руб.;

3. В среднем увеличение инвестиций в основной капитал в отрасли связи приведет к увеличению ВРП Российской Федерации через 3,28 года.

4. Воздействие от инвестиций в отрасль связи на объем ВРП в большей степени реализуется в течение последних 2-х лет. Причем в последнем периоде реализуется 59% воздействия.

Данные результаты наглядно демонстрируют, что ВРП увеличивается вследствие увеличения инвестиций в отрасль связи. И государству и бизнесу необходимо увеличивать уровень инвестиций отрасли связи, что приведет к экономическому росту и улучшению жизни населения страны.

Вопросы и проблемы связанные с инвестиционной деятельностью в настоящее время являются крайне актуальными. Российской экономике необходимо переориентироваться с сырьевой направленности на наукоемкие и высокотехнологичные отрасли. Данный переход невозможен без качественных и масштабных инвестиций, в том числе инвестиций в отрасль связи. При этом только эффективное инвестирование, основанное на тщательном расчете и оценке инвестиционных решений и сопутствующих им рисков, может привести к положительному результату.



достигнуты определенные результаты, к примеру: по проекту «Парное молоко» в 4 районах подготовлено 12 площадок под молокоприемные пункты, на площадках идут работы по техническому подключению коммуникаций, планируется ввести в эксплуатацию еще более 10 площадок. По проекту «Овощи» сформирован портфель заказов на поставки овощей.

Реализация целевых программ позволила на современном этапе на территории области сформировать 1165 семейных ферм и 138 инфраструктурных предприятий. На сегодняшний день численность участников программы составляет 17,5 тыс. человек.

Наряду с данной программой положено начало реализации проекта по созданию семейных молочных Эко-Ферм. В ближайшее время планируется строительство более 15 ферм и завода по переработке сырья, а также создание предприятия по производству кормов.

Проведенный мониторинг показал, что АПК Белгородской области представлен из 103 промышленных и 211 сельскохозяйственных предприятий. Анализируемый регион включает 22 районных центра. Абсолютно во всех районах области происходит увеличение производства.

Проанализировав данные по продукции сельского хозяйства в фактически действующих ценах, можно сделать вывод, что абсолютно во всех районах области наблюдается положительная тенденция. Следует отметить лидирующие позиции в развитии АПК в Новооскольском районе, где темп прироста по продукции сельского хозяйства составил - 818,4 % (Средний темп прироста по области составляет 263,9 %). Данные результаты позволяют констатировать факт грамотного, эффективного рычага управления.

Устоявшимися на рынке сельскохозяйственной продукции За январь – сентябрь 2009 года всеми сельхозпроизводителями области было реализовано на убой 9 662,3 тыс. продукции животноводства, в том числе птицы – 400,8 тыс. тонн (125,1%), свиней в живом весе – 224,7 тыс. тонн, молока - 443,3 тыс. тонн, яиц - 1031,2 млн. штук.

Стабильное увеличение производства сельскохозяйственной продукции предприятиями области позволило занять первенствующую позицию среди регионов РФ.

Немаловажную роль в развитии АПК занимает земледелие, так в 2010 году производство зерна планируется довести до 3 млн. тонн. Своевременное проведение организационно-технических мероприятий с внедрением ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур позволило сельскохозяйственным предприятиям провести весь комплекс сельскохозяйственных работ на должном агротехническом уровне.

Оценка динамики развития АПК в Белгородской области показала, что природно-экономические условия Белгородской области позволяют и дальше наращивать производство сельскохозяйственной продукции.

### **Литература**

1. Таранова О.С., Борисенко С.Я., Воронова Н.Ф., Галайко А.А., Лень В.Ф. Статистический ежегодник Белгородской области – Официальное издание – 2009.-643с.
2. Таранова О.С., Борисенко С.Я., Воронова Н.Ф., Галайко А.А., Лень В.Ф. Юбилейный экономический сборник «Белгородской области – 55 лет» 2009.-288с.
3. Таранова О.С., Борисенко С.Я., Лень В.Ф., Моцухина В.А., Макаренко Н.М., Новикова Л.Д., Рудакова Н.Я., Яковлева Т.И. Сельское хозяйство Белгородской области. Статистический сборник / Белгородстат 2009. -124с.

## **Инновационные подходы к обеспечению региональной конкурентоспособности**

***Бачинина Юлия Петровна***

*Преподаватель, кандидат экономических наук*

*Тюменский государственный нефтегазовый университет,*

*Институт менеджмента и бизнеса, Тюмень, Россия*

*E-mail: bachinina\_07@mail.ru*

В настоящее время, характеризуемое общемировой тенденцией глобализации экономики, наблюдается усиление конкуренции не только между товарами, услугами, предприятиями, отраслями, но и между странами и регионами. В этих условиях перед органами власти стоит непростая задача – обеспечение конкурентоспособности страны в мировом сообществе. Решение данной проблемы видится в реализации государством инновационных стратегий развития, базовым элементом которых в большинстве стран становится реализация кластерной политики как организационной формы пространственной интеграции производства.

Следует отметить, что в России конкурентоспособность национальной экономики, в силу особенностей ее территориального государственного устройства, базируется на конкурентоспособности ее субъектов, значительно отличающихся друг от друга типом экономики, уровнем социально-экономического развития, статусом. Именно по этому, наиболее важным и значимым при решении проблем повышения национальной конкурентоспособности является вопрос поддержания региональной конкурентоспособности.

Мировой опыт показывает, что наиболее динамичное развитие получают регионы, на территории которых сформировались кластеры – устойчивые территориально-отраслевые партнерства предприятий и организаций, действующие на основе эффективного стратегического альянса, делового сотрудничества и конкуренции, объединенные инновационной программой внедрения передовых производственных, инжиниринговых и управленческих технологий с целью повышения конкурентоспособности участников кластера. Для Российской Федерации одним из перспективных направлений повышения конкурентоспособности и реализации инновационной стратегии развития государства также может считаться разработка и проведение кластер-ориентированной национальной политики, учитывающей региональный аспект.

Однако, несмотря на широкое освещение проблем региональной конкурентоспособности и кластеризации территорий отечественными и зарубежными исследователями, до сих пор недостаточно проработан понятийный аппарат в этой сфере; не существует единого теоретико-методического подхода к вопросам оценки конкурентоспособности регионов; недостаточно разработаны методические основы формирования производственных кластеров. Все это тормозит процессы формирования кластерных образований в субъектах РФ, затрудняя их переход к диверсифицированной региональной экономике и намеченному инновационному пути развития государства.

В рамках проведенного исследования автором большое внимание было уделено теоретическим основам региональной кластеризации и конкурентоспособности: систематизированы подходы к пониманию сущности конкурентоспособности; предложен комплексный подход к классификации условий и факторов обеспечения региональных конкурентных преимуществ, рассмотрены производственные кластеры как «точки роста» региональной экономики; дана сравнительная характеристика подходов отечественных и зарубежных ученых к вопросу территориальной организации экономики, а также детально рассмотрены методические аспекты определения конкурентоспособности регионов и формирования на их территории кластерных

структур. Кроме того, автором были также проведены апробационные расчетно-аналитические процедуры, на основе которых сформированы рекомендации по формированию производственных кластеров, выбору моделей управления данными образованиями, а также обеспечению конкурентоспособности конкретного региона в долгосрочной перспективе.

Характеризуя влияние кластерных структур на уровень развития региона и его конкурентоспособность, следует отметить, что основными качественными критериями такого воздействия будут следующие:

- кластер порождает эффект масштаба производства, основой которого является наличие в лице одной из фирм ядра кластера для производства определенного вида продукции или услуги;

- преимуществом кластера также является эффект охвата, возникающий при существовании фактора производства, который может быть использован одновременно для производства нескольких видов продукции. Этот фактор характеризуется многофункциональной природой. При группировке фирм в кластеры эффект охвата значительно усиливается, так как возникает возможность использовать многофункциональный фактор на различных предприятиях при минимизации транзакционных издержек, связанных с его передачей;

- кластерная производственная структура синтезирует эффект синергии, возникающий на основе всеобщей стандартизации продукции. Таким образом, все участники кластера получают дополнительные конкурентные преимущества под воздействием совокупного влияния эффектов масштаба, охвата и синергии. Механизм их воздействия следующий: неприбыльные предприятия кластера могут преодолеть нижнюю границу рентабельности с помощью специализации, обеспечивающей повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции;

- инновационная структура кластера способствует снижению совокупных затрат на исследование и разработку новшеств за счет повышения эффекта производственной структуры, что позволяет участникам кластера стабильно осуществлять инновационную деятельность в течение продолжительного времени.

Количественно оценить влияние сформированных кластерных структур и их воздействие на уровень региональной конкурентоспособности, по нашему мнению, достаточно сложно. Прогнозные результаты влияния кластерных структур на региональную конкурентоспособность могут основываться на результатах, полученных с помощью метода экспертных оценок.

По нашему мнению, реализация кластер-ориентированной региональной политики положительно скажется на качестве жизни населения региона, уровне его деловой, инновационной и инвестиционной активности территории, что, в конечном счете, позволит обеспечить конкурентоспособность субъекта федерации в средне- и долгосрочной перспективе.

### Литература

1. Андропова И.В., Бачинина Ю.П. Сравнительный анализ подходов к оценке конкурентоспособности региона / Сборник науч. трудов: Инновационные технологии управления развитием ТЭК: региональный и отраслевой аспект, – Тюмень, ТюмГНГУ, 2006.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Тюменской области от 25.05.2009 г. №652-рн
3. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005.
4. Татаркин А.И. Формирование конкурентных преимуществ регионов // Регион: экономика и социология. – 2006. - №1. – с.141-154.

## **Государственное регулирование объектов интеллектуальной собственности**

***Березуцкий Евгений Николаевич***

*Студент*

*Курский государственный университет, экономический факультет, Курск, Россия*

*E-mail: forever333\_88@mail.ru*

Переход нашей страны к рыночной экономике привел к появлению в российском законодательстве целого ряда новых понятий, которые считаются ее неотъемлемыми атрибутами, в том числе «служебная и коммерческая тайна» и ноу-хау (советскому гражданскому законодательству данные термины были неизвестны).

П. 1 ст. 139 ПС РФ определяет коммерческую тайну как «информацию, имеющую действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу ее неизвестности третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и по отношению к которой обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности».

Ст. 3 Закона «О коммерческой тайне» под коммерческой тайной понимает «конфиденциальность информации, позволяющую ее обладателю увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. К информации, составляющей коммерческую тайну, может быть отнесена научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хау))».

Сложность нормативной конструкции и неоднозначность толкования ряда терминов (например, «увеличение доходов при возможных обстоятельствах»), а также не соответствие Закона «О коммерческой тайне» международным стандартам, о чем будет сказано чуть ниже, дают нам основания все-таки пользоваться определением ГК РФ.

Появлению термина ноу-хау в законодательной базе стран и международных договорных отношениях мировое сообщество обязано прецедентному праву США, установившему по судебному делу «Дизенд против Браун» в 1916 г. словосочетание «know-how», которое в современном толковании означает «секрет производства, технология».

С 1962г. термин ноу-хау стал использоваться и в нашей стране, когда Всесоюзному объединению Лицензионорг было делегировано монопольное право продажи лицензий на технологии (ноу-хау) за границу.

В РФ отношения, связанные с правом конфиденциальности, регулируются гражданским, уголовным законодательством и законодательством о пресечении недобросовестной конкуренции.

Статья 139 ГК РФ фактически содержит три критерия охраноспособности коммерческой тайны. На основании этого формы выражения коммерческой тайны весьма разнообразны. Это может быть и документация, и чертежи, и результаты опытов и их протоколы, и статистические расчеты, и картотека клиентов, и методы рекламы, и методы обучения персонала и т. п. имеет меры к охране ее конфиденциальности.

Правовая регламентация данных понятий неоднократно менялась, что сопровождалось терминологическим разнообразием в юридической литературе и законодательстве.

Данные правовые явления регулируются, во-первых, ПС РФ (ст. 139), Законом РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (ст.10 и др.), законами, регламентирующими деятельность налоговых и

таможенных органов, страховых организаций и т. д., а также дополняющие и развивающие их подзаконные акты.

В 2004 г, с третьей попытки был принят Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», признаваемый экспертами не очень удачным, и во многом не стыкующимся с нормативным материалом Гражданского кодекса РФ и международными документами.

Следует отметить, что большинство стран мира не имеют специальных законов в сфере правовой охраны коммерческой тайны (секретов производства, ноу-хау). Как правило, они «обходятся» общими нормами гражданского права и законами о пресечении недобросовестной конкуренции.

До принятия указанного закона Россия также опиралась на общие нормы гражданского права (ст. 128 ПС РФ - указание информации как самостоятельного объекта гражданских прав; ст. 139 ПС РФ - правовое регулирование служебной и коммерческой тайны) и Закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (ст. 10 - недопущение недобросовестной конкуренции в отношении чужой коммерческой тайны).

Это все-таки дает повод для сомнений в необходимости специального закона о коммерческой тайне, хотя законодатель выбрал именно такой путь.

#### **Литература**

1. Вольнец-Руссет Э. Я. Экономическому и гражданско-правовому обороту ноу-хау необходим государственный контроль // Бюллетень Министерства юстиции РФ. - 2003. - № 4. - С. 107-112.
2. Константинов А. В. Юридические и практические аспекты нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности (ноу-хау) в сфере крупного бизнеса // Маркетинг в России и за рубежом. - 2006. - № 3. - С. 117-128.
3. Зверева Е. Договоры о передаче информации, составляющей коммерческую тайну (секрет производства) // Право и экономика. - 2007. - № 5. - С. 92-97.
4. Пузыня Н. Ю. Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов Н. - СПб. : Питер, 2004. - 352 с.

#### **Технико-экономическое обоснование строительства жилья в рамках реализации проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» на примере ОАО «Череповецкий «Азот» г. Череповец.**

***Берсенева Мария Николаевна***

*Студент*

*ГОУ ВПО «Череповецкий государственный университет», Инженерно-экономический институт, кафедра «Строительных технологий и экспертизы недвижимости», г.*

*Череповец, Россия.*

*E-mail: m.berseneva@mail.ru*

Конституционное право на жилище является юридической гарантией обеспечения граждан жильем и предполагает различные пути решения жилищной проблемы как в целом по стране, так и в отношении каждого гражданина. Возможность улучшения жилищных условий - важный показатель повышения благосостояния населения, предпосылка социальной и экономической стабильности государства в условиях мирового финансового кризиса. Поэтому решение проблемы строительства жилья является одним из приоритетов государственной политики Российской Федерации. Доказательством тому свидетельствует принятие и реализация национального проекта "Доступное и комфортное жилье - гражданам России".

В последние годы крупные предприятия нашей страны возродили либо создали заново корпоративные жилищные программы, которые являются одними из наиболее востребованных и желанных для работников предприятий.

Поскольку одна из наиболее важных проблем для молодежи - жилищный вопрос, то одним из элементов работы в решении социально значимых вопросов на предприятии ОАО «Череповецкий «Азот» является строительство жилья. В условиях острого дефицита молодых кадров и для привлечения и закрепления их на предприятии в 1996 году было разработано «Положение о строительстве жилья». Данная программа создана с целью укрепления социальной защищенности работников предприятия. Следует отметить, что по данной программе стоимость 1 м<sup>2</sup> жилой площади одна из самых низких по городу Череповцу, которая в среднем составляет 18,9 тыс. руб./м<sup>2</sup>. Низкую стоимость квартир определяет расположение объекта на городской территории; применение наиболее дешевых и доступных строительных материалов; сокращение сроков строительства за счет использования современных технологий.

Для решения кадровых вопросов формируется список работников предприятия, желающих участвовать в жилищной программе. Рейтинг кандидатов на строительство определяет жилищная комиссия по таблице оценочных показателей. При распределении квартир строящегося дома на общий список выделяется 70% квартир, а 30% квартир выделяется в резерв администрации для решения кадровых вопросов. Договор долевого строительства заключается с работниками, которым до наступления общего пенсионного возраста осталось не менее 12 лет. Правом на строительство жилья работник может воспользоваться только 1 раз. Стоимость строительства жилого дома и стоимость одного м<sup>2</sup> общей площади квартиры определяется по ценам, установленным для жилищного строительства с учетом всех удорожающих коэффициентов, действующих в период проектирования и строительства по представлению всех платежных документов. Выплаты по стоимости квартиры производятся без первоначального взноса (в рассрочку по себестоимости). Сумма выплат ежемесячно вычитается из заработной платы работников. С момента заселения жильцов в квартиры договор долевого строительства аннулируется и заключается договор найма с правом выкупа. Ежемесячная сумма выплат работников предприятия по стоимости квартир представлена в таблице 1:

Таблица 1 «Ежемесячные выплаты работников по стоимости квартир»

1 к. кв.	2 к. кв.	3 к. кв.	4 к. кв.
6506	8344	9446	12130

Пример данного предприятия показывает, что демократичный подход к предоставлению жилья и допущение в программу работника со средним достатком предполагает совершение специальных действий, направленных на удешевление квартир и обеспечение условий для их покупки по цене ниже рыночной. Больше шансов для этого появляется в случае осуществления организацией собственного строительства.

Корпоративные жилищные программы являются одной из форм реализации проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России». Именно благодаря подобным программам увеличивается приток молодежи на предприятие; значительно снижается текучесть кадров и работники чувствуют себя социально-защищенными.

#### Литература

1. Жилищный кодекс Российской Федерации
2. Закон РФ от 06.05.2003 г. № 52-ФЗ «Об основах федеральной жилищной политики»
3. Конституция Российской Федерации
4. Положение о строительстве жилья в ОАО «Череповецкий «Азот» от 20.01.1996 г.

5. Постановление Правительства РФ от 17.09.2001 г. № 675 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 годы;
6. <http://www.fcptom.ru>
7. [http://help-realty.ru/zhilischnaya\\_entsiklopediya](http://help-realty.ru/zhilischnaya_entsiklopediya)

**Институциональные особенности развития малого бизнеса в регионе  
(на примере Самарской области)**

***Бессонов И.С.***<sup>3</sup>

*Студент 5 курса*

*Самарский Государственный Экономический Университет,*

*Институт национальной экономики, Самара, Россия*

*E-mail: igornews@rambler.ru*

Малый бизнес — экономический институт, обладающий рядом специфических черт. К его основным преимуществам можно отнести эффективное использование ресурсов за счёт личной заинтересованности предпринимателя, высокую отдачу от вложений в инновационную деятельность, мобильное реагирование на изменения рыночной конъюнктуры, возможность организации самозанятости индивида в случае увольнения, возможность надомной работы лицам с ограниченными возможностями [1, 3]. К недостаткам малого бизнеса относятся недостаточная компетентность предпринимателя в широком круге решаемых задач, трудности привлечения инвестиций, недифференцированность функций ограниченного числа работников.

Развитие малого бизнеса на региональном уровне зависит от ряда мезоэкономических факторов, в т.ч. от экономической конъюнктуры региона и региональной политики поддержки малого бизнеса.

В Самарской области оборот малых предприятий составляет (2007г.) 34,9% в обороте всех предприятий области, среднесписочная численность работников малых предприятий — 213,5 тыс.чел., — 13,4% общей численности работников, что говорит о значимой роли малого бизнеса в экономике региона [4]. Малый бизнес действует в основном в сфере оптовой и розничной торговли (46,8% в 2007г.), наблюдается явный структурный дисбаланс [5]. Экономической системой региона практически не используются возможности малого бизнеса по эффективной разработке и оперативному внедрению в производство наукоёмких товаров. Малый бизнес региона находится на той ступени развития, когда большое количество предприятий, главным образом функционирующих в обслуживании массовых потребителей, только начинает переходить к качественному развитию. Существующая система региональных экономических связей между крупными и средними предприятиями остаётся стабильной и не происходит активного развития вертикального и горизонтального субподряда с малыми предприятиями [2].

Руководством Самарской области ставятся задачи по увеличению численности малых предприятий и внедрению инновационных процессов на них. В регионе регулярно проводятся форумы по развитию инновационного малого бизнеса, существует Инновационно-инвестиционный фонд по поддержке наукоёмких проектов.

Важной особенностью развития малого бизнеса в Самарской области является его средоточие в ядре региона - Самарско-Тольяттинской агломерации, растянувшейся на 90 км. Внутри агломерации движется большая часть финансовых потоков региона, имеется достаточное количество ресурсов для малого бизнеса. Развиваются авиационно-космический, нефтехимический, автомобилестроительный, транспортно-логистический

---

<sup>3</sup> Автор выражает признательность к.э.н. доценту кафедры Экономической теории СГЭУ Безгласной Е.А.

региональные кластеры, постепенно вовлекающие в свою инновационную деятельность малые предприятия.

Для оценки важности проблем малого бизнеса Самарской области мы провели экспертный опрос по методу Дельфи. В качестве экспертов выступили научные работники Самарского государственного экономического университета, специалисты «Самарского бизнес-инкубатора» и практикующие предприниматели. Эксперты сошлись во мнении, что главными проблемами являются бюрократизм и зарегулированность экономики. Эксперты отметили нехватку новых разработок для массового потребителя как одну из причин неразвитости инновационных предприятий. В результате исследования нами были выявлены неустойчивость малого бизнеса Самарской области к экономическому кризису, отсутствие быстрой переориентации в новой конъюнктуре. Эти результаты идут вразрез с теоретическими положениями западных моделей: в них малый бизнес оперативнее других предприятий приспосабливается к кризису и создаёт новые рабочие места для высвобождающейся рабочей силы.

При участии той же экспертной группы нами разработана комплексная оценка условий и уровня развития малого бизнеса в регионе. По статистическим данным оцениваются темпы роста количества предприятий, среднесписочная численность занятых, темпы роста инвестиций. Для оценки господдержки малого бизнеса и развития инфраструктуры требуется качественная информация о наличии целевых программ, об участии региональных властей в организации бизнес-инфраструктуры; учитывается общественное мнение предпринимателей региона о лёгкости ведения бизнеса. Всего в анкете 10 суммирующихся с разными весовыми коэффициентами показателей. На наш взгляд, преимущество анкеты — в использовании широко доступной информации и охвате основных важных аспектов развития. По данной оценке Самарская область характеризуется как регион, успешно использующий основные методы поддержки и имеющий тенденцию развития малого бизнеса.

Нами выдвигается гипотеза, что следующий этап развития малого бизнеса региона, переход к которому уже осуществляется, будет сочетать в себе и экстенсивный, и интенсивный типы роста. Общее количество малых предприятий будет увеличиваться в сочетании со структурной перестройкой в сторону увеличения предприятий, занимающихся финансовой деятельностью, образованием, здравоохранением, венчурной деятельностью.

По нашему мнению, региональным властям следует предпринять следующие шаги.

1. Уделить внимание формированию молодого поколения предпринимателей. Создать на базе Самарского Государственного Экономического Университета консалтинговый центр, деятельность которого будет частично обеспечиваться силами студентов и включать в себя помощь в составлении бизнес-планов, кооперацию молодых предпринимателей и консультационную поддержку.

2. Укрепить развивающуюся сеть бизнес-инкубаторов, площадей которых в Самаре и Тольятти недостаточно для открытия значительного количества малых интеллектуальных предприятий. Однако бизнес-инкубатор как инструмент поддержки малого бизнеса весьма эффективен.

3. Совместно Министерству экономики региона и Управлению МВД открыть «горячую телефонную линию» по широкому спектру проблем, препятствующих развитию малых предприятий.

Малый бизнес Самарской области в целом развивается успешно. Ему присущи недостатки, свойственные малому бизнесу России в целом. Региональными властями ведётся комплексная поддержка малого бизнеса. Применение описанных в статье предложений позволит, на наш взгляд, ускорить развитие предприятий и привлечь активных молодых предпринимателей.

## Литература

1. Балашевич М.И., Быкова Т.П. Экономика малого бизнеса. Минск, 2005.
2. Рубе В.А. Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и в России. М., 2004.
3. Тэпман Л.Н. Малый бизнес: опыт зарубежных стран. М., 2004.
4. Итоги социально-экономического развития Самарской области. Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области — [Электронный ресурс]: [http://www.economy.samregion.ru/itogi\\_razvitija\\_regiona/30.12.2007/16157](http://www.economy.samregion.ru/itogi_razvitija_regiona/30.12.2007/16157)
5. Малое предпринимательство в России - 2008 г. Федеральная служба государственной статистики — [Электронный ресурс]: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_47/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_47/Main.htm)

### Разработка метода оценки экономики знаний в регионах России

**Боос Виктория Олеговна**

*Студент*

*Южно-Уральский государственный университет*

*факультет «Экономика и Управление», Челябинск, Россия*

*E-mail: Victoria\_letter@mail.ru*

В большинстве развитых стран мира конкурентное преимущество сегодня достигается за счет знаний, умений и творческих решений. Интенсификация и расширение использования знания во всех отраслях привели к появлению новой концепции благосостояния и роста экономики – концепции экономики знаний, применяемой, в том числе, и на региональном уровне.

Основной отличительной особенностью нового подхода к проблемам регионального развития является трактовка знаний в качестве равноценного фактора производства, наряду с капиталом и рабочей силой. Между тем, мировой опыт и экономические исследования последних лет показывают, что знания становятся более важным фактором, чем традиционные факторы – труд и капитал.

Согласно определению, предложенному WORLD BANK в 2000 году, экономика, основанная на знаниях (или экономика знаний) – это экономика, в которой поощряется стремление ее субъектов приобретать, распространять, создавать и использовать знания в целях роста экономики и социального развития. В этом же году ООН целью развития экономики знаний провозгласила рост конкурентоспособности на уровне компании, региона, страны. Таким образом, уровень развития экономики знаний является одним из важнейших факторов конкурентоспособности региона, способствующих его росту и экономическому благосостоянию.

Растущий интерес к экономике знаний логично привел к появлению, сначала в западных странах, а затем в России, разнообразных методических подходов к ее оценке (рис.1.).

Классификационный признак	Характеристика методических подходов	
1. Цель оценки	Выявление тенденций, закономерностей и особенностей развития экономики знаний	Оценка состояния экономики знаний на уровне объекта исследования, разработка рекомендаций по ее развитию, оценка готовности объекта оценки к переходу к новой экономике

2. Способ оценки	На базе показателей, характеризующих знания	На базе показателей, характеризующих состояние системных элементов экономики знаний	
3. Объект оценки	Страна	Регион	Отрасль
4. Степень охвата сфер и отраслей экономики, рассматриваемых в методике	Экономика в целом		Часть отраслей, связанных с инновациями и ИКТ
5. Виды используемых в оценке показатели	Количественные	Атрибутивные	Количественные и атрибутивные
6. Степень новизны используемых показателей	Наряду с известными, предлагаются авторские показатели	Используются известные в рамках других статистических наблюдений показатели	
7. Используемая информация	Макроэкономическая	Микроэкономическая	

Рис. 1. Классификация методических подходов к оценке экономики знаний

Несмотря на относительно большое количество опубликованных методов оценки экономики знаний на уровне страны и региона, перед большинством из них стоят одинаковые проблемы: сложность непосредственной оценки знаний в связи с разнообразием форм, которые последние могут принимать; отсутствие четкого определения результатов экономики знаний и ее эффективности. Кроме того, существует проблема выбора наиболее адекватных показателей для оценки и получения необходимой для их расчета статистической информации.

\*\*\*

С учетом существенной дифференциации российских регионов по степени развития системных составляющих экономики знаний, нам представляется актуальным предложение метода оценки с расширенными возможностями анализа сложившейся ситуации. Разработанный нами метод решает следующие задачи:

- формирование не столько рейтинга регионов по степени развития экономики знаний, сколько количественно и качественно однородных группы российских регионов;
- расширение возможности проведения количественного и качественного анализа выделенных групп регионов;
- определение на этой базе возможного вектора развития экономики знаний выделенных групп.

Учитывая поставленные задачи и принятые допущения, оценка степени развития экономики знаний в регионах проводилась в три этапа:

- 1) расчет значения внутреннего регионального спроса и внутреннего регионального предложения знаний;
- 2) группировка российских регионов по признаку количественной однородности (по величине значений спроса и предложения знаний), и качественной однородности (по соотношению спроса и предложения знаний);
- 3) оценка способности экономики региона эффективно использовать накопленный ресурс знаний и, в случае отрицательного результата, выяснение причины последнего.

В результате использования метода были обнаружены пять кластеров, в каждый из которых вошли регионы, однородные как по величине, так и по соотношению спроса и предложения знаний. Также удалось выявить в достаточной степени четкую корреляцию уровня развития экономики знаний, определенного на основе спроса и предложения

знаний в регионах, с социально-экономическим положением последних. Так, с уменьшением спроса и предложения знаний в регионе неуклонно растет доля дотаций из федерального бюджета в регион. Кроме того, результаты проведенной кластеризации российских регионов по масштабам развития экономики знаний и группировки регионов по степени устойчивости этого развития позволили обозначить как общие для кластера и группы, так и частные, для отдельного региона, риски и наметить возможный вектор развития региональной экономики знаний, направленный на повышение его конкурентоспособности.

### **Литература**

1. Аношкина Е.Л. Регионосозидание: институционально-экономические основы: монография. М.: Академический проект, Гаудеамус. 2006. 304с.
2. Глухов В.В., Коробко С.Б., Маринина Т.В. Экономика знаний: для подготовки магистров по направлению «Менджмент». СПб.: Питер. 2003. 527с.
3. Коротков А.В. Индекс готовности регионов России к информационному обществу: как сделать его инструментом управления развитием / А.В. Коротков // Системы управления бизнес-процессов. – 2008. – №2.
4. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).

### ***Проблематика молодежной безработицы Томской области***

***Брусянина Мария Сергеевна***

*Аспирантка*

*Томский государственный университет,  
экономический факультет, Томск, Россия*

*E-mail: bsmaria@yandex.ru*

Томская область – это регион, который обладает рядом уникальных особенностей, обеспечивающих достаточно стабильную экономическую ситуацию даже в условиях воздействия мирового экономического кризиса. Это, прежде всего, связано с функционированием научно-образовательного комплекса, богатой ресурсной базой, инновационным направлением развития области. Все эти преимущества позволяют региону выходить на качественно новые позиции в стране, способствуя повышению конкурентоспособности продукции, развитию знаний, технологий, однако существует ряд проблем, создающих барьеры на рынке труда и способствующие росту молодежной безработицы:

1. Различный уровень развития регионов не позволяет всей стране развиваться в одном направлении, тормозя процессы распространения инновационных технологий, знаний, снижая потребности в специалистах узких уникальных специализаций.

2. В стране растет потребность в квалифицированных рабочих специалистах, однако предложения сферы образования и ожидания со стороны абитуриентов снижают долю молодежи устремляющуюся для получения инженерных, рабочих специальностей.

3. В России наблюдается дисбаланс спроса и предложения на региональных рынках труда, поскольку такие факторы как неблагоприятные условия на рынке жилья, уровень оплаты труда, особенности потребностей в кадрах не обеспечивают эффективный перелив рабочей силы по регионам и по отраслям, способствуя росту безработицы.

4. Томская область насыщена молодежью (33,4 % среди населения области [5]), которая имеет высокий уровень образования (по расчетам на 1.10.2010 г. среди обучающейся молодежи в сфере ВПО образование получает 74,9% молодежи, в сфере СПО – 12,6% и в сфере НПО – 12,5% [3]), а несоответствие спроса и предложения на региональном рынке способствуют росту молодежной безработицы (в 2007 году уровень зарегистрированной молодежной безработицы составил 27,9%, в 2008 – 28,2%, а в 2009

– 32,3% [6]), при этом доля безработных выпускников в среднем по расчетам составляет около 17,3% всей безработной молодежи. Численность молодежи, обращающейся в органы служб занятости, в 2007 году составила 38,2% среди общей численности населения, обращающегося в органы служб занятости, в 2008 – 43,3%, в 2009 – 53,4% [6].

По нашему мнению, одним из основополагающих факторов сложившегося положения молодежи на рынке труда – отсутствие гарантий трудоустройства для данной категории населения со стороны государства. Государство лишь регламентирует различные права в трудовой сфере: право на труд, защиту от безработицы, запрет дискриминации и др.

В законе Томской области «О молодежной политике» в качестве приоритета не рассматривается содействие занятости и трудоустройству молодежи, лишь в одном из его разделов говорится о правах молодежи на труд и занятость. В правовой сфере отсутствуют специализированные программы, способствующие трудоустройству молодежи, хотя эта проблема отмечается и в Концепции повышения благосостояния населения Томской области до 2020 года, в Стратегии развития Томской области до 2020 года.

На наш взгляд, при разработке политики в сфере трудоустройства молодежи следует учесть опыт СССР (Таблица 1).

Таблица 1. Особенности трудоустройства молодежи в СССР

1. Профорientация	Акцент на воспитании молодежи и раннем вовлечении в трудовую деятельность еще в период получения общего образования, что официально закреплено в законодательстве
2. Поступление в учебное заведение	Составлялся баланс трудовых ресурсов, в соответствии с трудовым воспитанием молодежи учебные заведения планомерно пополнялись, и образование обеспечивало «расчетное вовлечение молодежи по отраслям народного хозяйства». [1, 542-563]
3. Практики и стажировки для молодежи во время обучения	Со старших классов школы и впоследствии при обучении в других учебных заведениях практика, стажировки, вовлечение в производственный процесс - неотъемлемая часть работы с молодежью
4. Содействие в трудоустройстве выпускников учебных заведений	В СССР это налаженная система распределения молодых специалистов
5. Броня и квоты для молодежи	Броня для несовершеннолетних граждан 14-17 лет, квоты для молодежи, впервые ищущей работу
6. Программы адаптации на рабочем месте	Развито распределение и перераспределение трудовых ресурсов, помощь при переезде, материальная поддержка, наставничество, адаптацией

Обратимся к основам трудоустройства молодежи России на современном этапе:

1. Профорientация (отсутствуют специализированные правовые акты в сфере профессиональной ориентации молодежи, существуют отдельные инициативы со стороны учебных заведений, служб занятости, Администраций областей).
2. Поступление в учебное заведение (в России не ведется управление трудовыми ресурсами, разрозненные прогнозы не дают полной картины потребностей рынка труда).
3. Практики и стажировки для молодежи во время обучения (практики и стажировки развиты в основном для крупных российских компаний или зарубежных

представительств фирм, в остальных случаях работодатель не воспринимает студенчество как необходимый ресурс для будущего пополнения кадров компании) [4].

4. Содействие в трудоустройстве выпускников учебных заведений (закон «О временном трудоустройстве несовершеннолетних граждан» регулирует отдельные пункты по трудоустройству молодежи 14-17 лет). Для остальных категорий молодежи нет специализированной системы трудоустройства. В кризисные периоды на государственном уровне возникают антикризисные программы для молодежи для снижения напряженности и безработицы, например, программа Стажировка [2].

5. Броня и квоты для молодежи (отсутствует бронь и квоты для молодежи).

6. Программы адаптации на рабочем месте (программы адаптации существуют в крупных компаниях или представительствах иностранных корпораций, в остальных случаях – это личная инициатива со стороны руководства).

\*\*\*

Таким образом, в Томской области проблема молодежной безработицы являлась и является актуальной проблемой и вопрос создания специализированного закона, программ направленных на содействие трудоустройству, занятости молодежи, остается открытым и необходимым для формирования благоприятных условий жизни населения.

### **Литература**

1. Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. – М.: Экономика, 1980, с. 542-563
2. Приказ департамента труда и занятости населения Томской области от 28.08.2009 №63 «О порядке организации стажировки выпускников образовательных учреждений»
3. edu.tomsk.gov.ru (Департамент образования Томской области)
4. www.HR-Portal.ru (Исследование рынка молодых специалистов)
5. tomsk.gov.ru (Официальный сайт Администрации Томской области)
6. www.rabota.tomsk.ru (Департамент труда и занятости населения Томской области)

### **Особенности формирования инновационного комплекса**

#### **в условиях современной России**

*Бухарова Елена Михайловна*

*аспирант кафедры МЭРиП*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова*

*экономический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: embuh@yandex.ru*

Переход к инновационной экономике необходим для обеспечения долгосрочного развития страны. По мнению президента Российской Федерации Д.А. Медведева, «если мы не предпримем мер по переходу к современной, высокотехнологичной экономике, мы не сможем никогда справиться с технологической отсталостью. И тогда мы будем в большей степени зависеть от той цикличности, которой подвержена мировая экономика» (Латухина, 2009, с. 2).

Таким образом, на высшем государственном уровне обозначена необходимость изменения структуры российской экономики, так как основным ее недостатком является низкая конкурентоспособность продукции российских предприятий и, как следствие, низкая инвестиционная привлекательность народного хозяйства страны, в целом.

По мнению академика РАН А.И. Савина, в современных условиях организация производства в России требует «сочетания усилий, во-первых, политиков, во-вторых, экономистов и, в-третьих, управленцев. А в роли управленцев выступает наука, которая так должна построить технологические процессы и взаимоотношения между людьми,

чтобы они могли решать сложнейшие технологические задачи» (Велихов, 2008, с. 508-509).

Действительно, рыночная «экономика знаний», или инновационная экономика, ориентирована на продажу продуктов, которые созданы на основе фундаментальных и прикладных научных исследований. Ее основная цель заключается в достижении доминирования на мировых рынках высокотехнологичной продукции, и уже на этой основе – достижение экономического, политического и военного лидерства.

В этой связи возникает необходимость формирования национального комплекса «промышленность – инновации – наука – образование». Пожалуй, здесь следует добавить еще один элемент – государство. При этом наиболее важную роль в определении приоритетов развития, финансировании науки и образования играют как промышленность, так и государство.

Однако у отмеченного комплекса существует ряд проблем, которые противодействуют наметившимся тенденциям и разрабатываемым планам.

**Во-первых**, в стране еще отсутствуют крупные российские высокотехнологичные системообразующие компании. А ведь именно они обладают мощной современной производственной инфраструктурой, финансовыми возможностями по ведению инновационной деятельности, привлечению к сотрудничеству малых и средних предприятий, по вхождению в систему международного разделения труда на базе аутсорсинга и распределения рисков. Обычно на них возлагаются задачи по обеспечению реализации крупных наукоемких проектов, поддержанию стабильного уровня занятости, созданию конкурентоспособной конечной продукции на мировом рынке.

**Во-вторых**, по мнению академика Ж.И. Алфёрова, одной из фундаментальных проблем отечественной науки является неостребованность научных результатов российской экономикой (Велихов, 2008, с. 509).

Среди причин данного явления ученые признают низкий уровень предлагаемых технологий, слабую проработку исследовательских проектов, снижение отдачи от реализации технологических инноваций, недостаточный объем денежных средств хозяйствующих субъектов, невнимание государственных органов власти к интенсификации и продвижению новаций в реальный сектор экономики (Гохберг Л.М., 2008, с.12-13).

**В-третьих**, как подчеркивает академик РАН В.В. Козлов, существует большая разобщенность между промышленной политикой, инновациями, наукой и образованием. Это происходит вследствие отсутствия закона об инновациях и нечеткого их определения, реформы образования и присоединения к Болонской конвенции, утраты позиций отраслевой науки как связующего звена между академическими институтами и промышленностью (Велихов, 2008, с. 510).

В то же время, по мнению специалистов, инновационная деятельность предъявляет особые требования к квалификации кадров и качеству управления. Поэтому структурные сдвиги в экономике возможны в результате роста инвестиций в образование, науку, технологические и организационные нововведения (Гохберг Л.М., 2008, с. 17).

**В-четвертых**, государство выработало приоритеты только для отдельных сфер деятельности, не принимая во внимание структурные диспропорции в российской экономике в целом. Президентом России были определены пять приоритетов модернизации: энергоэффективность и создание новых видов топлива, развитие ядерной энергетики, информационных, космических технологий, здравоохранения.

Если стране удастся справиться с решением отмеченных проблем, тогда может оправдаться международный прогноз, согласно которому страны БРИК будут

доминировать по росту научных исследований и разработок уже к 2014 году, превосходя страны Европы и Японию и составляя ощутимую конкуренцию США.

\*\*\*

Цель проведенного исследования заключается в выявлении основных проблем формирования национального комплекса «государство – промышленность – инновации – наука – образование». Их устранение способно привести страну к доминированию на мировых рынках высокотехнологичной продукции.

### **Литература**

1. Велихов Е.П., Бетелин В.Б. (2008) Промышленность, инновации, образование и наука в Российской Федерации // Вестник Российской Академии наук, Том 78, №6, с. 500-512.
2. Гохберг Л.М., Иванова Н.И., Клевжиц Д.В. (2008) Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: национальный доклад. М.: ИМЭМО РАН, ГУ-ВШЭ.
3. Латухина К. (2009) «Молодцы, что родились в этот трудный год» // Российская газета, № 5074 (250), 25.12.2009, с. 2.
4. 2010 Global R&D funding forecast (2009) // R&D Magazine, December, p. 44-47, 51, 54-58.

### **Проблемы и перспективы развития Кавказских Минеральных Вод**

*Бухнова Анастасия Сергеевна*

*Студентка*

*Российский государственный торгово-экономический университет*

*Экономический факультет, Пятигорск, Россия*

*E-mail: bukhnova\_as@bk.ru*

Кавказские Минеральные Воды – это крупнейший курортный регион Российской Федерации, который по богатству, разнообразию, ценности бальнеологических ресурсов не имеет себе равных на Евроазиатском континенте.

Регион КМВ отличается живописными природными ландшафтами, горным целебным климатом и славится своими предприятиями санаторно-курортного комплекса в России. Их основная специализация — оказание медицинских и оздоровительных услуг, лечение всемирно известными водами и минеральными грязями.

Преимущества рекреации на Кавказских Минеральных Водах (КМВ) заключается в том, что отдых здесь совмещается с лечением, это позволяет быстрее восстановиться и почувствовать прилив жизненных сил.

На сегодняшний день емкость санаторно-курортного и туристического комплекса (640 тыс. человек в год) не может удовлетворить растущий спрос на санаторно-курортные и туристические услуги.

Но в тоже время проблема сезонности работы лечебных учреждений стоит особенно остро. Санаторно-курортные учреждения юга России в летний период заполнены отдыхающими на 125% , а в зимний период гораздо меньше. Решением этой проблемы является снижение цен на путевки, для привлечения большего количество отдыхающих. [2].

Природно-ресурсный потенциал в виде неиспользуемых запасов минеральной воды для бальнеологических целей (около 4 тыс. куб. м в сутки), позволяет увеличить потенциальную емкость курортов КМВ в 1,5 - 2 раза. [2,3].

Неблагоприятная демографическая ситуация сильно сказывается на курорте, это характеризующаяся высокими потерями трудового потенциала. Многие уезжают получать высшее образование в большие города, а после окончания высшего

учреждения не возвращаются обратно, ведь трудоустроиться молодым специалистам на КМВ довольно трудно. Это говорит о скрытой безработице и проблемах в сфере занятости. Основная часть экономически активного населения региона КМВ, нуждающегося в трудоустройстве, ищет работу самостоятельно, не рассчитывая на малопривлекательные низкооплачиваемые места, которые предлагают службы занятости. Эта проблема решается в процессе повышения инвестиционной привлекательности региона, увеличения рабочих мест, в том числе, в сфере малого и среднего бизнеса, в отраслях обслуживания.

Так же КМВ нуждаются в развитие новых типов предоставляемых услуг в сфере отдыха и развлечения, внедрение и развитие популярных SPA-технологий, где можно предложить лечение с использованием минеральных вод, морских водорослей и солей, лечебных грязей и целебных растений, что бы привлечь людей не только которые хотят поправить свое здоровье, но и тех, кто хочет отдохнуть от повседневных забот.

Основным в развитии санаторно-курортного и туристского комплекса КМВ является реконструкция и строительство новых санаторно-курортных и современных туристических объектов, модернизация объектов санаторно-курортного, гостиничного комплекса.

Не смотря на то, что Ставропольский край имеет богатые архитектурные традиции как в Ставрополе, так и на Кавказских Минеральных Водах, архитектурные школы перестали влиять на градостроительную деятельность. Малые архитектурные формы, придающие неповторимость облика поселений, подавлены обилием рекламных конструкций, торговых киосков, автомобильных стоянок, строений сомнительного вкуса.

Учитывая состояние здоровья населения, особого внимания заслуживают вопросы повышения уровня лечения. В посткурортном периоде сокращается число больных, сокращается количество дней временной нетрудоспособности, снижается потребность в госпитализации, сокращается ущерб, причиняемый производству из-за снижения производительности труда.

Нужно не забывать о сохранении и рациональном использовании природных ресурсов, регулирования градостроительной деятельности, обеспечения организации экологически чистого сельскохозяйственного производства, разработать программу снижения уровня радиоактивного загрязнения окружающей среды.

Для успешного развития региона КМВ необходима, прежде всего действенная федеральная поддержка.

Без государственной поддержки регион не сможет эффективно выполнять возложенную на него федеральным статусом задачу укрепления здоровья нации.

Ведь отдых на КМВ показан всем без исключения, поэтому он должен быть доступен людям любого социального уровня.

Проведенное исследование показало, что Кавказские Минеральные Воды являются перспективной территорией для развития. Необходимо решить выше перечисленные проблемы и выбрать конкурентные преимущества, на которых будет построена стратегия развития, не на бумаге, а в жизни.

## Литература

1. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) - Федеральная служба государственной статистики России
2. [www.region.kmv.ru](http://www.region.kmv.ru) - Региональный информационный портал Кавказских Минеральных Вод
3. [www.stavinvest.ru](http://www.stavinvest.ru) - Официальный сайт министерства экономического развития Ставропольского края

## **Инвестирование жилищного строительства как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Красноярского края)**

*Васильченко Елена Валерьевна*

*Магистрант*

*Институт градостроительства, управления и региональной экономики Сибирского федерального университета, строительный факультет, Красноярск, Россия*

*E-mail: vasilchenko\_elen@mail.ru*

Вопросы экономического развития и конкурентоспособности регионов - одни из важнейших для России. Конкурентоспособность регионов определяется способностью обеспечить высокий уровень жизни населения за счет эффективного использования ресурсов.

Красноярский край имеет ряд особенностей, отражающихся на его экономическом и социальном развитии. Прежде всего, это богатство природными ресурсами, обширность территории, расположенность в самом центре России, а также удаленность от основных мест концентрации промышленного производства и населения, находящихся в европейской части России. Один из высоких показателей экономического развития региона принадлежит отрасли «Строительство». Строительный комплекс является одним из секторов экономики, в котором возможно эффективное превращение свободных финансовых средств населения и предприятий в инвестиционные ресурсы. Тем самым за счет инвестирования в строительство достигается одновременное решение сразу трех целей развития российского общества – финансовых, производственных и социальных.

Развитие жилищного строительства является одной из важнейших задач для региональных органов власти, поскольку позволяет увеличить налоговые поступления в бюджет, расширить налогооблагаемую базу, удовлетворить потребности населения в качественном, технологически и технически современном жилье, а также повысить качество и уровень жизни граждан. Развитие жилищного строительства в России напрямую зависит от возможности привлечь финансовые ресурсы потенциальных инвесторов в строительную отрасль и государственного регулирования рыночных отношений в строительстве. Большое влияние на этот процесс оказывает развитие различных форм реализации жилья.

Исходя из разрешенных законодательством возможностей привлечения денежных средств для строительства объектов жилой недвижимости, автором было рассмотрено несколько вариантов инвестирования:

1. Строительство застройщиком только за счет собственных средств.
2. Строительство с привлечением застройщиком банковского кредита.
3. Строительство с привлечением средств участников долевого строительства.
4. Строительство за счет собственных средств застройщика, с привлечением средств участников долевого строительства и банковского кредита.

Проведенное исследование показывает, что развитие жилищного строительства в условиях ограниченности ресурсов для осуществления инвестиционно-строительного процесса предопределяет комбинированный характер деятельности. Таким образом, для повышения конкурентоспособности Красноярского края необходимо развитие жилищного строительства и привлечение в строительную отрасль инвестиций из различных источников, как из средств населения и собственных средств застройщиков, так и через систему кредитования строительной деятельности.

### **Литература**

1. Федеральный закон от 25.02.99 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

2. Федеральный закон от 30.12.2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости».
3. Инвестиционный паспорт Красноярского края. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/invest/investpassport>.
4. Официальные статистические публикации территориального органа федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.statis.krs.ru/public/Lists/List1/view.aspx>

## **О некоторых мерах реинвестирования беглого капитала в экономику России**

***Вовк Антон Сергеевич***

*Преподаватель*

*Северо-Западная академия государственной службы, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: antvovk@yandex.ru*

С возрастанием бегства капитала из России усугубляются крайне важные проблемы: экономическая безопасность, нехватка внутренних инвестиционных ресурсов и пр. Через сокращение объемов беглого капитала возможно добиться увеличения внутрироссийского потребления инвестиций, увеличения сбережений населения, эффективно использовать потенциальные источники экономического роста. Возвращение же беглого российского капитала обратно в страну поможет решить не только поднятые выше вопросы, но и решит проблему экономической безопасности. Все указанные выше тезисы являются неоспоримым доказательством актуальности поднимаемой в настоящем исследовании проблемы.

Реинвестирование беглого капитала можно разделить на добровольное и принудительное. Добровольное реинвестирование может быть осуществлено, в первую очередь, с помощью косвенных методов, а принудительное – с помощью прямых.

Среди прямых мер по уменьшению бегства капитала и его реинвестированию можно выделить меры уголовного права, ужесточение валютного и таможенного контроля, ужесточение банковского законодательства. Принудительное реинвестирование беглых капиталов также можно осуществлять с помощью конфискации имущества в виде выявленного нелегально вывезенного капитала за рубеж (по мировой практике подпадающего, например, под действие ст. 174 УК РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем» и 188 УК РФ «Контрабанда»). К косвенным мерам можно отнести экономическую амнистию, регулирование различных льгот, налоговую политику.

«Центральное значение приобретает стратегическая проблема принципиального сокращения бегства капитала, которая может быть решена только путем устранения мотивов к его нелегальному вывозу на основе создания экономических условий для инвестирования в российскую экономику»<sup>4</sup>, - подчеркивает А.Е. Косарев важность экономических мер решения поднимаемого вопроса. Среди общих рекомендаций по сокращению беглого капитала и стимулированию его реинвестирования можно упомянуть устранение мотивов бегства капитала из России, в том числе и правовых.

Среди прямых мер по сокращению беглого капитала можно выделить ужесточение валютного и таможенного контроля.

Особого внимания требуют меры косвенного характера, создающие экономические условия не только для уменьшения объемов бегства капитала, но, главным образом, стимулирующие его реинвестирование. Среди предлагаемых косвенных мер по решению поставленного вопроса является, на первый взгляд, противоречивое

---

<sup>4</sup> Косарев А.Е., Анализ и прогнозирование на основе национальных счетов платежного баланса: развитие методов. М., 2005. С. 128.

предложения об отмене всех льгот. Мощным косвенным инструментом в решении проблемы реинвестирования является налоговая политика. Среди прочих предложений по решению проблемы реинвестирования – уменьшение числа косвенных налогов и увеличение прямых<sup>5</sup>.

Кроме описанных выше налоговых методов, можно предложить такие, как усиление качества налогового администрирования, использование налоговых льгот как мощного рычага по привлечению иностранных и беглых капиталов.

Особое развитие получила в России дискуссия о возможности реализации экономической амнистии. Позволим себе согласиться с теми исследователями, которые считают успешное осуществление экономической амнистии в России маловероятным. Во-первых, под амнистию попадают капиталы физических лиц, а большая часть бежавших из России капиталов оседает на корпоративных счетах. Кроме того, для достижения положительного эффекта от объявления амнистии государство должно обладать достаточным доверием со стороны населения и бизнеса, чего в России пока нет. При этом выходом может быть создание предложенного Л.Н. Красавиной правового режима гарантий для страхования коммерческого и политического рисков и непредвиденных действий государства<sup>6</sup>.

Среди прочих рекомендаций по реализации программы стимулирования реинвестирования беглого капитала можно выделить создание специальной постоянно действующей комиссии по вопросу бегства капитала и его реинвестирования, куда входили бы представители законодательной и исполнительной власти, а также, что крайне важно, бизнеса. России для отслеживания потока беглых капиталов (с целью реализации прямых мер реинвестирования) необходимо подписывать международные соглашения о противодействии отмыванию денег и бегству капитала.

Необходимо подчеркнуть, что наиболее адекватным сложившейся экономической ситуации и действенным средством противодействия вывозу капитала из России является смешанный либерально-административный подход, сочетающий в себе, образно говоря, «кнут и пряник». Постепенное проведение экономических реформ в стране, повышающих привлекательность национальной экономики для инвесторов, в том числе, для инвесторов потенциальных, которыми являются владельцы вывозимых капиталов, должно стать приоритетным. Однако в то же время достаточно целесообразно использовать административные методы, методы запрета, в том числе, уголовно-правового. Законодательные ограничения на осуществление некоторых видов внешнеэкономической деятельности, жесткое регулирование порядка возвращения в страну валютной выручки, полученной за ее пределами, и порядка размещения денежных средств за пределами Российской Федерации, – таковы правовые средства снижения масштабов вывоза капитала. Их сочетание с либеральным внешнеэкономическим и банковским законодательством, как показывает практика последних лет, представляет известную сложность, но именно такой системный подход способен реально повысить эффективность борьбы с незаконным вывозом капитала и переориентировать легальные капиталы на российское экономическое пространство.

---

<sup>5</sup> Палтусов Д.А., Финансовые потоки в системе экономических преобразований России, автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Екатеринбург, 2003. С. 15.

<sup>6</sup> См.: Козлов В.В., Валютный контроль и «бегство» капитала (теория, деятельность государственных органов и варианты решения проблем). Новосибирск, 2003. С. 107.

## Экономическая безопасность электроэнергетических предприятий региона

*Волченко Сергей Григорьевич*

*Аспирант*

*ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»*

*экономический факультет, Ставрополь, Россия*

*E-mail: irina-glazkova@mail.ru*

Анализ сложившейся ситуации в топливно-энергетическом комплексе свидетельствует, что существующие угрозы носят уже вполне реальный характер. Диспропорции в топливно- и энергообеспечении отдельных регионов России становятся «хронической болезнью», что реально угрожает энергетической безопасности регионов. Проблема усугубляется географией размещения запасов первичных энергоресурсов, производства нефтепродуктов и электроэнергии по регионам страны, недостаточностью пропускной способности линий электропередач, связывающих Дальний Восток, Сибирь и европейскую часть страны.

Актуальной на сегодняшний момент является разработка и реализация: концепций экономической безопасности электроэнергетики России в целом и её регионов в отдельности; вариантов стратегии модернизации генерирующей электроэнергетики; энергосберегающих программ и технологий.

По производству электроэнергии Ставропольский край занимает вторую позицию в ЮФО и СКФО (рис. 1) и является энергоизбыточным регионом. Установленная мощность генерации 4200 МВт, максимальная выработка 27 млрд. кВт часов электрической энергии в год.

Объем производства электрической энергии определяется спросом федерального оптового рынка и регулируется системным оператором. Объем производства электроэнергии в крае в среднем находится на уровне 17,0 млрд. кВт часов ежегодно. При этом объем ее потребления в 2008 году составил 8,77 млрд. кВт часов.

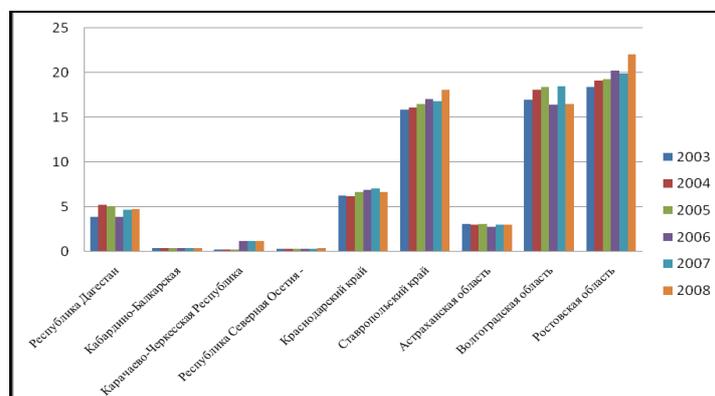


Рисунок 1 – Производство электроэнергии в ЮФО и СКФО, млрд. кВт-ч.

Основу энергетического комплекса составляют: Ставропольская и Невинномысская ГРЭС, Каскад Кубанских ГЭС, Лермонтовская и Кисловодская ТЭЦ, электросетевые предприятия – МЭС Юга и «Ставропольэнерго», вошедшие в качестве филиалов в ОАО «ФСК ЕЭС России» и ОАО «МРСК Северного Кавказа», а также филиалы ОАО «СО ОЭС» - ОДУ Юга и «РДУ Северного Кавказа».

В Стратегии развития топливно-энергетического комплекса Ставропольского края на период до 2020 года можно определены мероприятия для реализации тактических задач стратегического развития: реализовать на краевом уровне программы развития энергоснабжающих (сетевых) организаций по реконструкции, строительству и увеличению мощности сетей и подстанций, объектов газотранспортной системы;

расширить производство электроэнергии на основе альтернативных возобновляемых источников; привлечь средства федерального бюджета на реализацию потенциала энергосбережения в рамках разрабатываемой ФЦП «Повышение эффективности энергопотребления в РФ» на период до 2015 года; проработать механизм стимулирования производителей и поставщиков энергоресурсов при внедрении технологических процессов и оборудования, сберегающих энергоресурсы и развивающих возобновляемые источники энергии; разработать и реализовать краевую целевую программу «Развитие малой энергетики в Ставропольском крае на период 2009-2020 годы»; повысить инвестиционную привлекательность за счет перехода к установлению тарифов методом доходности инвестированного капитала; привлечь средства федерального уровня для финансовой поддержки «энергетических инноваций» и рационального использования природного газа; ликвидировать перекрестное субсидирование в электроэнергетике между населением и прочими потребителями.

К сожалению, некоторые предложенные мероприятия и разработанные программы носят декларативный характер и не находят отражения на практике. Это обусловлено тем, что не все реальные угрозы экономической безопасности были учтены при составлении программ. В то время, как угрозы существуют и требуют незамедлительного решения.

Износ оборудования и электросетей в среднем по краю уже достиг уровня 75-80 %, выделяемых инвестиций на необходимую модернизацию и техническое перевооружение не достаточно. В г. Ставрополь и на Кавказских Минеральных водах настолько остро ощущается дефицит так называемой трансформаторной мощности – так как уже нередкими стали масштабные отключения электроэнергии. Имеющиеся подстанции просто не тянут увеличивающуюся с каждым годом нагрузку. И при таких объемах потребления электроэнергии, через 3-5 лет ряд энергопредприятий просто перестанет работать. Во всей энергосистеме края в период до 2020 г. необходимо провести реконструкцию действующих электрических подстанций и линий электропередачи напряжением 10-110 кВ, физический износ которых в настоящее время составляет около 60%.

К основными угрозами экономической безопасности энергетики Ставропольского края также следует аварийность оборудования, постоянное подорожание энергоресурсов, увеличение тарифов, низкий уровень квалификации персонала. Источников генерации электрической энергии в малых городах и небольших населенных пунктах области нет, вследствие чего ее приходится транспортировать на большие расстояния от мест ее производства, которые в основном сосредоточены в центре края, на что затрачивается немало средств. В результате отдаленные населенные пункты и районные центры испытывают сезонную и пиковую нехватку электроэнергии. Кроме того, нефтегазовые месторождения Ставропольского края разрабатываются уже более 50 лет и на данный момент являются низкодебетовыми. Поэтому регион испытывает нехватку собственных энергоресурсов.

Решение поставленных задач позволит максимально приблизиться к желаемому уровню экономической безопасности предприятий электроэнергетики.

### **Литература**

1. Закон РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (с изм. от 25 декабря 1992 г., 24 декабря 1993 г., 25 июля 2002 г.).
2. Официальный сайт Министерства экономического развития ставропольского края - <http://www.stavinvest.ru>.
3. Официальный сайт Института энергетической стратегии - <http://www.energystrategy.ru/>

## **Проблемы повышения конкурентоспособности РСО-Алания**

*Габуева Роксана Эриковна*

*Студентка, специалист*

*Северо-Осетинский Государственный университет им. К.Л.Хетагурова, факультет  
международных отношений, Владикавказ, Россия*

*e-mail: RGabuti@gmail.com*

С начала развития самых примитивных экономических отношений и до настоящих дней конкурентоспособность остается одной из самых важных и значимых категорий в ней. Являясь сложной экономической категорией, конкурентоспособность может рассматриваться на разных уровнях: товарном, микроуровне, мезоуровне, и макроуровне [1]. Среди всех перечисленных вариантов наименее изученной является региональная (мезоуровень) конкурентоспособность. И если для многих стран данное понятие не имеет никакого значения в силу отсутствия крупных регионов, то для такой огромной страны с федеративным устройством, как Россия, она приобретает особую актуальность. Изучение данного вопроса усложняется отсутствием единой системы оценки региональной конкурентоспособности. В связи с этим следует указать, что в данном исследовании проводится анализ конкурентоспособности региона Северо-Кавказского федерального округа России республики Северная Осетия – Алания на основе теории конкурентных преимуществ Майкла Портера. Данный труд рассматривается нами как единственный до настоящего времени полный и всесторонний анализ понятия конкурентоспособности.

Впервые комплексное исследование конкурентоспособности 83 регионов Российской Федерации проведено в 2008 году Институтом региональной политики, которым был разработан Индекс Института региональной политики (IRP INDEX): IRPEX. Последние позиции в рейтинге занимают республики Северо-Кавказского федерального округа, и в частности, РСО-Алания (78-ое место) [3]. Республика занимает первые позиции среди других регионов округа по социально-экономическим показателям (ВВП/д.нас. — 2-ое место по округу, 70-ое по стране, уровень безработицы — 72-ое из 83-ех регионов) [4].

Конкурентные преимущества Северной Осетии заключаются в выгодном географическом положении, наличии богатых ресурсов и квалифицированных кадров.

Северная Осетия относится к числу небольших по размерам субъектов Российской Федерации. Но в силу своего географического положения республика имеет важное стратегическое значение на юге России, поскольку расположена в самом центре системы предкавказских и транскавказских транспортных коридоров. Это делает ее потенциальным транспортно-распределительным и логистическим узлом международного значения. Именно на этой территории пересекаются транспортные коридоры, ведущие кратчайшим путем из России в Закавказье и на Ближний Восток, а также железнодорожные и автомобильные трассы, соединяющие побережья Каспийского и Черного морей [5].

На территории республики сосредоточены значительные запасы рудных и нерудных полезных ископаемых, в том числе мергелей, пригодных для организации собственного цементного производства. В Северной Осетии находится уникальное Боснинское месторождение доломитов, где сосредоточены более 70% сырья для стекольной промышленности и 10 % доломитов для металлургии от общероссийских запасов [4].

В горах Северной Осетии насчитывается более 300 выходов минеральных вод. Сейчас разведаны девять месторождений общим дебитом 14 тысяч кубометров в сутки, что в абсолютных цифрах сопоставимо с запасами Кавказских Минеральных Вод [6].

Природно-климатические условия Северной Осетии благоприятны для развития туризма и курортного дела, создания рекреационных комплексов международного уровня.

Важным конкурентным преимуществом Северной Осетии является высокий уровень образования населения. К тому же республике удалось сохранить отраслевую науку. В республике располагается 10 образовательных учреждений высшего профессионального образования [5]. В 2000 году открыт Владикавказский научный центр Российской академии наук, который совместно с четырьмя государственными вузами республики проводит фундаментальные и прикладные исследования. На базе Северо-Осетинского государственного университета функционирует Центр коллективного пользования «Физика и технологии наноструктур». Создан инновационный научно-технический центр на базе Северо-Кавказского горно-металлургического института. Основные направления деятельности центра - исследования и разработки в области микро- и нанотехнологий, производство строительных материалов, внедрение новейших технологий энергосбережения, создание нетрадиционных и возобновляемых источников энергии, разработки в области экологии и рационального природопользования.

Конкурентными преимуществами Северной Осетии являются также разветвленная транспортная инфраструктура, сформированная система связи и финансовых институтов, высокий потенциал квалифицированных кадров, привлекательная законодательная база.

При наличии таких значительных конкурентных преимуществ крайне проблематичным остается факт критически низкого уровня конкурентоспособности. А ответ, на наш взгляд, основываясь на теории М.Портера, лежит в низкой производительности их использования. То есть, будучи динамичной категорией, конкурентоспособность не обеспечивается лишь обладанием определенными конкурентными преимуществами, а эффективностью их использования.

Разрешению существующей проблемы могут способствовать: модернизация производства с ориентацией на инновационную продукцию и техническое переоснащение предприятий; увеличение объемов промышленного производства; создание новых рабочих мест; формирование системы маркетинга и рынка сбыта промышленной продукции; привлечение в промышленность кредитов и частных инвестиций; повышение качества подготовки рабочих, инженерных и руководящих кадров с учетом современных рыночных отношений; приоритетное развитие направлений и отраслей промышленности, обеспечивающих эффективное использование местных сырьевых ресурсов и выпуск конкурентоспособной конечной продукции; увеличение добычи нефти и собственного производства электроэнергии за счет строительства Зарамагских ГЭС, малых и микро ГЭС; совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность; развитие кредитных механизмов и финансовых технологий, направленных на поддержку предприятий малого бизнеса; активное использование механизмов лизинга для внедрения новых технологий; привлечение малых предприятий на конкурсной основе к выполнению государственных и муниципальных заказов и др.

### Литература

1. Прахова Т. С. Понятие и сущность конкурентоспособности // Сборник научных трудов СевКавГТУ, Серия «Экономика», 2005, №2
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2009.
3. <http://irpex.ru> (индекс института региональной политики IRPEX)
4. <http://www.investinosetia.ru> (PCO-Алания. Инвестиционный паспорт)
5. <http://www.rso-a.ru> (PCO-Алания. Официальный портал)

## Развитие малого бизнеса в ОЭЗ «Липецк»

Гайворонский В.В.<sup>7</sup>

студент

ГОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», Россия

E-mail: [gaj@dobroe.lipetsk.ru](mailto:gaj@dobroe.lipetsk.ru)

Актуальность и приоритетность развития предпринимательства обусловлены, особенно в существующих условиях посткризисного состояния экономики, рядом обстоятельств: малый и средний бизнес сегодня наиболее мобилен, быстро приспосабливается к меняющейся ситуации, создает условия для диверсификации экономики и развития конкурентной среды, является основой для появления среднего класса, создает новые рабочие места.

В настоящее время в Липецкой области зарегистрировано более 7,6 тыс. малых предприятий, 174 средних предприятий, свыше 33,1 тыс. индивидуальных предпринимателей, свыше 1,1 тыс. крестьянско-фермерских хозяйств. Всего в малом и среднем бизнесе трудится свыше 30% экономически активного населения области или свыше 170 тыс. человек. Средняя численность работников, занятых на малых предприятиях (без учета микропредприятий), включая работников всех категорий, составляет 40 тыс. человек.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Липецкой области на период до 2020 года, утвержденной Законом Липецкой области от 25 декабря 2006 года № 10-ОЗ, развитие особой экономической зоны «Липецк» повлечет за собой как приток инвестиций в область, так и развитие областной инфраструктуры.

Возможности развития малого и среднего бизнеса в Липецкой области реализуются путем привлечения к совместной работе с крупными предприятиями на основе аутсорсинга и субконтрактации (возможен выпуск комплектующих для продукции машиностроения, упаковки, оказания услуг и т.д.). С развитием особой экономической зоны Липецкая область получила дальнейшее развитие внешнеторговой деятельности. Планируемый объем инвестиций в особую экономическую зону – более 21,5 млрд. руб.

В конце 2009 года в ОЭЗ ППТ «Липецк» состоялся межрегиональный бизнес-форум «Инновации, импортозамещение, кластеры: роль и место малого бизнеса», на котором обсуждались перспективы развития малого и среднего предпринимательства и его участие в формировании инфраструктуры особой экономической зоны.

Липецкая область имеет большой опыт поддержки малого и среднего бизнеса, внедрения инновационных решений в производство и формирования элементов кластерной структуры на базе крупных предприятий.

На сегодняшний день в особой экономической зоне уже сформирован прообраз кластера по производству «белой техники». Здесь возникла особая технологическая цепочка из нескольких предприятий. Так, компания «СЭСТ ЛЮВЭ», выпускающая теплообменники для холодильного оборудования, будет поставлять их строящемуся рядом заводу «Мондиаль Групп Ист» — производителю торговых холодильников. В свою очередь, «Мондиаль Групп Ист» сможет получать стеклянные двери для своих холодильников у другого резидента ОЭЗ — «ЛЗСК «Оконные системы». При этом «ЛЗСК» планирует закупать высококлассный алюминиевый профиль у итальянской компании «АЛУ-ПРО» (ранее «ЛЗСК» закупала профили у этой же компании в Италии).

С данной точки зрения особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Липецк» представляет собой оптимальную площадку для

---

<sup>7</sup> Автор выражает признательность канд. экон. наук, профессору РАЕ, доценту ЛГПУ Егорову А.И. за помощь в подготовке тезисов.

конструктивного диалога сторон, заинтересованных в расширении позиций малого и среднего предпринимательства.

В особой экономической зоне «Липецк» создан льготный институциональный и административный режим. Предприятия-резиденты ОЭЗ освобождены от проверок со стороны контрольных органов за исключением реализации минимально необходимых мер налогового и таможенного контроля. При взаимодействии с органами власти реализован принцип «одного окна». Таким образом, территория ОЭЗ выступает в качестве экспериментальной площадки по отработке новых норм взаимодействия малого бизнеса и государства, уже давно прижившиеся в других странах, которые со временем могут быть перенесены на всю территорию страны. ОЭЗ могут рассматриваться в качестве своего рода полигонов реализации активной политики федеральных властей по развитию малого бизнеса на местах.

На состоявшемся Форуме были выработаны Резолюция и Рекомендации участников по конкретным мерам, включающим в себя повышение роли малого предпринимательства в России, которые были направлены в адрес Председателя Правительства РФ, Председателя Госдумы РФ, руководителей региональных и муниципальных органов власти, отраслевых объединений предпринимателей.

В ходе рабочей поездки в Липецкую область в начале 2010 года, Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев назвал функционирование особой экономической зоны в Липецке свидетельством развития российской экономики, даже, несмотря на глобальный экономический кризис. - Присутствие здесь инвесторов - это важный сигнал, что российская экономика развивается, сигнал для других инвесторов и показатель того, что даже в период кризисного развития мировой финансовой системы инвестиции могут осуществляться и приносить доходы, - сказал Д.Медведев. Как считает глава государства, успех особой экономической зоны - это свидетельство того, что инвестиции могут быть эффективными.

Президент России Д.Медведев назвал хорошей цифрой сумму потенциальных инвестиций, которые могут быть осуществлены на территории ОЭЗ «Липецк», – 57 млрд. рублей, или почти \$2 млрд. Он также добавил, что в результате деятельности ОЭЗ создается большое количество новых рабочих мест, что очень важно в период кризиса. Глава государства выразил уверенность, что общими усилиями будет создан оптимальный режим взаимодействия между государством и бизнесом на территории ОЭЗ, расположенной в Липецке, и в других местах нашей большой страны.

### **Литература**

1. Егоров А.И. Функционирование территориально-организованных экономических систем / А.И. Егоров, М.С. Толстых // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – Тамбов, 2008. – Выпуск 3 (59).
2. [www.admlr.lipetsk.ru](http://www.admlr.lipetsk.ru) (Администрация Липецкой области).
3. [www.rosuez.ru](http://www.rosuez.ru) (Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами).

### **Методология расчета региональных индикаторов экономической безопасности**

***Германова Елена Александровна***

*Ассистент кафедры экономики и управления*

*Полоцкий государственный университет,*

*Финансово-экономический факультет, Новополоцк, Республика Беларусь*

*E-mail: [germanova@list.ru](mailto:germanova@list.ru)*

В современном мире в условиях нарастающих глобализационных процессов, последствий мирового экономического кризиса, экономическая составляющая является

доминирующей над социальными и политическими процессами, так как основная конкуренция между странами происходит именно в экономической сфере. В этой связи обеспечение экономической безопасности является наиболее актуальной и важной проблемой, привлекающей пристальное внимание специалистов различного профиля.

Определение безопасности базируется на представлении о существовании зависимости между величиной воздействия какого-либо вредного фактора на рассматриваемый объект и эффектом от такого воздействия, наблюдаемого как изменение функций объекта, его состава и структуры.

Наиболее важные и крупные угрозы экономической безопасности выявляются на национальном уровне, однако значительно больший спектр угроз носит локальный характер, вследствие чего, безопасность региона является составной частью национальной безопасности, ее фундаментом и материальной основой.

Решение задачи обеспечения безопасности связано с выявлением для каждого рассматриваемого объекта набора факторов, воздействие которых приводит к нежелательным эффектам, и определением критериев, по которым было бы возможно судить о степени опасности такого воздействия. Кроме этого, необходимо решать вопрос сравнения эффектов, имеющих разную природу и обусловленных разными факторами. Такое сравнение необходимо для строгого суждения об относительной опасности различного воздействия и, следовательно, для выбора правильного решения, обеспечивающего безопасность объекта.

Разработка системы критериев и параметров экономической безопасности региона должна базироваться на использовании общеметодологических признаков комплексности, системности, вариантности, безусловного примата экономической безопасности как важного элемента оценки жизнедеятельности населения и экономики в регионе.

Следует отметить, что на сегодняшний день не существует четко выработанных критериев и индикаторов экономической безопасности региона. Расчет данных показателей лишь на республиканском уровне не позволяет сделать выводов о положении дел в регионах, данные по которым могут существенно отличаться от среднереспубликанских. Поэтому необходимо сформировать региональную систему индикаторов, состоящую как из постоянных показателей, характерных для каждого регион и страны в целом, так и из гибких показателей, которые характерны только для отдельно взятого региона. Критические значения некоторых индикаторов также могут быть различными для различных регионов.

Выявить наиболее значимые параметры, значения которых должны быть отличными от значения республиканских критериев, можно с помощью однофакторного дисперсионного анализа, а затем с помощью методов математического моделирования можно определить критические значения выявленных параметров.

В общем случае возможны различные схемы вычислений при проведении дисперсионного анализа, что связано с целевым назначением исследования и возможностью нашего активного влияния на численное поведение факторных нагрузок.

Влияние регионального фактора на значение наиболее важных критериев экономической безопасности Республики Беларусь представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Сводные результаты дисперсионного анализа влияния регионального фактора на значение критериев экономической безопасности по регионам Республики Беларусь, 2008 год

Изучаемые региональные экономические параметры	Численное значение $F$ -критерия Фишера при 5%-ном уровне значимости		Влияние регионального фактора
	Наблюдаемое значение ( $F_{набл.}$ )	Табличное значение ( $F_{табл.}$ )	
Индекс промышленного производства к предыдущему году, %	0,708	3,670	Нет специфики регионов
Степень износа активной части основных производственных средств на конец года, %	3,789	3,670	Имеется, среднее
Продукция промышленности, млрд руб.	3,422	3,670	Нет специфики регионов
Производство потребительских товаров, млрд руб.	3,830	3,670	Имеется, среднее
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	1,982	3,670	Нет специфики регионов
Рентабельность активов предприятий и организаций по регионам Беларуси, в %	2,573	2,570	Имеется, слабое
Затраты на научные исследования и разработки, млн р.	3,988	3,960	Имеется, слабое
Индекс численности экономически активного населения по регионам Беларуси, в % к предыдущему году	0,764	3,670	Нет специфики регионов
Уровень безработицы по регионам Беларуси (на конец года), в %	1,532	3,670	Нет специфики регионов
Реальные денежные доходы населения	0,380	3,670	Нет специфики регионов
Ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении по регионам Беларуси, лет	3,704	3,670	Имеется, слабое
Удельный выброс вредных веществ в атмосферу, отходящих от стационарных источников загрязнения, т/км <sup>2</sup>	180,615	3,670	Имеется, очень сильное
Удельный сброс загрязненных сточных вод, м <sup>3</sup> /км <sup>2</sup>	155,834	3,670	Имеется, очень сильное

Источник: собственная разработка на основе данных [1]

Данный анализ помог выявить показатели, расчет критериальных значений для каждой области должен проводиться отдельно для каждого из регионов страны.

На следующем этапе определяем пороговое значение индикаторов имеющих региональную специфику. Для этого применяем метод математического моделирования.

#### Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/yearbook/main.php>

## **Подходы к оценке места региона в экономической системе страны**

***Гладышев Олег Игоревич***

*Студент 5 курса*

*ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» в г. Липецке,  
кафедра «Экономика и финансы», Россия г. Липецк*

*E-mail: mosq\_w@mail.ru*

Основной целью комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации является определение возможности решения текущих и долгосрочных задач социального и хозяйственного развития на основе использования внутренних резервов и источников экономического роста.

Существует множество экономических показателей, с помощью которых можно определить динамику развития отдельного предприятия, отрасли, субъекта Федерации, а также страны в целом. Однако вопрос их комплексного использования для определения места региона в системе федеративного государства ещё недостаточно изучен. Это обуславливает актуальность и практическую значимость проводимого исследования.

Каждый показатель имеет свои плюсы и минусы в оценке того или иного явления или процесса. Поэтому для более достоверной оценки динамики экономического развития необходимо использовать комплексный подход. Нельзя отдавать предпочтение только одной группе показателей, например, относительным или абсолютным. Ведь только в комплексе они являются достаточно информативными. Поэтому оценку уровня социально-экономического развития региона, по нашему мнению, необходимо проводить по следующим направлениям: промышленность (индекс физического объёма, объём промышленного производства); сельское хозяйство (объём производства сельского хозяйства, индексы физического объёма производства продукции с/х); малый бизнес (доля субъектов малого бизнеса в общих объёмах по видам деятельности, объём продукции, произведённой малыми предприятиями); инвестиции (инвестиции в основной капитал, среднегодовой темп роста инвестиций); потребительский рынок (индекс потребительских цен, объём розничного товарооборота); капитальное строительство (капитальные вложения за счёт всех источников финансирования, ввод в действие общей площади жилых домов); уровень жизни населения (динамика объёма среднедушевого денежного дохода, среднемесячная номинальная зарплата).

Представленные выше направления оценки имеют, по нашему мнению, наиболее важное значение для национальной экономики. Промышленность, сельское хозяйство и строительство это основа реального сектора экономики, а без его развития невозможен эффективный экономический рост. Уровень развития малого бизнеса – это показатель адаптации экономики России к рынку. Без привлечения инвестиций невозможно расширенное производство, следовательно, это также одно из определяющих направлений развития народного хозяйства. Уровень жизни населения и уровень развития потребительского рынка становятся индикаторами уровня благосостояния общества. Данные показатели являются наиболее информативными и позволяют реально оценить развитие региона. Из всего множества показателей нами выбраны именно те, которые можно использовать для прогнозирования результатов хозяйственной деятельности, а также использовать для разработки стратегии развития отрасли или хозяйства в целом на длительный срок.

Для оценки места региона в экономике государства необходимо использовать такие показатели, которые информируют о месте региона в общей структуре производства или потребления товаров и услуг в масштабах страны. Наиболее приемлемые, по нашему мнению, для этого показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели, позволяющие оценить место региона в экономике государства

	Показатели	Формулы расчёта
1.	Объём отгруженной продукции (работ, услуг), в % от общего по стране	$\frac{\text{объём отгруженной продукции по региону}}{\text{объём отгруженной продукции по стране}} * 100\%$
2.	Объём продукции с/х, в % от общего по стране	$\frac{\text{объём продукции с/х региона}}{\text{объём продукции с/х страны}} * 100\%$
3.	ВРП на одного занятого в экономике, тыс. руб.	$\frac{\text{ВРП}}{\text{число занятых в экономике}} * 100\%$
4.	Платежи в ФБ на 1 занятого в экономике, тыс. руб.	$\frac{\text{Объём платежей в ФБ}}{\text{число занятых в экономике}} * 100\%$
5.	Среднедушевые денежные доходы, в % от общего объёма по стране	$\frac{\text{среднедушевые денежные доходы по региону}}{\text{среднедушевые денежные доходы по стране}} * 100\%$
6.	Инвестиции в основной капитал, в % от общего объёма по стране	$\frac{\text{инвестиции в основной капитал по региону}}{\text{инвестиции в основной капитал по стране}} * 100\%$
7.	Платежи в ФБ/ВРП, %	$\frac{\text{платежи в ФБ}}{\text{ВРП}} * 100\%$

Далее по предложенным показателям формируется рейтинговая система. Сущность данной системы состоит в расчете выше предложенных показателей для группы анализируемых регионов. Предварительно находятся нормативные значения данных показателей. Далее полученные результаты вносятся в таблицу 2:

Таблица 2. Рейтинговая оценка уровня развития региона.

№ п/п	ПОКАЗАТЕЛЬ	НОРМА	ЗНАЧЕНИЕ	ОЦЕНКА
-------	------------	-------	----------	--------

В столбец ОЦЕНКА вносится соответственно частное столбцов ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ к ЭТАЛОН по каждому из показателей. Далее находится значение рейтинговой оценки по формуле:

$$\rho = \sqrt{(1 \mp x_1)^2 + (1 \pm x_2)^2 + \dots + (1 \pm x_n)^2}, \quad (1)$$

где  $x_1, x_2, \dots, x_n$  – оценки по каждому показателю.

В итоге получаем рейтинговую оценку развития региона. Аналогично рассчитываются рейтинговые оценки для любых анализируемых регионов. После этого формируется рейтинговый список, с помощью которого можно сравнивать регионы по их месту в системе федеративного государства. Для того, чтобы определить основные инструменты, направления и способы стимулирования развития региона, необходимо оценить его социально-экономический потенциал, а также определить его место в экономике России. Это позволит понять, какие именно подходы можно использовать для стимулирования развития конкретного региона в конкретных условиях.

### Литература

1. Концепция социально-экономического развития регионов РФ.
2. Серебряков Л.А. Методы оценки уровня социально-экономического развития регионов [Текст]/ Серебряков Л.А.// Вестник СевКавГТУ. Серия «Экономика», 2003.- №3
3. Internet resource: [http:// www.gov.ru/](http://www.gov.ru/)

## **Анализ государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных предприятий РФ**

**Голованчикова Е.В**

*Студентка (специалист)*

*РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, учетно-финансовый факультет, Москва, Россия*

*E-mail: CheriLin@yandex.ru*

Социально-экономические преобразования в аграрном секторе российской экономики за период 1991-2005 гг. привели к сильному сокращению производственного потенциала сельского хозяйства. Для восстановления и дальнейшего роста экономики отрасли требовались значительные вложения. В условиях хозяйственной самостоятельности убыточные и низкорентабельные сельскохозяйственные организации не в состоянии сами решить проблему инновационных преобразований. Сегодня финансовая поддержка со стороны государства является необходимым условием успешного развития современного сельского хозяйства и определена одним из важнейших направлений реализации Приоритетного Национального Проекта «"Развитие агропромышленного комплекса" (2006-2007 гг) и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (2008 - 2012 годы).

Цель нашей работы - используя статистические и эконометрические методы, проанализировать направления и эффективность государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных организаций на федеральном и региональном уровне.

В ходе работы была рассмотрена динамика субсидирования, структура субсидирования на примере Московской области, выявлена структура дебиторской и кредиторской задолженности СХО. В результате исследований мы выяснили, что финансовая поддержка осуществляется в разных направлениях, способствует улучшению экономической ситуации при производстве продукции растениеводства и животноводства в сельскохозяйственных организациях, но не изменяет ситуацию коренным образом. Сохраняется большой удельный вес убыточных предприятий, а уровень рентабельности прибыльных СХО не обеспечивает расширенного воспроизводства. В результате корреляционно-регрессионного анализа мы выяснили, что государственная финансовая поддержка влияет на уровень рентабельности сельскохозяйственного производства. То есть с увеличением субсидий увеличивается и рентабельность производства. На примере Московской области наши расчеты показали, что для подъема современного сельского хозяйства региона необходимо 7,7 млрд. руб.

### **Литература**

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы, утверждена Правительством РФ, 2007 г.
2. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2008 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», под ред. МСХ РФ, Москва 2009 г.
3. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий РФ за 2003-2008 гг. Сборник МСХ РФ Москва 2009 г.
4. Практикум по статистике под ред. А.П. Зинченко. – М.: Колос, 2001 г
5. Эконометрика под ред. И.И. Елисевой. – М.: «Финансы и статистика», 2002 г.
6. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России)
7. [www.mcx.ru](http://www.mcx.ru) (Министерство сельского хозяйства России)

## **Меры поддержки малого и среднего инновационного бизнеса в Липецкой области**

**Голошубов Андрей Васильевич**

*студент*

*Липецкий филиал Орловской региональной академии государственной службы,  
государственное и муниципальное управление, Липецк, Россия*

*E-mail: [agoloshubov@rambler.ru](mailto:agoloshubov@rambler.ru)*

Липецкая область является одним из самых промышленно развитых регионов в России, что способствует активной предпринимательской позиции населения. По уровню малого предпринимательства область занимает лидирующие позиции среди регионов России.

Поддержка и развитие малого предпринимательства является одним из направлений государственной политики в области, приоритетными направлениями стратегии социально-экономического развития области на период до 2020 года и строится на основе областных целевых программ.

Малый бизнес является динамично развивающимся сектором региональной экономики. Именно здесь больше всего создается рабочих мест, открываются значимые для области новые производства.

В Липецкой области развитие малого и среднего предпринимательства определено в качестве стратегического приоритета государственной и муниципальной политики на территории области. В области зарегистрировано было более 6,6 тысяч малых предприятий, 179 средних предприятий, свыше 33,1 тысяч индивидуальных предпринимателей, свыше 1,1 тысячи крестьянских фермерских хозяйств. Всего в малом и среднем бизнесе трудится 28 % от занятых в экономике области или более 160 тысяч человек. Налоговые поступления от малого бизнеса в 2008 году составили более 3,2 млрд. рублей.

Малый бизнес охватил многие виды экономической деятельности. В процентном отношении распределение малых предприятий (без микропредприятий) таково: оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов бытовых изделий и предметов личного пользования – 36%, строительство – 17%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 16%, обрабатывающие производства – 12% и т.д.

Экономика области характеризуется наличием крупных промышленных предприятий, вместе с тем доля малых предприятий в общем обороте промышленного производства составляет 3%.

По результатам исследований, проведенных Национальным институтом системных исследований, по сводному индексу условий для развития малого и среднего бизнеса Липецкая область заняла первое место.

В области развитие малого и среднего предпринимательства относится к одному из важнейших ресурсов стратегического развития региона, особенно с учетом моноотраслевого характера региональной экономики.

С целью повышения качества жизни населения Липецкой области поддержка малого бизнеса носит комплексный характер и реализуется в рамках целевых программ.

Большой популярностью среди предпринимателей пользуется введенный в 2007 году механизм государственной поддержки – проведение отборов на предмет предоставления субсидий начинающим молодым предпринимателям на организацию и развитие собственного дела, осуществляемого в сельских населенных пунктах. С 2009 года этот механизм распространился и на начинающих предпринимателей из районных центров и городов области.

В регионе действует механизм поддержки в виде субсидирования процентной ставки по кредиту для кредитных кооперативов, предоставляющих займы для осуществления предпринимательской деятельности.

В целях решения существующих проблем в деятельности малого и среднего предпринимательства и создания оптимальных условий для их развития разработана областная целевая «Программа развития малого и среднего предпринимательства в Липецкой области на 2009-2012 гг».

С целью исполнения ст.15 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» с помощью средств областного бюджета в области созданы 9 бизнес-инкубаторов, 13 информационно-консультационных центров, 6 объектов инфраструктуры поддержки по различным направлениям (молодежная школа бизнеса, центр развития дизайна и т.д.).

В 2010 году будет продолжено софинансирование из федерального бюджета работ по созданию региональной инновационной инфраструктуры – бизнес-инкубаторов, технопарков, других объектов, необходимым регионам для поддержки инноваций.

Отбор субъектов РФ для оказания господдержки в сфере малого и среднего предпринимательства осуществляется ежегодно на конкурсной основе в соответствии с приказами Минэкономразвития РФ.

В целях получения субсидии из федерального бюджета субъект РФ принимает на себя обязательства по обеспечению и сохранению в течение 10 лет целевого назначения здания (части здания), предоставленного для бизнес-инкубатора, установления льготных ставок арендной платы для субъектов малого предпринимательства, обеспечению текущего финансирования деятельности бизнес-инкубатора, утверждению порядка управления его деятельностью.

Основные требования к бизнес-инкубаторам:

- общая площадь нежилых помещений бизнес-инкубатора должна составлять не менее 900 кв.м.;
- назначение бизнес-инкубатора – производственное, офисное, инновационное, агропромышленное, смешанное;
- обеспечение оказания услуг – предоставление в аренду субъектам малого предпринимательства нежилых помещений, осуществление технической эксплуатации здания, почтово-секретарские и консультационные услуги.

Основные требования к технопарку:

- технопарк – имущественный комплекс, созданный для осуществления деятельности в сфере высоких технологий, состоящий из офисных зданий и производственных помещений, объектов инженерной, транспортной, жилой и социальной инфраструктуры общей площадью не менее 5000 кв.м., резидентами которого являются малые и средние предприятия, научные организации, проектно-конструкторские бюро, учебные заведения, организации инновационной инфраструктуры, производственные предприятия или их подразделения, научно-исследовательские центры, бизнес-инкубаторы и иные объекты инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.
- управление имущественным комплексом технопарком, а также осуществление его организационной деятельности поручены уполномоченному юридическому лицу – управляющей компании, отобранной по Конкурсу.

В 2010 году вышеуказанные проекты могут быть осуществлены на площадях ОАО «Липецкий трактор», которые планируется передать в муниципальную собственность города Липецка. В настоящее время комитетом экономики администрации города Липецка разработан проект механизма приобретения в муниципальную собственность площади 42 600 кв.м. в счет задолженности предприятия перед бюджетом города Липецка.

## **Инновационная деятельность и инновационный потенциал Липецкой области**

**Голошубова А.В.**

*студент*

*Липецкий филиал Орловской региональной академии государственной службы,  
государственное и муниципальное управление, Липецк, Россия*

E-mail: [goloshubova.anna@yandex.ru](mailto:goloshubova.anna@yandex.ru)

Липецкая область – один из сильнейших регионов России по уровню экономического развития, территория с достаточно высокой концентрацией научного, образовательного и производственно-технического потенциала. Область в 2009 году впервые за 14 лет заняла первое место в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов.

Сохранение и развитие научно-технического, технологического и производственного потенциала, опережающего роста производства наукоемкой продукции являются приоритетными направлениями государственной политики Липецкой области. Одним из важнейших звеньев этой политики является инновационная деятельность. Конечной целью стратегии развития инновационной деятельности на территории Липецкой области является создание целостной региональной системы по управлению инновациями на уровне субъекта РФ, базирующейся на: создании благоприятной экономической и правовой среды; построении инновационной инфраструктуры; совершенствовании механизмов содействия коммерциализации результатов научных исследований и экспериментальных разработок.

Инновационная деятельность рассматривается как важнейший ресурс производственно-технологического и социального развития области, обязательное условие сохранения и инструмент мобилизации ее научно-технического потенциала на решение проблем региона.

Основные задачи инновационного развития:

- ускорение процессов модернизации технологической базы производства, повышение устойчивости его развития;
- обеспечение экономике области конкурентных преимуществ на долгосрочную перспективу за счет активного вовлечения в практику и продвижения на рынок перспективных для региона результатов научно-технической и инновационной деятельности.

Основу стратегии инновационного развития области составит ставка на максимальное использование накопленного в регионе научно-технического и инновационного потенциала.

Целью перехода к инновационной стадии развития экономики региона является: ускоренное развитие инновационной деятельности, возрастание ее роли в оздоровлении и модернизации реального сектора и иных областей экономики и социальной сферы области.

В Липецкой области осуществляется развитие инновационной рыночной инфраструктуры, привлечение в инновационную сферу частного капитала, прогнозируется создание технопарка, инновационно-технологических центров, имеющих промышленно-производственные зоны, венчурных фондов, обеспечивающих благоприятные условия для инновационной деятельности, дальнейшее совершенствование инновационного законодательства и развитие инновационной инфраструктуры, малого инновационного бизнеса, усиление его роли в разработке и производстве инновационной продукции, формирование зон внедрения и

распространения инноваций и превращение инноваций и инновационной деятельности в ключевой фактор социально-экономического развития Липецкой области.

Активизация инновационной деятельности будет способствовать решению таких актуальных для региона социально-экономических проблем, как:

- модернизация производственного комплекса области, преодоление структурных деформаций;

- повышение конкурентоспособности продукции предприятий региона на отечественном и мировом рынках, оживление экономики и повышение доходов бюджета области, формирование эффективного механизма передачи результатов НИОКР в производство;

- создание принципиально новых высокодоходных производств, основанных на новейших технологических укладах;

- привлечение инвестиций в инновационную сферу;

- создание новых рабочих мест;

- повышение экологической безопасности, снижение ресурсной зависимости и энергоемкости производства.

В настоящее время в Липецкой области государственная поддержка инновационной активности осуществляется в рамках областных законов и целевых программ:

- предоставление субсидий на компенсацию части затрат по уплате процентов по кредитным договорам, направленным на разработку и внедрение инноваций в производство (в рамках «Программы развития малого и среднего предпринимательства в Липецкой области на 2009-2012 годы» на 2010 год предусмотрено 2 млн.руб.);

- одним из критериев конкурсного отбора при рассмотрении инвестиционных проектов в рамках закона «О поддержке инвестиций в экономику Липецкой области» конкурсной комиссией является внедрение инновационных технологий, производство инновационной продукции;

- инновационная деятельность отнесена к приоритетным видам деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства («Программа развития малого и среднего предпринимательства в Липецкой области на 2009-2012 годы»).

С целью исполнения ст.15 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» с помощью средств областного бюджета в области созданы бизнес-инкубаторы, информационно-консультационные центры, объекты инфраструктуры поддержки по различным направлениям (молодежная школа бизнеса, центр развития дизайна и т.д.). Эти объекты инфраструктуры оказывают консультационную, информационную поддержку субъектов малого и среднего бизнеса.

Ведущее место в создании передовых производственных технологий занимают Липецкий государственный технический университет и Елецкий государственный университет, которые в 2009 г вошли в перечень организации ННС (национальная нанотехнологическая система РФ).

Инновационный тип экономического развития Липецкой области требует создания максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских частных компаний, расширения их способности к работе на открытых глобальных рынках в условиях жесткой конкуренции, поскольку именно частный бизнес является основной движущей силой экономического развития.

## **Формирование «точек роста» Михайловского муниципального образования**

**Горбунов Дмитрий Сергеевич**  
**Тушинолов Григорий Юрьевич**

*студенты 4 курса*

*ФГОУ ВПО Уральская государственная сельскохозяйственная академия,  
инженерный факультет, Екатеринбург, Россия*

[where is dima@mail.ru](mailto:where_is_dima@mail.ru)

Российская производительная экономика уходит от сырьевой ориентации и переходит на инновационный путь развития, который предусматривает создание вертикально-интегрированных структур от добычи сырья до получения изделий высокой степени готовности.

В 2010 году указом Президента Российской Федерации Д.И. Медведева утверждена Доктрина продовольственной безопасности РФ. «Продовольственная безопасность Российской Федерации - это такое состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни».

Цель работы: разработка эффективных хозяйственных связей путем создания рациональных цепочек в регионе.

Актуальность работы обусловлена формированием положений по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012годы.

Разработка основных положений работы осуществлялась с использованием экспертного метода, состоящего в выработке новых рациональных решений на основе обобщения и осмысливания наиболее передовых тенденций в этой области, и метода организационного моделирования для оценки степени рациональности организационных решений.

На новом этапе модернизации проект интеграции агропромышленного комплекса и алюминиевой промышленности выходит на новый уровень. Развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности России отнесены к приоритетным национальным проектам. Производство продовольственных потребительских товаров премиум качества потребует использования упаковочных материалов соответствующего уровня.

Важнейшим звеном комплексного проекта по реализации «Доктрины продовольственной безопасности РФ» на территории Свердловской области является создание центра по переработке продовольственного и непродовольственного сельскохозяйственного сырья и промышленных полуфабрикатов (алюминиевая лента и фольга) и потребительских товаров. Такое комплексное предприятие большой мощности и с передовыми технологиями целесообразно разместить в Михайловске. Этот город расположен на границе между индустриальной и сельскохозяйственной территориями Свердловской области. «Сырьевое плечо» (сопредельные районы) и «потребительское плечо» (Екатеринбург, Первоуральск. Каменск - Уральский) имеют оптимальную протяженность по доступности (до 150 километров) и экологическим параметрам.

Имеется возможность организовать в Михайловске производство упаковочных материалов. Важным фактором является наличие высококвалифицированного персонала (высвободившегося при реструктуризации Михайловского завода по обработке цветных металлов и Михайловской бумажной фабрики), а также свободных трудовых ресурсов (численность населения в деревнях и селах от 300 до 1000 человек).

Предприятия по переработке пищевого сырья и производству продовольственных потребительских товаров необходимо располагать на территориях равноудаленных от производства сырьевых материалов и потребителей готовых товаров. Перерабатывающие центры должны быть большой мощности и иметь в своем составе полную производственно-технологическую инфраструктуру, включая лаборатории и научно-просветительские отделы. К благоприятным факторам здесь относятся не только выгодное географическое положение и транспортное сообщение, но и местонахождение в Михайловске завода «Уральская фольга», производителя алюминиевой фольги и ленты для пищевых и лекарственных упаковок.

Важным преимуществом территории является наличие трудовых ресурсов. В аграрных районах Западного управленческого округа имеется достаточно оседлого населения. Одновременно происходит научное сопровождение производственного процесса и внедряется система непрерывного профессионального образования без отрыва молодежи от места проживания родителей.

Инновационный подход к реализации программы возможен при равнозначном использовании всех компонентов «Формулы Медведева - пять «И».

И-1 «Интеллект». Координацию инновационных действий всех структурных подразделений (дивизионов) кластера осуществляет «интеллектуальный центр» - управляющая компания в виде научно-производственного государственно-частного предприятия.

И-2 «Институты». Институты как учебно-научные комплексы, имеют для провинции важное значение, как научные центры и как центры по подготовке кадров.

И-3 «Инфраструктура». Развитие местной промышленной и социальной инфраструктуры - одна из основных задач местного самоуправления. На территории Михайловского муниципального образования имеется специализированная комплексная дорожно-строительная компания ОАО «Жасмин», которая ведет строительство дорог и мостов, занимается газификацией территории.

И-4 «Инновации». Главное направление в экономическом развитии - создание комплекса пищевой индустрии нового поколения. Производство инновационных (функциональных) продовольственных потребительских товаров с заданными оздоровительными свойствами на промышленном уровне - дело для России новое.

И-5 «Инвестиции». Активная деятельность администрации в инновационном направлении значительно повысила инвестиционную привлекательность территории. Курс на государственно-частное партнерство обеспечивает консолидацию сил и средств власти, науки и бизнеса. За счет областного и местного бюджета развивается инфраструктура муниципального образования.

На основе проведенного анализа социально-экономического развития сельских территорий предложены «точки роста» Михайловского муниципального региона:

Овощеводческий комплекс «Аракаево»: выращивание рассады для продажи, выращивание овощей в открытом грунте, первичная обработка овощей;

Садоводческий комплекс «Премиум»: промышленный фруктовый сад, склад зимнего хранения фруктов, многоплановая переработка фруктов;

Агропоселок «Акбаш»: производство грубых кормов, программа «Гусь и кролик» для личных хозяйств, кролики в фермерских хозяйствах;

Инкубатор «Конный двор»: упаковочно-фасовочное предприятие, цех по выпуску рулончиков бытовой фольги, сельскохозяйственная ярмарка;

Агрокомплекс «Тюльгаш»: пчеловодство, промышленное садоводство, молочно-товарные фермы;

Промплощадка «Михалюм»: производство изделий из фольги и ленты, банки, общественно-политические организации.

## **Активизация инвестиционного процесса как наиболее действенный механизм региональных социально-экономических преобразований**

*Грызлова Ольга Сергеевна*

*Студент*

*Ставропольский государственный университет,  
экономический факультет, Ставрополь, Россия*

*E-mail: olgagryzlova@gmail.com*

Исследование проблем инвестирования экономики всегда находилось в центре внимания экономической науки. Это обусловлено тем, что инвестиции затрагивают самые глубинные основы хозяйственной деятельности, определяя процесс экономического роста в целом. В современных условиях они выступают важнейшим средством обеспечения условий выхода из сложившегося экономического кризиса, структурных сдвигов в народном хозяйстве, обеспечения технического прогресса, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности на микро- и макроуровнях. Активизация инвестиционного процесса является одним из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований, как в регионе, так и в стране в целом.

В рамках данного материала проанализируем активизацию инвестиционного процесса на примере Ставропольского края. В регионе имеются благоприятные условия для значительного притока инвестиций. Тем не менее, несмотря на явную привлекательность региона, приток инвестиций недостаточен для освоения уникального потенциала. Инвесторы не смеют вкладывать свои капиталы в производство, считая инвестиции слишком рискованными и недостаточно выгодными.

Для оценки уровня социально-экономического развития Ставропольского края, роли и значения инвестиций в развитии территории мы использовали методику сравнительного анализа показателей края по месту, занимаемому среди субъектов Российской Федерации.

В соответствии с данными, отображёнными на рисунке 1 (первый набор показателей) Ставропольский край среди субъектов РФ занимает положение немногим лучше среднего в пределах от 17 места по численности населения (группа А) до 45 места по объёму прямых иностранных инвестиций (группа Г).

Как лидер среди субъектов РФ, край проявляется по натуральным показателям сельского хозяйства: 2-ое место в РФ по реализации продукции растениеводства, 6-ое место по производству скота и птицы на убой, 15 место – по производству молока (группа В).

Однако, поскольку в структуре ВРП на сельское хозяйство приходится 16,8 % валовой добавленной стоимости (ВДС), а на промышленность и все остальные виды экономической деятельности – 65,7 %, лидерство отрасли вряд ли способно вывести край на лучшие позиции.

Стоит так же отметить, что по объёму и темпам роста ВРП (результатирующего показателя) Ставрополье занимает 33 и 25 место соответственно, а по объёму инвестиций в основной капитал – 35 место среди субъектов РФ (группа Б).

В свою очередь экономика края имеет сбалансированную структуру по доле ВДС, приходящейся на различные виды экономической деятельности в структуре ВРП. Так на промышленность приходится 20,3%, на торговлю – 19,1%, на строительство, транспорт и связь (отрасли второго эшелона) – 17,8%, на услуги (включая госуправление, здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное и гостиничное хозяйство) – 26% ВДС [1].

Под сбалансированностью экономики края мы понимаем её основное преимущество, которое проявляется в устойчивости к негативному воздействию мирового финансового кризиса. Стабильность экономической системы является основным условием для привлечения инвестиций в край и активизации работы в данном направлении.

Ставрополье по уровню социально-экономического развития среди других субъектов Российской Федерации занимает устойчивые средние позиции, тяготеет к лучшим позициям и имеет сбалансированную экономику. Сбалансированная по видам экономической деятельности (отраслям) экономика является надёжным фундаментом для роста.

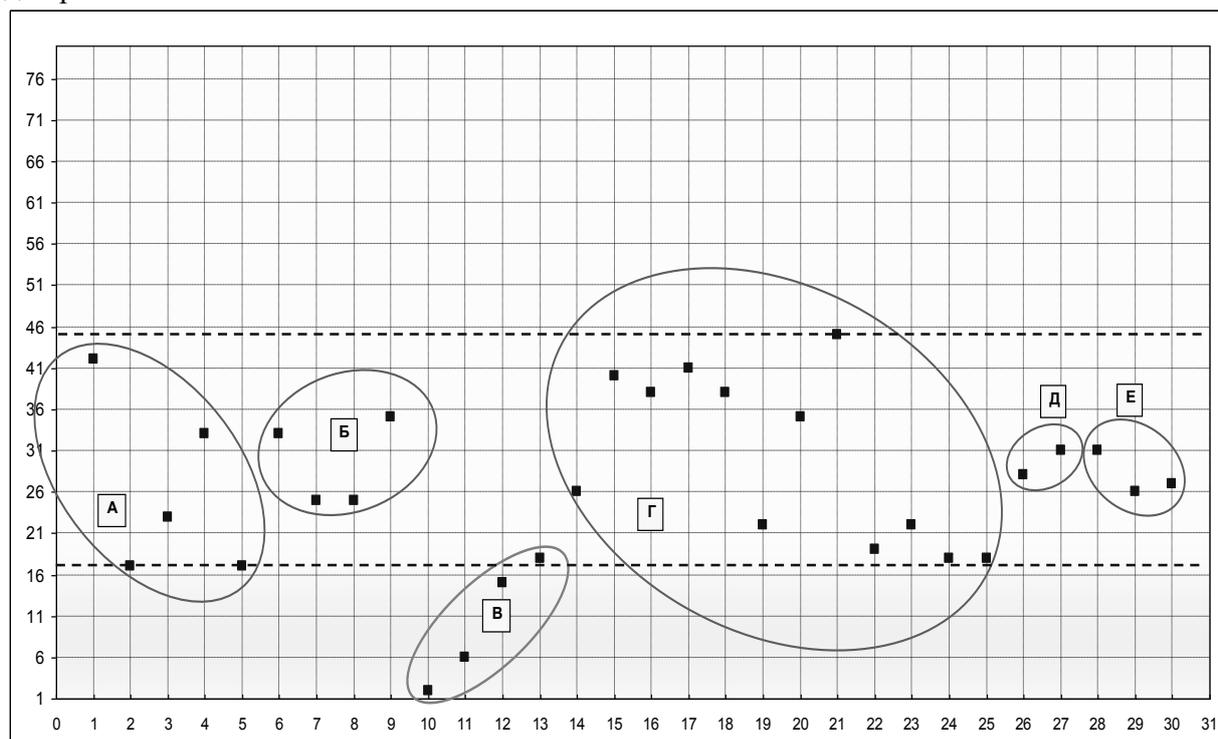


Рисунок 1. Места среди субъектов РФ, занимаемые Ставропольским краем по отдельным показателям социально-экономического развития и группировка данных мест: А – территория и демография, Б – национальные счета и национальное богатство, В – сельское хозяйство, Г – промышленное производство и другие виды экономической деятельности, Д – финансовые результаты деятельности предприятий, Е – государственные финансы.

Ось X – порядковый номер показателя, ось Y – место в рейтинге 80 субъектов РФ по возрастанию.

Анализ стартовых условий показал, что:

а) Ставропольский край по своему потенциалу (сбалансированная структура экономики, показатели развития реального сектора экономики, ресурсный потенциал, природно-климатические условия, факторы инвестиционной привлекательности) за период до 2020 года может стать одним из регионов-лидеров Российской Федерации по уровню социально-экономического развития.

б) способом достижения данной цели является привлечение на территорию края дополнительных инвестиций, прежде всего – прямых (стратегические инвесторы, государственные капитальные вложения) в создание новых производственных мощностей и развитие региональной инфраструктуры.

Таким образом, главная цель привлечения инвестиций в экономику Ставропольского края состоит в обеспечении роста объемов инвестиций с высокими

темпами в приоритетные сферы социально-экономического развития Ставропольского края.

### Литература

1. Стратегия привлечения инвестиций в экономику Ставропольского края на период до 2020 года

#### **Факторы предпринимательской активности населения в различных типах поселений РФ: возможности повышения адресности государственной политики**

*Гулеева Юлия Александровна*

*Студентка*

*Государственный Университет - Высшая Школа Экономики,*

*факультет экономики, Москва, Россия*

*E-mail: yulia.guleeva@gmail.com*

Целью исследования в предлагаемой работе стал анализ для различных типов поселений характеристик уровня предпринимательской активности (ПА) на стадии возникновения или начала развития бизнеса, когда позиция субъекта малого предпринимательства (МП) наиболее подвержена влиянию наведённых эффектов, включая воздействие СМИ и государственной политики в отношении МП (Reynolds P., Bosma N. et al., 2005). Выявление и оценка факторов, определяющих раннюю ПА субъектов МП, стала возможной благодаря использованию базы данных международного Консорциума Глобальный Мониторинг предпринимательства (GEM, см. Официальный сайт Консорциума). В отличие от официальной статистики, методология GEM позволяет анализировать жизненный цикл малых предприятий на различных стадиях реализации предпринимательской идеи (Образцова, 2009, с.23-24).

В литературе по теории предпринимательства показано, что население в богатых регионах быстрее реагирует на благоприятные условия для создания новых предприятий, чем в менее обеспеченных регионах, и политика поддержки субъектов МП оказывается успешнее в более богатых регионах, чем, например, в регионах с высоким уровнем безработицы (Storey D. J., 1982). Результаты анализа, на базе данных GEM, детерминант предпринимательского выбора населения в разрезе неоднородных по уровню и тенденциям развития (особенно после объединения Восточной и Западной зоны) федеральных земель Германии (R.Sternberg и J.Wagner, 2002) позволили выявить общность факторов предпринимательского выбора в поселениях различных типов. Вообще, анализ статистических данных (см. Официальный сайт Росстата) показывает, что в большинстве стран, включая РФ, дифференциация населения по уровню и качеству жизни между различными типами поселений является существенно более значимой, чем между регионами (Образцова, Гулеева, 2009, с. 28-29). Общность социоэкономической и культурной среды в поселениях одного типа создаёт условия для формирования однородных, с точки зрения рамочных условий предпринимательской деятельности, групп объектов. Поэтому, с точки зрения анализа факторов ПА, актуальным представляется поселенческий аспект.

Основные задачи предлагаемого исследования включают сравнительный анализ по различным типам поселений динамики уровня потенциальной и ранней предпринимательской активности населения и её зависимости от различных факторов (пола, возраста, структуры источников дохода, социально-психологических и мотивационных характеристик личности предпринимателя и пр.). Изучено также воздействие на предпринимательскую активность степени оптимистичности мнений населения относительно перспектив развития бизнеса. Научная новизна работы связана с детализацией анализа экономического поведения субъектов МП на ранней стадии бизнес-цикла путём кластеризации микроданных по типам поселений.

Для решения задач исследования первоначально было выделено пять кластеров предпринимателей по признаку социоэкономического типа места жительства: население сёл, малых городов (до 100 тыс. чел.), средних городов (100-500 тыс. чел.), больших городов и мегаполисов – Москвы и Санкт-Петербурга. В дальнейшем кластеры были укрупнены, с учётом оценки статистической значимости выявленных на первом этапе анализа различий в условиях предпринимательского старта и динамики развития МП между кластерами – расчеты были проведены для трех кластеров по типоразмеру населенного пункта. Тем самым, активное в предпринимательском отношении население, было сгруппировано по однородным по образу жизни и по специфике внешней среды типам, в отношении которых целесообразным представляется проведение дифференцированной экономической политики. В результате было установлено, что общий уровень активности ранних предпринимателей в РФ снизился с 2006 года. Исключением стали мегаполисы, где уровень ранней ПА вырос за четыре года в 1,5 раза. В целом ближайшие перспективы оцениваются ранними предпринимателями в 2009 году более оптимистично, чем в 2006 году, за исключением крупных городов, где доля оптимистов снизилась на 10%. В 2009 году почти повсеместно (кроме мегаполисов) наблюдается рост позитивности самооценки ранних предпринимателей, но темпы роста показателя значительно варьируют: от 5% в селах до 80% в крупных городах.

На развитие МП оказывают влияние как экономические, так и социально-психологические факторы, однако вклад их в различных типах поселений неоднозначен. Основными переменными построенных регрессионных моделей являются: наличие предпринимательских сетей, оценка способностей для открытия собственного бизнеса, основные источники дохода респондента и перспективы развития бизнеса, приспособленность к внешним экономическим шокам. Предпринимательский доход оказывает наибольшее влияние среди трех основных кластеров источников дохода респондента. Общей для всех поселений тенденцией является усиление влияния переменной, тестирующей вовлечённость в предпринимательские сети.

Таким образом, значимыми для всех типов поселений оказались только собственная оценка способностей, тип источников дохода и вовлечённость в социальные сети. При этом чрезвычайно высок уровень страха предпринимателей, их неуверенности в будущем и собственных силах.

\*\*\*

Полученные результаты в дальнейшем могут быть использованы в различных национальных и региональных программах поддержки российского предпринимательства, где размер поселения будет рассматриваться как один из основных дифференцирующих факторов. На основе полученных взаимосвязей в дальнейшем предполагается построить прогноз развития предпринимательского потенциала поселения на основе информации о социально-демографических и мотивационно-психологических характеристиках его населения.

### Литература

1. Образцова О. И. Возможности статистического изучения раннего предпринимательства в РФ: уровень и качество предпринимательского потенциала // Вопросы статистики, 2009, №7
2. Образцова О.И., Гулеева Ю.А. Нарождающееся предпринимательство в различных типах поселений: выбор населением экономического поведения в условиях глобального кризиса // Вопросы статистики, 2009, №7, №11
3. Reynolds, P., Bosma, N. and Autio, E. et al. Global Entrepreneurship Monitor: Data Collection Design and Implementation 1998-2003 // Small Business Economics, 2005, №24

4. Sternberg R., Wagner J. Personal and Regional Determinants of Entrepreneurial Activities: Empirical Evidence from the REM Germany // Discussion Paper No. 624, IZA, November 2002
5. Storey, David J. Entrepreneurship and the New Firm. London and New York: Croom-Helm. 1982.
6. <http://www.gemconsortium.org> (Официальный сайт Консорциума «Глобальный мониторинг предпринимательства», GEM)
7. <http://www.gks.ru> (Официальный сайт Росстата).

#### **Налоговое регулирование в специальных зонах**

***Гусева Ольга Вячеславовна***

*Старший преподаватель*

*Обнинский Институт Атомной Энергетики Национального исследовательского  
ядерного университета «МИФИ» (ИАТЭ НИЯУ МИФИ),  
Социально-экономический факультет, Обнинск, Россия,  
E-mail: eremeeva\_olga200@mail.ru*

Практика ухода российских предприятий от налогов и вывоза капитала возникла в начале 1990-х годов в процессе либеральных реформ, происходивших на фоне относительно слабой государственной власти и политической нестабильности. Оффшорные зоны обеспечивали высокий уровень конфиденциальности владения, низкие налоговые ставки и свободу инвестирования капитала практически в любую страну мира. Отсутствие на тот момент антиоффшорного законодательства, многочисленные пробелы в российском валютном и налоговом законодательстве позволяли практически законно вывозить средства в оффшорные юрисдикции. Ежегодная утечка капитала оценивается в 12-24 млрд. долл. (по некоторым оценкам до 50 млрд. долл.). Для сравнения: весь экспорт нефтепродуктов в 1995 году составил 12,3 млрд. долл.

С 2000 года государство уже рассматривает оффшорные схемы в качестве криминального способа уклонения от уплаты налогов со всеми вытекающими последствиями уголовного характера. Не смотря на «громкие» процессы (в первую очередь дело «ЮКОСА») и предъявление претензий крупным предприятиям, в России до сих пор не принято цивилизованное антиоффшорное законодательство.

На современном этапе продолжается борьба с незаконными схемами уклонения от уплаты налогов. В условиях назревающего мирового финансового кризиса США ужесточила налоговую политику в отношении фирм, размещенных в оффшорных зонах, и по отношению к этим зонам с требованием раскрытия налоговой информации о клиентах. Особый интерес был обращен швейцарскому банку UBS. В Европейском Союзе пошли по аналогичному пути укрепления налоговой дисциплины. В результате были заключены Соглашения с рядом зон об обмене налоговой информации. В свою очередь ОЭСР периодически обновляет списки налоговой благонадежности. Все государства в зависимости от того, как они выполняют международные нормы в сфере налогообложения и борьбы с махинациями попали в «черный», «серый» или «белый» списки. К примеру, за 2009 год из «серого» списка исключены Сингапур, Лихтенштейн, Британские Виргинские и Каймановы острова. Ведется пропаганда оншорных зон («белый» список). Вопрос об отнесении конкретного государства к оффшорам является исключительным правом такого конкретного государства, если только иные международные обязательства не обуславливают ограничение такого права (например, для России это Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейскими сообществами и их государствами-членами, по которому государства-члены ЕС «не могут включаться в перечень оффшоров»).

Ведущие мировые экономики близки к утверждению глобального налога на банки. К введению такого налога многие страны побудила инициатива американского президента Барака Обамы, который в январе предложил с помощью подобного налога в США привлечь 90 млрд. долларов для компенсации средств налогоплательщиков, которые были затрачены на поддержку банковского сектора в период кризиса. Расходы американского правительства на срочные меры по восстановлению экономического роста и финансовой стабильности составили 120 млрд. долларов против 550 млрд. долларов планируемых. К середине февраля 2010 года американскому правительству удалось вернуть две трети потраченной суммы. Министерство финансов США планирует данным налогом обложить финансовые организации с активами более 50 млрд. долларов.

В России нужно идти по пути расширения количества особых зон на территории страны, помимо создания технопарков, технополисов, наукоградов. К примеру, в Томске собираются открыть инновационную зону, на подобие Силиконовой Долины в США с льготным налогообложением. На данный момент идет отбор проектов для данной зоны. Проекты принимаются только по пяти направлениям модернизации: энергоэффективность и энергосбережение; ядерные технологии; космические технологии; медицинские технологии; стратегические информационные технологии. Главный критерий отбора – масштабность, чтобы объем продаж нового продукта мог достичь к 2015 году 15 млрд. рублей.

В эпоху нанотехнологий тема создания технопарков и наукоградов с их дотационной зависимостью от государственного финансирования, которые зачастую расходуются на объекты инфраструктуры, заслуживает особого интереса.

Проведенное исследование отечественной и зарубежной практики налогового регулирования в особых зонах, показало необходимость долгосрочной программы налоговой реформы. При этом важно учитывать этап функционирования государства. К кризисным ситуациям нужно готовиться либо создавая специальный, резервный фонд, либо вводя особые налоги для компенсации финансовых затрат по оздоровлению экономики. Для стабильного цикла требуется политика обеспечения устойчивого экономического роста с возможностью поддержки развития конкурентоспособных отраслей в мировом масштабе. Особого внимания заслуживает тема исполнения бюджета муниципальных образований и возможность создания на их базе особых зон с льготным налогообложением, целью которого является привлечение новых перспективных предприятий.

### **Литература**

1. Беккер А., Грозовский Б. Инновационные зоны вместо наукоградов. – [www.invuir.ru](http://www.invuir.ru)
2. Гусева О.В. Детерминанты налоговой реформы в современной России. Сборник лучших докладов конференции Ломоносов-2008.
3. Голубков Д. Практика ухода от налогов и вывоз капитала (современные методы контроля и противодействия). Научное издание. – М. Издательство Ассоциации строительных вызов, 2008. – 152 с.
4. [www.taxpravo.ru](http://www.taxpravo.ru) (Российский налоговый портал)

## Управление миграцией в Ставропольском крае

*Данильян С.А.*

*Преподаватель кафедры мировой и региональной экономики*

*Филиал ФГОУ ВПО «Северо-Кавказская академия государственной службы» в г.*

*Пятигорске; г. Пятигорск, Россия*

*d.s.a.86@mail.ru*

Современные тенденции демографического развития России последних 10-15 лет, все чаще оцениваемые в категориях кризиса, меняют роль миграции населения в стране. По прогнозам Госкомстата РФ, убыль трудоспособного населения до 2015 г. будет составлять более одного процента в год. По среднему варианту прогноза, рассчитанного в 2009 г., численность россиян сократится к 2030 г. до 139 млн. чел.[1]

Правительством РФ принимаются меры, направленные на стабилизацию демографической обстановки в стране, однако их результаты будут заметны не раньше, чем через 20 лет. Поэтому дальнейшее благополучие России будет сильно зависеть от ее способности привлечь в нужном количестве мигрантов и оптимизировать их качественный состав.

Миграция населения - сложное и противоречивое явление. С одной стороны, она, безусловно, является решением экономических и демографических проблем, с другой – содержит в себе ряд социокультурных угроз. Это обуславливает насущную необходимость формирования надежной системы привлечения и государственного регулирования миграции населения.

В последние годы особый интерес для мигрантов представляет Ставропольский край. На миграционную привлекательность края оказывает влияние географическое положение. Во-первых, он является «наиболее близкой Россией» для жителей не только Закавказья, но и республик Северного Кавказа. Во-вторых, важное значение имеет наличие на его территории курортной зоны - Кавказские Минеральные воды.

Анализ миграции за последние годы характеризуется устойчивой тенденцией к превышению количества прибывших в край над убывшими за его пределы. Так, за период с 2000 года по 2008 годы для постоянного проживания в край прибыло 219,1 тыс. чел., а убыло – 186,6 тыс. чел.[2]

В настоящее время реализуется миграционная политика либерального направления. В частности, с 15 января 2007 г. вступили в силу изменения в Закон о правовом положении иностранных граждан в РФ, в соответствии с которыми разрешительная регистрация по месту жительства была заменена уведомительной регистрацией по месту пребывания. При этом до минимума сокращен перечень требуемых для постановки на учет документов (паспорт и миграционная карта, которая выдается бесплатно при пересечении границы). Таким образом, новый закон не оставляет властям права на отказ, тем самым, решая проблему коррумпированности органов, осуществлявших регистрацию иностранных граждан. Упрощение законодательства привело в 2007г. по отношению к 2006 г. к увеличению количества зарегистрированных иностранных граждан в Ставропольском крае на 69 %.[2]

Изменены также и условия трудовой миграции: разрешение на работу в виде трудовой карты выдается лично мигранту, а не работодателю, как раньше. То есть мигрант получил право свободного поиска работы, а работодатель - свободного найма иностранного гражданина, имеющего разрешение на работу. Следовательно, ликвидирована "привязка" работника к работодателю и созданы условия для свободного перемещения на рынке труда иностранной рабочей силы. В результате данных изменений в 2007 г. было отмечено резкое увеличение числа обращений иностранных

граждан прибывших в безвизовом порядке для получения разрешения на работу (на 161% по отношению к 2006 г.).[2]

Важно отметить наличие в настоящее время благоприятных условий для проведения активной политики поддержки «зарубежных соотечественников»: по аналогии с началом 1990-х годов на сегодняшний день в некоторых странах-республиках бывшего СССР отмечается второй этап антироссийских и антирусских настроений, где подавляющая часть русскоязычного населения не имеет гражданства и лишена основных прав. Исходя из этого, Россия может использовать возможность «репатриации» — широко распространенной в мире практики содействия въезду в страну представителей ее титульной нации из-за рубежа. Однако для этого необходимо искоренить ряд пробелов в законодательстве. В частности, ни в Конституции РФ, ни в иных законодательных актах не определено понятие титульной нации, и поэтому понятие «соотечественники» потенциально распространяется на всех жителей стран бывшего СССР, независимо от их национальной, языковой и культурной принадлежности, что чревато негативными последствиями для страны.

Выстраивая миграционную политику государству необходимо сформировать план генерального расселения потенциальных переселенцев по территории РФ с учетом сложившейся геополитической ситуации, направляя мигрантов в регионы, имеющие демографические проблемы, а также свободные рабочие места в соответствии с их уровнем квалификации. Важно подчеркнуть, что Россия заинтересована в притоке высококвалифицированных кадров, способных внести свой вклад в реиндустриализацию страны, восстановление ВПК, фундаментальной и прикладной науки, становление и развитие постиндустриального сектора отечественной экономики.

Для реализации данных задач потребуются проведение мониторинга отраслей народного хозяйства, создание системы профессионально-квалификационных критериев отбора мигрантов и разработка системы поощрительных мер экономического характера.

Особое значение имеет создание системы информирования иностранных граждан о возможностях переезда, трудоустройства, получения образования, обеспечения жильем и социальными гарантиями в регионах, принимающих трудовых мигрантов. Наличие такой информации, доступной каждому потенциальному мигранту, значительно упростит переезд населения и снизит уровень нелегальной миграции.

Также важно отметить еще одну из центральных проблем - интеграцию мигрантов в местное сообщество. Повышенная трудовая и социальная активность мигрантов, обусловленная необходимостью выжить в новых условиях, вызывает раздражение у местных жителей. Из-за обострения конкуренции на местных рынках труда и жилья, монополизации мигрантами некоторых секторов экономической активности, столкновения этнических и субэтнических стереотипов и норм поведения, социальных и культурных установок поведения мигрантов нередко приводят к повышенной межэтнической напряженности, конфликтогенности и мигрантофобии в принимающем обществе. Здесь, прежде всего, имеет место проблема «своих» и «чужих».

Одним из механизмов, способствующих интеграции мигрантов в местное сообщество, может стать введение стандартизированной формы тестирования мигрантов на знание русского языка, русской истории и основ государства и права РФ.

В контексте данного аспекта необходимо создание определенной структуры, которая будет осуществлять психолого-эмоциональную подготовку населения страны к восприятию достаточно большого числа мигрантов, чтобы не породить новые проблемы.

Итак, реализация предложенных мероприятий, направленных на создание условий наибольшего благоприятствования для привлечения мигрантов, будет способствовать ускорению социально-экономического развития всей страны в целом и ее регионов в частности.

## Литература

1. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики).
2. [www.stavstat.ru](http://www.stavstat.ru) (Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю).

### **Политические и экономические риски и угрозы российской государственности (на примере Северо-Кавказского Федерального округа)**

*Дзукаева Альбина Юрьевна*

*Студент*

*ГОУ ВПО СГУ, экономический факультет, г. Ставрополь, Россия*

*Albina2690@rambler.ru*

Актуальность темы исследования. В современной ситуации перед российским обществом стоит целый ряд трудноразрешимых задач. Новые геополитические изменения, создание Северо-Кавказского Федерального округа диктуют необходимость теоретического осмысления происходящего и уяснения насколько велико влияние создания нового округа на политическую, территориальную и экономическую целостность Юга России, что дает возможность рассматривать проблему исследования как актуальную и востребованную.

Цель исследования. Создание Северо-Кавказского Федерального округа несёт в себе ряд позитивных сторон: во-первых, повышенное финансирование из федерального бюджета на развитие округа позволит поднять на новую экономическую ступень развития и решить те проблемы, которые были «застойными» в течение длительного времени; во-вторых, снижение отставания в экономическом развитии СКФО от других округов России, улучшение его экономического уровня. В тоже время обостряются и существующие на Юге России противоречия, порождаются новые опасности и конфликты. Целью данного исследования является определение основных проблем, возникающих в СКФО, поиски возможных политических и экономических рисков и угроз российской государственности, разработка возможных путей их решения.

Теоретическая значимость исследования. Обобщения и концептуализация аналитического материала могут использоваться для составления целостного представления о сущности рисков, появляющихся в СКФО и их влиянии на политическую жизнь России, для создания моделей социально-политического развития Юга России.

В условиях современного развития мира Россию можно охарактеризовать как региональную державу, способную оказывать определённое воздействие на ход решения многих мировых проблем. Не стоит забывать и о том, что Россия всё ещё сохранила своё влияние на постсоветском пространстве, на котором всё больше сталкиваются стратегические интересы России и Запада. Усиливается геополитическое противоборство на международной арене среди мировых держав. Поэтому начало XXI века характеризуется появлением новых вызовов и угроз для национальной безопасности России, нестабильной обстановкой в ряде регионов мира, в том числе и в зоне стратегических интересов Российской Федерации.

Северный Кавказ всегда был и остаётся важным объектом интересов России. Это обусловлено его географическим положением (на протяжении всей истории он является связующим звеном между Европой и Азией), наличием природных ресурсов и огромного потенциала для развития. Юг России всегда привлекал внимание мировых держав. Разделение СКФО и ЮФО несомненно играет важное значение для сохранения целостности России. Особое значение для России имеют конфликты, возникающие на территории Чечни, Ингушетии, Дагестана, Карачаево-Черкессии, а также в непосредственной близости от российских границ (нагорно-карабахский, грузино-

абхазский, грузино-южно-осетинский конфликты). На сегодняшний день Северный Кавказ – это конфликтогенное пространство. Ситуация немного изменилась, после августовской войны 2008 года, признание независимости Южной Осетии и Абхазии улучшило политическую обстановку, хотя еще не следует забывать, что регион всё ещё остаётся своеобразной «пороховой бочкой».

Именно поэтому приоритетной задачей становится обеспечение безопасности граждан Северо-Кавказского Федерального округа, в этом плане следует обратить значительное внимание на проблему ваххабизма на Северном Кавказе. Здесь имеются два его очага – Дагестан и Карачаево-Черкессия. Особая его форма сложилась в республике Чечня. Не стоит забывать, что в России неэкстремистский реформистский ваххабизм зарегистрирован как полноправное вероучение (в проявление ваххабизма есть плюсы: улучшение демографической ситуации, социальное равенство, перевоспитание населения и т.д.). Но не следует забывать о распространении радикального направления ваххабизма, которое несёт за собой целый ряд отрицательных последствий.

Для России же распространение ваххабизма наиболее опасно. Чем больше он развивается, тем более отдаляется Северный Кавказ от России, что, несомненно, выгодно для тех, кто хочет оторвать Северный Кавказ или его часть от России. Основная задача государственной политики в этой сфере – это снижение активности проявлений ваххабизма. Борьба с экстремизмом и ваххабизмом, требует системы социальной и специально-криминологической профилактики, нацеленной на устранение и нейтрализацию обстоятельств, порождающих ваххабизм, благоприятствующих его развитию (например, в Дагестане мусульманская община последовательно и тесно взаимодействует с органами власти, направляя своих священнослужителей в наиболее отдаленные аулы с целью пропаганды традиционного ислама) [Николай Варавин «Нужен ли Кавказу ваххабизм?» Грозный-Информ, 26.09.2007].

Особое внимание следует уделить и уровню этнической мобилизации. Этническая мобилизация, в первую очередь, оказывается мощным фактором и инструментом в борьбе за политическую власть. В последнее время происходит серьезное и достаточно резкое изменение в феномене соседства. Нарушается принцип невмешательства. Этническая мобилизация без событий, без действий, направленных вовне группы, усиливает внутригрупповую гетерогенность. Возникает ситуация частых внутренних конфликтов. В их основе — борьба за лидерство в группе, за навязывание группе собственной проблематики и перспективы решения групповых вопросов.

Приоритетной задачей для стран всего мира является улучшение благосостояния населения. Поэтому особое внимание следует уделить коррупции и высокому уровню безработицы в СКФО. В настоящий момент республики в основном финансируются из федерального бюджета, создание нового округа при правильной экономической политике повышает возможность их экономического роста. Успехи в процессе стабилизации экономики очевидны. В регионе есть определённые инвестиционные проекты, прежде всего туристический потенциал Кавказа, хотя для действительного повышения уровня экономического благосостояния нужно выходить на мировой уровень.

Необходимо стимулирование предпринимательской деятельности. Наиболее действенный инструмент, это совершенная налоговая система. Повышение налоговых ставок влечёт повышение уровня отклонения населения от их уплаты, а повышение льгот предоставляет новые лазейки для «теневого сектора экономики». Поэтому наиболее выгодным является снижение налогов на доходы, что влечёт за собой рост предпринимательской деятельности и повышение налогов на ресурсы, что приводит к их экономному и рациональному использованию.

Высокий уровень коррупции в данном регионе наиболее труднорешимая задача. Вся Россия — это сплошная коррупционная сеть, но наиболее ярко это проявляется на

Северном Кавказе. Ужесточение контроля над деятельностью чиновников, повышение системы наказания лишь в незначительной степени снижает уровень коррумпированности. Особое внимание следует уделить инновационным технологиям, как способу борьбы с коррупцией. Повысить уровень информированности населения об их правах и свободах. В бюджет СКФО поступают огромные дотации из Федерального бюджета, тем не менее, регион остаётся на низком экономическом уровне развития. Следует разработать комплексную программу развития Северного Кавказа. Программы кредитования малых предприятий, поддержка предпринимательства, создание особых экономических зон.

### **Посткризисные ожидания и стратегические ориентиры развития малого предпринимательства в Волгоградской области**

*Доронкина О.П.*

*Студент*

*Волжский гуманитарный институт (филиал) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», экономический факультет, г. Волжский, Россия*

*E-mail:olg5802009@yandex.ru*

В современных условиях на фоне общего снижения экономической активности, спада производства и кризисного состояния многих крупных предприятий промышленности и сельского хозяйства волгоградской области фактор малого предпринимательства приобретает особое значение для стабилизации и начала подъема экономики региона.

Приступая к анализу кризисных тенденций в сфере малого предпринимательства необходимо отметить, что в 2008 году Волгоградская область заняла второе место по уровню развития малого предпринимательства в России. Тенденции 2009 года представляют следующую картину состояния дел. Численность зарегистрированных малых предприятий по отношению к анализируемому периоду 2008 года сократилась на 363,08 единицы в расчете на 100 тыс. населения, что превышает средний показатель как по России, так и по ЮФО более чем в семь раз и, хотя абсолютное количество зарегистрированных предприятий малого бизнеса все же превышает общероссийский и показатель ЮФО на 22,7% и 48% , данная тенденция не может не настораживать.

Увеличение размера средней заработной платы за шесть месяцев 2009 года в малом бизнесе произошло в 1,1 раза, с 8700 рублей на начало года до 9500 рублей. На предприятиях строительной отрасли зарплата в 1,9 раза, добычей полезных ископаемых в 1,8 раза превышает средний показатель по области в размере 11676,4 рублей. Оплата труда работников обрабатывающих производств составила более 14 620 рублей [2;5].

Предлагаемый уровень оплаты труда в малом бизнесе не выступает стимулирующим фактором для работников.

Отрицательная тенденция характерна и для оборота на малых предприятиях области, абсолютное уменьшение оборота составило 53,7%, что также выше общероссийского и ЮФО более чем на 20%.

Из общего объема произведенной малыми предприятиями продукции (работ, услуг) свыше 32% приходится на предприятия торговли, 7% - на строительные организации, 5% - на промышленные предприятия.

Тенденции инвестиций в основной капитал малого предприятия также не отмечаются положительной сравнительной динамикой по отношению к средним показателям по РФ и ЮФО. Сокращение их количества составило 44% по отношению к анализируемому периоду предшествующего года и меньше общероссийских более чем на 20%.

Для смягчения влияния мирового финансового кризиса на малый бизнес в области принята целевая программа «Развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области» на 2009 - 2011 годы, в которой отражены ключевые показатели увеличения количества зарегистрированных малых предприятий в расчете на 100 тыс. чел. населения с 561,5 в 2008 году до 561,9, то есть сохранения практически на одном уровне. С приростом менее 1% в год. Тогда как в соответствии со «Стратегией экономического развития ЮФО до 2025 г» он должен составлять не менее 20 % в год.

Также в программе поддержки развития предпринимательства в Волгоградской области запланировано увеличение объема налоговых поступлений в консолидированный бюджет области по упрощенной системе налогообложения в расчете на одного жителя Волгоградской области с 0,52 тыс. рублей в 2008 г. до 1,4 в 2011 – увеличение в 2,29 раза при запланированном увеличении оборота малых предприятий в расчете на одного жителя с 71 тыс. рублей до 127 тыс. рублей аналогичного периода – увеличение 1,78 раза. Разница в сторону увеличения налоговых поступлений при снижающемся объеме оборота малых предприятий в расчете на одного жителя может свидетельствовать только об увеличении налоговой нагрузки на малый бизнес, или существенного уменьшения числа жителей области, что никак не согласуется с целями данной программы.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что малый бизнес Волгоградской области испытывает более сильное влияние финансового экономического кризиса в сравнении с большинством предприятий РФ и ЮФО.

Достижение намеченных показателей долгосрочной областной целевой программы «Развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области» на 2009 - 2011 годы не позволит поднять его уровень к 2012 году до предкризисного. Положения программы идут в разрез с намеченными показателями в «Стратегии экономического развития ЮФО до 2025 года» и «Концепцией инновационного развития России».

Для изменения существующих тенденций необходимо:

во-первых, пересмотр в программе показателей увеличения количества зарегистрированных малых предприятий в расчете на 100 тыс. чел. населения не менее чем на 25-30% в год;

во-вторых, изменить подход в мероприятиях и программах по поддержке малого предпринимательства в направлении развития наукоемких, инновационных предприятий, которые будут осуществлять выпуск конкурентоспособной продукции российского и мирового уровня и смогут стать ключевыми точками стратегического роста области;

в-третьих, разработать стратегию развития малого и среднего предпринимательства Волгоградской области на основании и в соответствии с которой будут разрабатываться программы и мероприятия в данной сфере, чтобы избежать их разнонаправленного, хаотического действия.

### **Литература**

1. Долгосрочная областная целевая программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства Волгоградской области» на 2009 - 2011 годы Консультант Плюс.
2. Александрова О. Средняя зарплата в Волгоградской области составляет 11600 рублей // Комсомольская правда, №4 от 23.12.2009 с. 5.
3. [www.ufo.gov.ru](http://www.ufo.gov.ru) (Официальный сайт Южного Федерального округа).
4. [www.nisse.ru](http://www.nisse.ru) (Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства).

## Адаптация французского опыта построения социального государства к российским реалиям

*Доронкина Е.П.*

*Студент*

*Волжский гуманитарный институт (филиал) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», экономический факультет, г. Волжский, Россия*

*E-mail: katya.doronkina@yandex.ru*

В статье 7 главы 1 Конституции РФ написано, что Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. [1] Статья 2 Конституции Франции гласит: «Франция является неделимой, светской, демократической и социальной Республикой» [4].

Общепризнанными параметрами социального государства являются высокий уровень жизни населения, образования, социального обеспечения [3]. Однако по этим параметрам Россия сильно отстает от других социальных государств, включая Францию, что обуславливает необходимость принятия действенных мер по изменению сложившейся ситуации.

Цель исследования - выявить недостатки существующей социальной политики России и отклонения основных социальных показателей от международных стандартов, а также предложить меры по оптимизации социально-экономического климата в стране.

Практическая значимость работы заключается в выявлении основных показателей социальной политики Франции и России, определении преимуществ французской системы социального обеспечения как признанной передовой в мире, а также разработке предложений по адаптации успешного опыта Франции в условиях современной России.

Анализ показал, что Россия не соответствует общепризнанной модели социального государства, а, следовательно, не отвечает прописанной в Конституции характеристике. Во Франции же соответствующие показатели выше стандартных (см. Таблица 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика социальной политики в России и Франции (данные на конец 2009 года)

№ п/п	Показатель	Международный стандарт [3]	Таблица 1	
			Франция	Россия
	1	2	3	4
1	Расходы на заработную плату, % к ВВП	40-60	66,2 [6]	46,6 [5]
2	Отношение доходов крайних децильных групп населения	Не более 1:10	1:8 [8]	1:17 [2]
3	Расходы на социальную защиту, % к ВВП	20-25	35 [6]	19 [7]
4	Расходы на медицинское страхование, % к ВВП	7-9	10 [9]	2,3 [9]
5	Расходы на образование, % к ВВП	4-6	5,7 [7]	4 [7]

В соответствии с заявленной проблемой предлагаются следующие пути адаптации французского опыта организации социальной сферы жизни общества к российским реалиям и повышения уровня жизни российских граждан:

1) изменить систему бюджетного выравнивания. Для совершенствования межбюджетных отношений необходимо также:

- не предоставлять финансовую помощь субъектам Федерации, имеющим превышение собственных доходов над расходами;
  - оказывать поддержку субъектам Федерации таким образом, чтобы не лишать их стимулов к развитию собственных доходных источников;
  - упорядочить схему группировки территорий по экономическим районам с учетом их экономического потенциала и природных условий;
  - создать эффективный механизм предоставления инвестиций для выравнивания уровней социально-экономического развития регионов.
- 2) увеличить минимальную ставку заработной платы, которая на сегодняшний день более чем в два раза отстает от величины прожиточного минимума на душу населения;
- 3) улучшить систему социального обеспечения:
- увеличить расходы федерального бюджета на социальное обеспечение;
  - ввести жесткую систему контроля за выплатами граждан в фонды социального обеспечения;
  - расширить возможности застрахованных, включив в социальное обеспечение бесплатное или льготное предоставление страховых услуг их близким;
  - ввести четкий порядок регистрации граждан, имеющих право на социальное обеспечение, для чего можно применить, по опыту Франции, специальные пластиковые карточки;
  - увеличить минимальную пенсию по старости хотя бы до величины прожиточного минимума;
- 4) повысить эффективность функционирования системы здравоохранения:
- создать собственную, независимую от бюджета финансовую базу здравоохранения;
  - ввести систему эффективного контроля качества медицинского обслуживания со стороны государства и страховых организаций;
  - изменить механизм компенсации медицинских услуг. Необходимо исходить не из установленной нормы расходов, а из уже произведенных затрат;
- 5) увеличить роль образования в жизни населения и социальной политике государства:
- увеличить число бюджетных мест в вузах;
  - повысить расходы на финансирование государственных образовательных учреждений;
  - ввести систему налоговых и административных льгот для частных учебных заведений.

### Литература

1. Мартин Э. Социальное обеспечение в Великобритании и Франции // [Свободная мысль - XXI](#). 2008, № 8. С. 25 - 31.
2. Родионов А.Д. Социальная сфера: новый взгляд на проблему развития // Человек и труд. 2008, № 2. С. 45-52.
3. Ройк В.Д. Социальная модель государства: опыт стран Европы и выбор современной России // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2006, № 13. С. 57 – 70.
4. Тэннер М. Уроки французского социального государства // «Институт Катона», Россия 22 ноября 2005 // <http://www.inosmi.ru/translation/223831.html>
5. Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru>
6. Institut national de la statistique et des etudes economiques: <http://www.insee.fr>
7. The World Factbook: <http://www.cia.gov>
8. The World Bank Group: <http://web.worldbank.org>
9. World Health Organization: <http://www.who.int>

## **Решение инфраструктурных проблем Ростовского региона с использованием механизмов государственно-частного партнерства**

*Дубская Е.С.*

*Студентка*

*Южный федеральный университет, экономический факультет, Ростов-на-Дону,  
Россия*

*E-mail: sacrament2@mail.ru*

В настоящее время в различных российских источниках средств массовой информации и в деловой литературе значительное внимание уделяется вопросам совместного частно-государственного партнерства или частно-государственной кооперации в рамках развития инвестиционных проектов и возможным перспективам развития форм частно-государственного взаимодействия.

Большинство планируемых к реализации крупных региональных инвестиционных проектов характеризуются отсутствием на месте предполагаемого строительства необходимой инфраструктуры: автомобильных и железных дорог, энергетических и газопроводных объектов, систем водоснабжения и водоотведения. Создание таковой инфраструктуры может быть осуществлено при содействии государства на основе принципов государственно-частного партнерства путем получения государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации.

Выработка комплексной Антикризисной программы – дело правильное и нужное. Но, к сожалению, среди 7 приоритетов программы отсутствует такая мера, как бюджетные инвестиции в инфраструктурные проекты. А ведь в условиях сокращения частных вложений в экономику, бюджетные инвестиции в инфраструктуру играют ключевую стабилизирующую роль и закладывают фундамент для будущего роста.

Инфраструктурные проекты регионального уровня способны в краткосрочной и среднесрочной перспективе поддержать реальный сектор экономики (строительство дорог, жилья, запуск новых промышленных и сельскохозяйственных предприятий), создать тысячи новых рабочих мест, снизить социальную напряженность в наиболее проблемных субъектах Федерации.

Уверена, если активно и грамотно использовать механизм ГЧП в качестве одного из основных антикризисных инструментов, то можно рассчитывать на рост ВВП в 2010 и 2011 гг. (по отношению к 2008 г.) на 1 и 8% соответственно. В противном случае ВВП сократится на 5% уже в 2010 г.

Опережающее развитие транспортной и инженерной инфраструктуры – необходимое условие повышения эффективности экономики Ростовской области в целом. Одним из сдерживающих факторов по дальнейшему развитию области является неудовлетворительное техническое состояние и низкая пропускная способность транспортных коммуникаций, находящихся в федеральной собственности: взлетно-посадочной полосы аэропорта, федеральных автомобильных дорог, проходящих по территории Ростовской области, в том числе автомагистрали М-4 «Дон», ОАО «Ростовский порт», Кочетовского гидроузла.

Модернизация инфраструктуры через развитие ГЧП – заветная мечта правительства. Для этого создали Инвестфонд, открыли особые экономические зоны (ОЭЗ), Внешэкономбанк. И если от ОЭЗ есть пусть и минимальный эффект, то Инвестфонд возложенных на него надежд зачастую не оправдывает. Причина – бесконечные бюрократические согласования.

Инфраструктурные объекты должны быть предназначены для использования коммерческими объектами, причем между всеми компонентами проекта должна существовать объективная и понятная взаимосвязь. Дополнительными фактором в

пользу проекта являются: возможность использовать создаваемую инфраструктуру для следующих инвестиционных проектов, как, например, в случае создания региональных особых экономических зон в различных формах (промышленных зон, технопарков, территорий инновационного развития и т.п.) и способность проекта решить серьезные социальные и экономические проблемы региона или муниципального образования.

Использование ГЧП-инструментария в отраслях коммунального хозяйства направлено на привлечение внебюджетного и внетарифного финансирования со стороны частных инвесторов и операторов в условиях экономического кризиса.

В силу длительности периода окупаемости и возвратности инвестиций при значительной стабильности бизнеса привлекательным источником кредитных средств могут оказаться различные институты развития. Среди примеров подобной практики финансирования – кредит Европейского банка реконструкции и развития «Росводоканалу» общим объемом 5 млрд рублей в 2008 году, а также кредит Внешэкономбанка ОАО «Вода Ростова» (группа ОАО «Евразийский») на 4,5 млрд рублей сроком на 14 лет.

Такой перспективный инструмент финансирования инфраструктурных проектов, как инфраструктурные облигации, также может быть использован в коммунальной отрасли, но лишь в регионах страны, т.к. коммунальная система находится в собственности субъекта Федерации, а не муниципальных образований.

Ростовская область продолжила финансирование плановых мероприятий и начала новые крупнейшие для региона проекты "Вода Ростова" и "Чистый Дон", предусматривающие модернизацию и строительство объектов водоснабжения и водоотведения. В частности, в рамках проекта "Вода Ростова" предполагается строительство и реконструкция водоводов в Ростове-на-Дону и на юго-западе области, а по плану "Чистый Дон" в будущем году в городе начнется строительство завода по сжиганию осадков очистных сооружений. Стоимость двух проектов - свыше 14 миллиардов рублей.

Наряду с новыми социальными проектами область не оставляет прежние. Пример - строительство моста через реку Дон в створе улицы Сиверса, который снимет проблему южного въезда в донскую столицу. Строительство ведется с конца 2007 года, и для его продолжения в текущем году область взяла бюджетный кредит. Для завершения строительства в 2010 году планируется взять еще один кредит и довести проект до конца.

В Ростовской области на протяжении последних лет были, в частности, определены несколько территорий интенсивного развития, которые власти обеспечили инфраструктурой, а их резидентов - льготами. В итоге сегодня в регионе успешно развиваются и значительно наращивают обороты такие компании как "Евродон" и "Оптифуд", запущен Новошахтинский завод нефтепродуктов - первое крупное нефтеперерабатывающее предприятие в России за последние 30 лет, готовятся к вводу в строй предприятия Coca-Cola и PepsiCo.

Механизмы государственно-частного партнерства предлагается применять для привлечения средств реального сектора экономики к финансированию реализации приоритетных инвестиционных проектов региона и страны в целом, в основном – в сфере строительства объектов инфраструктуры и социальной сферы. Для максимально широкого распространения схем государственно-частного партнерства существующей в настоящее время нормативно-правовой базы недостаточно.

### Литература

1. Федоров М. О приоритетах социально-экономического развития до 2020 года / [www.evraziyskiy.ru](http://www.evraziyskiy.ru)

2. Бартенев В.П. Приоритеты экономической политики Администрации Ростовской области и ее правовое регулирование // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2010
3. Государственно-частное партнерство как инструмент развития ЖКХ // Федеральный строительный рынок. 2008. №7
4. Сучкова В.А., Данько К.С. Государственно-частное партнерство в коммунальной сфере в условиях кризиса // Корпоративный юрист. 2009. № 5
5. Государство в экономике // Официальный доклад VI Красноярского экономического форума. Красноярск, 2009

### **ОЭЗ «Липецк»: модернизационный путь развития**

**Егоров А.И.<sup>8</sup>**

*канд. экон. наук, доцент кафедры ПМиИТ*

*ГОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», Россия*

*E-mail: alex.lipetsk@mail.ru*

Ключевым приоритетом особых экономических зон в Российской Федерации – является решение задач по диверсификации экономики, развитию обрабатывающих отраслей, разработке и производству высокотехнологичной продукции, модернизации транспортно-логистической инфраструктуры, создание точек роста.

Особые экономические зоны создали особый инвестиционный режим. На 1 января 2010 года в особой экономической зоне «Липецк» площадью 1024 га зарегистрировано 17 компаний-резидентов, в том числе компании с иностранным участием. Это ООО «Йокохама Р.П.З.» (Япония, производство шин для автомобилей), ООО «СЭСТ ЛЮВЭ» (Италия, производство холодильного оборудования), ООО «Бекарт Липецк» (Бельгия). Заявлено 58 млрд. рублей инвестиций, что соответствует двум годовым бюджетам региона. Объем бюджетных инвестиций на создание инфраструктуры ОЭЗ «Липецк» по состоянию на 1 января 2010 года составил 5,1 млрд. рублей, в том числе из федерального бюджета – 3,5 млрд. рублей.

За четыре года в ОЭЗ «Липецк» освоены десятки млрд. рублей инвестиций, создано около 1,5 тысяч рабочих мест. Действующие предприятия выработали товарной продукции на сумму около 3 млрд. рублей, перечислили десятки млн. рублей налоговых отчислений. При этом одно рабочее место на территории ОЭЗ обуславливает создание четырех - пяти рабочих мест за ее пределами. Интерес инвесторов к особой экономической зоне такой, что ставится вопрос об увеличении ее площади в два раза. В перспективе планируется привлечь около 50 резидентов с объемом инвестиций более 150 млрд. рублей. Это даст области более 40 тысяч новых рабочих мест, а также позволит сделать модернизационный рывок. Уже в 2010 году на территории особой экономической зоны «Липецк» планируется ввести в строй восемь новых заводов, причем три из них – с участием бельгийского и итальянского капитала. После окончательного ввода ОЭЗ, на который потребуются не более четырех лет, Липецкая область выйдет на среднеевропейский уровень по производительности труда.

Характер и технологии существующих в зоне производств отвечают главной задаче – развитию в России высокотехнологического сектора экономики. Приоритетным направлением деятельности ОЭЗ являются машиностроение, производство автокомпонентов, химическая промышленность, строительные материалы, бытовая техника и торговое оборудование. Однако, ОЭЗ «Липецк» показывает пример и в такой

---

<sup>8</sup> Кандидат экономических наук, профессор Российской Академии Естествознания, член European Academy of Natural History, Российского союза молодых учёных, Вольного экономического общества России, Международного союза экономистов

передовой отрасли, как нанотехнологии. На территории ОЭЗ реализуется проект по производству фуллеренов и нанодисперсных материалов. В проекте используются исключительно российские технологии, российское оборудование, и в основном будут применяться производимые в России продукты. Аналогов данному производству в нашей стране пока нет. Зато уже есть предложения создать аналогичные производства за рубежом. Но именно в Липецке будет построен завод, так как здесь инвесторам с первых шагов оказали серьезную реальную помощь. Только на первом этапе будут запущены в производство две группы наноматериалов: фуллеренов и металлосодержащих порошков.

Особый режим предпринимательской деятельности, который создан на территории ОЭЗ «Липецк», включающий в себя предоставление налоговых, таможенных и административных преференций, льготного режима землепользования, в определенном смысле является показательным, он позволяет снизить административные издержки и работать по принципу «одного окна». За время существования ОЭЗ российской стороной направлено 4,8 млрд. рублей бюджетных средств на возведение соответствующей инфраструктуры. Здесь построены таможенный комплекс, проложены газовые и электрические сети, автодороги, железнодорожные пути. Всё это создаёт оптимальный режим взаимодействия между государством и бизнесом.

Липецкая область является одним из самых привлекательных и перспективных регионов для японских деловых кругов. Не случайно, что свой первый официальный визит в ЦФО Чрезвычайный и Полномочный посол Японии в РФ Масахару Коно совершил в октябре 2009 года именно в Липецк. Конкретным итогом визита стало подписание соглашения о строительстве на территории ОЭЗ «Липецк» японской компанией «Yakohama Rubber» завода по производству шин. Предполагаемый объем инвестиций – 11 млрд. рублей. Обеспечением телекоммуникационной связи для проекта займются специалисты другой известной японской компании – «NTT Communications». Возросший интерес японских деловых кругов к региону подтвердил и состоявшийся в Воронеже международный семинар «Транспортная система и развитие регионов», организованный «Центром делового партнерства с Японией» и Воронежским региональным ресурсным центром. Его участники из Липецка, Смоленска, Омска, Воронежа обсудили актуальные вопросы модернизации транспортной инфраструктуры в рамках реализации «Стратегии 2020». Главным экспертом выступил старший консультант Департамента управления Исследовательского института Номура (Токио) Хидеюки Ямада. Институт Номура – крупнейшая консалтинговая организация, разрабатывающая стратегию развития территорий и промышленных кластеров не только для азиатского региона, но и для стран Европы.

Особая экономическая зона «Липецк» продолжает привлекать к себе внимание российских и иностранных инвесторов. Усилил интерес к липецкой техно-долине визит в начале 2010 года Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева, который на встрече с резидентами ОЭЗ отметил важную роль, которую призваны сыграть ОЭЗ в модернизации экономики России. В ходе визита Президент России высоко оценил опыт инновационного развития Липецкой области. В свою очередь руководители компаний-резидентов ОЭЗ генеральный директор корпорации «Индезит компании СПА» Марко Милани, президент ООО «Йокохама рус» Дзюньити Окисима, президент компании «Бекарт» Берт де Граве, генеральный директор ЗАО «Российский Центр нанотехнологий» Владимир Крюков и гендиректор ЗАО «Рафарм» Владимир Агеев выразили благодарность за созданный хороший инвестиционный климат.

По мнению Президента России, присутствие инвесторов в ОЭЗ «Липецк» – это важный сигнал, что российская экономика развивается, сигнал для других инвесторов и показатель того, что даже в период кризиса мировой финансовой системы инвестиции могут осуществляться и приносить доходы.

## Литература

1. Егоров, А.И. Функционирование территориально-организованных экономических систем / А.И. Егоров, М.С. Толстых // Вестн. Тамб. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2008. – Вып. 3 (59)
2. Егоров, А.И. Создание особых экономических зон как инновационный процесс развития региона / А.И.Егоров // Финансовое обеспечение дотационных регионов: Монография по материалам Международной научно-практической конференции – Тамбов, 2007 г.
3. [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru) (Министерство экономического развития Российской Федерации).

### **Мобилизация антикризисных ресурсов Ростовской области посредством проекта «Форсайт-центр»**

**Ерискин Дмитрий Андреевич**

*Студент*

*Института управления, бизнеса и права,*

*Кафедра Управление и ИТ, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: [dm.eriskin@gmail.com](mailto:dm.eriskin@gmail.com)*

Ведущие мировые державы борются за технологическое лидерство и повышение эффективности своих инновационных систем. При этом ни одна страна, включая США и Японию, расходуящие на науку сотни миллионов долларов в год, не может сегодня вести полномасштабные исследования по всем научным направлениям, поскольку получение новых знаний требует сверхрасходов на оборудование и подготовку специалистов. В этих условиях они научились эффективно определять приоритеты своего научно-технического и инновационного развития, сохраняя лидирующие позиции в наиболее перспективных областях. Форсайт, от английского **Foresight** – «предвидение», зарекомендовали себя как наиболее эффективный инструмент выбора приоритетов в сфере науки и технологий, а в дальнейшем – и применительно к более широкому кругу проблем социально-экономического развития. [2]

Форсайт-программы во всём мире используются, как эффективный многоцелевой инструмент управления социально-экономическим развитием, как отдельных отраслей, так и целых регионов. Они реализуются в ЕС, Японии, США, Канаде, Китае, Южной Корее и других странах с начала 1990-х годов, эффективно используют эффект синергии, который возникает благодаря системному взаимодействию власти, науки и образования, бизнеса и Социума. Форсайт - центр выступает катализатором взаимодействия всех элементов этой среды.

Результат такого взаимодействия - эффективное использование имеющихся ресурсов, развитие процессов сотрудничества и партнерства среди участников Форсайт - движения, внедрение актуальных инноваций, введение в хозяйственный оборот интеллектуального и творческого потенциала сотрудников хозяйствующих субъектов и организаций, и др. Форсайт – это многоцелевой инструмент для решения широкого спектра проблем, но и различных механизмов он включает в себе множество. И основной вопрос заключается в том, чтобы правильно их использовать. Это особенно актуально на начальной стадии развития, когда структура совокупности процессов Форсайт-центра только оформляется.

\*\*\*

При всех своих преимуществах, необходимо учитывать, что есть два основных момента, от которых зависит эффективность всей Форсайт-программы, поэтому на их разработку следует направить максимальные усилия. Первая проблема - это создание механизмов для решения конкретных проблем, т.к. Форсайт-центр ориентирован на

действия и призван решать конкретные актуальные задачи хозяйствующих субъектов, организаций и территорий, с получением конкретных востребованных результатов. Вторая проблема – это формирование системы эффективного взаимодействия элементов внутри Форсайта. Эта задача осложняется тем, что «Форсайт-центр» не имеет четкой организационной структуры, а является лишь частно-государственным партнерством, так называемой “виртуальной площадкой”. Но это является и его преимуществом, потому что никакие формальные рамки не ограничивают проект в развитии.

Резюмируя всё вышесказанное, хочу сказать, что «Форсайт-центр» – это инновационный проект, который, по моему мнению, способен в будущем стать основой развития экономики Ростовской области, существенным помощником в развитии малого и среднего бизнеса юга страны, а также ускорить переход промышленности Южного региона в инновационное русло.

### **Литература**

1. Пояснительная записка к концепции частно - государственного партнерства «Региональный ресурсный центр развития предпринимательства Ростовской области Форсайт-центр», // «Форсайт-центр», 2010.
2. Кузьминов Я.И. Перспективы Форсайта в России безграничны // Информационно-аналитический журнал ГУ ВШЭ «Форсайт». 2007. № 1. С. 26-29.
3. Соколов А.В. Форсайт: взгляд в будущее // Информационно-аналитический журнал ГУ ВШЭ «Форсайт». 2007. № 1. С. 8-15.
4. Волошин П. Форсайтные исследования: о будущем без будущего // Информационно-аналитический журнал «ПослеЗавтра»: <http://poslezavtra.mirvmeste.com/>
5. Интернет-портал федерального проекта форсайта развития науки и технологий в России: <http://www.foresight-russia.ru/>

### **Повышение эффективности управления недвижимостью, находящейся в федеральной собственности (на примере Сибирского федерального университета)**

*Земерева Надежда Петровна*

*Студент*

*Сибирский федеральный университет,  
строительный факультет, Красноярск, Россия*

*E-mail: zemereva@yandex.ru*

В Российской Федерации в федеральной собственности находится большое количество объектов недвижимости, управление которыми осуществляется на довольно низком уровне. Это приводит к нерентабельности имущественного комплекса государственных учреждений, увеличению затрат на их содержание и снижению качества предоставляемых услуг. Одним из наиболее нуждающихся в управленческих преобразованиях, на наш взгляд, является такой вид федеральной собственности, как институты и университеты.

Предлагаем рассмотреть вариант повышения эффективности управления недвижимостью государственных организаций на примере Сибирского федерального университета.

В ведении СФУ находится 30 учебных и лабораторных корпусов (общей площадью 197300,4 м<sup>2</sup>); 19 вспомогательных объектов (32216,5 м<sup>2</sup>); 20 общежитий (134 051,8 м<sup>2</sup>). Большая часть имеющейся недвижимости университета при всей его молодости – морально и физически устарела. Содержание таких объектов составляет едва ли не

большую часть расходов учебного заведения, которое на протяжении своей деятельности является затратным и нерентабельным учреждением.

На сегодняшний день структура управления имуществом комплексом Сибирского федерального университета неэффективна: большой штат сотрудников, наличие факта двойного подчинения, территориальная разобщенность комплексов. Поэтому мы предлагаем передать функции управления недвижимостью Сибирского федерального университета внутренней управляющей компании, нетипичной для образовательного учреждения.

Можно выделить следующие принципы перспективного управления недвижимостью университета:

- получение стабильного дохода (разового или пролонгированного) от использования недвижимости университета (напр., краткосрочная или долгосрочная аренда, целью которой является улучшение рабочей обстановки студентов и преподавателей);
- снижение затрат на эксплуатацию, восстановление, развитие и налогообложение недвижимости университета (напр., установка энерго- и ресурсосберегающих систем и приборов);
- поддержание полезных свойств недвижимости (напр., уборка помещений, капитальный и текущий ремонты);
- снижение рисков утраты (потери полезных свойств) недвижимости университета (напр., страхование объектов недвижимости, процедура регулярного мониторинга состояния конструкций);
- повышение привлекательности объектов недвижимости СФУ для коммерческих структур (напр., рекламные мероприятия, ремонт недвижимости для дальнейшей сдачи в аренду). [4, 5]

Для содержания учебных корпусов и общежитий предлагается заключение контрактов внутренней УК с аутсорсинговыми компаниями на оказание услуг по клинингу, охране и безопасности объектов. Среди фирм, оказывающих аутсорсинговые услуги, предварительно проводится конкурс на размещение заказа, а также утверждаются условия контракта. Целью конкурса является определение исполнителей для качественного выполнения работ при экономном расходовании средств. [1]

В результате проведенных исследований были выделены следующие статьи расходов на обслуживание недвижимости университета при создании внутренней управляющей компании: затраты на охрану и безопасность (около 500 тыс. руб. в год для каждого корпуса), клининг (36,3 млн. руб. в год), коммунальные услуги (электроэнергия – 13,2 млн. руб.; отопление – 18,6 млн. руб.; водоснабжение – 2,7 млн. руб.), инженерное содержание объектов (21,8 млн. руб.), текущий и капитальный ремонт (50,6 млн. руб.).

Отдельным пунктом необходимо выделить заработную плату сотрудников внутренней УК. На сегодняшний день фонд оплаты труда работников административной части университета превышает 35 млн. руб. в год. С внедрением внутренней УК предполагается сокращение штата обслуживающего персонала (и как следствие – затрат на оплату труда). Таким образом, 10% от суммарной заработной платы передается университетом компании для оплаты труда своих сотрудников. Планируется разделить эту цифру следующим образом: 72% - ФОТ, 28% - ФПВ (фонд премиальных выплат). Итого – 3,5 млн. руб. в год. [2, 3]

Затраты на эксплуатацию объектов недвижимости СФУ планируется компенсировать доходами, извлекаемыми за счет предоставления дополнительных услуг, рационального использования свободных горизонтальных и вертикальных площадей с заключением договоров аренды, регулируемых законодательством РФ.

Проведенный анализ выявил потребность в размещении внутри учебных корпусов и общежитий ряда объектов: буфета, канцелярии, аптечного пункта, книжного магазина, автоматов с кофе, платежных терминалов, банкоматов, аппаратов для чистки обуви, информации различного содержания. Возможно также использование асфальтированных территорий рядом с учебными корпусами для размещения платной автопарковки.

Сумма доходов превысит 190 млн. руб. в год. Основную их часть составят доходы, полученные от размещения рекламной информации – 76%. С учётом сезонности функционирования объектов недвижимости СФУ, доходы составят 176,4 млн. руб. в год.

Ожидаемые доходы, извлекаемые за счет рационального использования свободных площадей, превышают планируемые затраты на содержание и ремонт корпусов. Эффективность составит 16,3%. Стоит отметить, что в настоящее время содержание недвижимости университета неэффективно.

Получение максимально возможных доходов позволит избежать бюджетных затрат на оплату труда обслуживающего персонала, на ремонт и эксплуатацию данных объектов, улучшить качество выполняемых работ, повысить уровень образовательных услуг в связи с обновлением материальной базы корпусов, их оснащённости, улучшением эстетичного вида учебных и других видов помещений.

Кроме этого успешная деятельность внутренней управляющей компании позволит направлять доходы на реконструкцию и строительство новых учебных и жилых корпусов, необходимых университету.

#### **Литература**

1. Воронцова Н.С., Пора сосредоточиться на главном. Что такое аутсорсинг, и кому он нужен // Двойная запись – 2004. - №7.
2. Маркетинг в строительстве / Под ред. И.С. Степанова, В.Я. Шайтанова. – М.: Юрайт-Издат, 2002. – 344 с.
3. Порывай Г.А. Техническая эксплуатация зданий. М.: Стройиздат, 1990. 368 с.
4. Экономика и управление недвижимостью: Учебник для вузов/ Под общ. ред. П.Г.Грабового. – Смоленск: Изд-во «Смолин Плюс», М.: Изд-во «АСВ», 2000.
5. Деловой квартал: [http://www. dkvertal.ru](http://www.dkvertal.ru)

#### **О проблеме развития современного малого предпринимательства в России**

*Загидуллин Тимур Анурович,*

*студент 4 курса*

*Мухарямов Эльвир Венерович*

*студент 5 курса*

*Стерлитамакский филиал ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»*

*экономический факультет, Стерлитамак, Россия*

*[koh-indira@mail.ru](mailto:koh-indira@mail.ru)*

Потенциал развития малого бизнеса в России и увеличения его вклада в рост ВВП достаточно значителен. Однако его реализация требует качественно нового уровня нормативно-правовой, организационно-институциональной и финансово-бюджетной базы государственной политики в области стимулирования развития отечественного малого предпринимательства. Одной из основных причин, сдерживающих развитие малого предпринимательства в условиях устойчивого восьмилетнего посткризисного роста, на наш взгляд, является наличие административных барьеров как в России в целом, так и в её регионах.

Снижение административных барьеров и более эффективная государственная политика в данной сфере в сочетании с поддержкой развития системы бизнес-

инкубаторов для начинающих предпринимателей, развитием системы кредитования малого бизнеса, поддержкой малых инновационных предприятий и предпринимателей, экспортирующих свои товары и услуги, обеспечат рост количества субъектов малого предпринимательства к 2015 г. более чем на треть по сравнению с 2008 г. и на 30-33% увеличат вклад малых предприятий в ВВП.

Сокращение масштабов административных барьеров способно повысить уровень благосостояния общества за счет активизации предпринимательства, усиления конкурентной среды.

Общепризнано, что административные барьеры, имеющие место в развитии предпринимательства как в России в целом, так и в её регионах, относятся к основным сдерживающим факторам на пути развития малого предпринимательства и формирования местного самоуправления, в то время как потенциал развития малого бизнеса и увеличение его вклада в рост ВВП является весьма значительным.

При этом в современной экономике России наблюдается высокая диспропорциональность развития малых предприятий как на отраслевом уровне, так и в территориальном разрезе. Причиной этих диспропорций, по нашему мнению, является различие условий функционирования предприятий малого бизнеса, в особенности наличие административных барьеров и степень их влияния на развитие и хозяйственную деятельность малых предприятий в различных регионах. Однако, система административных барьеров сложна и противоречива. Кроме того, возможности по созданию новых барьеров чиновниками весьма широки. Можно привести ряд вариантов административных ограничений, действующих, в основном, на административном уровне: проведение аттестации деятельности хозяйствующих субъектов; введение дополнительного сертифицирования на местном уровне; организация дополнительных сборов; проведение всевозможных экспертиз; введение региональных и муниципальных марок; введение непредусмотренной отчетности; создание неравных условий деятельности конкурирующих хозяйствующих субъектов (например, запрет на продажу предпринимателями спиртного на данной территории при одновременной организации торговли спиртным через муниципальную структуру); ограничение на расширение производства и ведение строительно-монтажных работ; ограничение на часы работы фирм (например, на работу в ночное время) и др.

На наш взгляд, вместе с принятием мер по устранению административных барьеров на федеральном уровне, необходимо на местном уровне предпринимать конкретные действия по упорядочению проверок, устранению административных барьеров при развитии и поддержке предпринимательства с соблюдением прав и интересов как предпринимателей и потребителей, с одной стороны, так и государства в целом, с другой. В этой связи основные усилия субъектов РФ направляются на:

- создание благоприятных условий для развития малого предпринимательства в регионах;

- создание комиссий по устранению административных барьеров и определение их прав, обязанностей, основных направлений деятельности;

- упорядочение деятельности органов, осуществляющих контроль и надзор за субъектами малого предпринимательства;

- упорядочение организации и проведения контролирующими органами проверок финансово-экономической и иной деятельности хозяйствующих субъектов малого предпринимательства;

- разработку иных мер по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства – например, решение налоговых вопросов (в ведении местных властей находятся определение налоговых ставок, установленных Налоговым Кодексом РФ, налоговые льготы по земельному налогу).

Таким образом, проблема устранения административных барьеров в современной российской экономике может быть успешно решена с учетом траектории предшествующего развития институциональной структуры экономики, а также реализации интересов групп и индивидов, участвующих в хозяйственных процессах. Снижение административных барьеров ведет к минимизации транзакционных издержек на национальных рынках, способствуя повышению их эффективности, открывает благоприятные перспективы для усиления деловой активности населения и развития малого предпринимательства в России.

## **Проблемы оценки эффективности антикризисных мер в России**

***Закиров Руслан Ринатович***

*Студент*

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина  
экономический факультет, Набережные Челны, Россия*

*E-mail: rusich-888@yandex.ru*

На сегодняшний день одним из наиболее актуальных вопросов является эффективность антикризисных мер в российской экономике. Несмотря на беспрецедентные усилия властей, дела в России идут существенно хуже, чем во многих западных странах, что не может не поставить под сомнение эффективность экономической политики государства.

На наш взгляд для российского государства самым важным и перспективным направлением должен быть переход на инновационный путь развития экономики, а также повышение производительности в несырьевом торгуемом секторе, проведение реструктуризации предприятий, развитие конкуренции и т.д. И даже, несмотря на мировой финансовый и экономический кризис, долгосрочная стратегия развития страны становится крайне актуальной. Мы считаем, что предпринимаемые на настоящий момент российским правительством огромные усилия для предотвращения тяжелых последствий кризиса и будут являться первыми шагами для перехода на инновационный путь развития страны.

К настоящему времени правительство РФ сформировало и реализует широкий пакет антикризисных мер, который является уникальным по количеству форм и направлений воздействия государства на экономику. В качестве приоритетов антикризисной политики вошли следующие направления: поддержка и обеспечение стабильности финансового сектора; поддержка и усиление социальной защиты населения, сохранение и создание новых рабочих мест; поддержка отдельных, наиболее чувствительных к кризису отраслей реального сектора экономики на основе стимулирования внутреннего спроса и импортозамещения; поддержка системообразующих и градообразующих предприятий, сохранение промышленного и технологического потенциала будущего роста [1].

Известно, что Банк России и Правительство РФ придерживаются взвешенной бюджетной политики, а также предполагается поддержание равновесного обменного курса рубля [2]. Причем данная макроэкономическая политика также в качестве приоритетного направления включает борьбу с ликвидностью в финансовой сфере и снижение инфляции. К сожалению, на практике происходит все наоборот: повышаются налоги, ЖКХ, госпошлины и т.д.

Довольно не понятной оставалась политика ЦБ РФ в отношении ставки рефинансирования. Ведь еще в начале 2009 года процентная ставка выросла до 13% [3]. Конечно, это было связано с привязкой к уровню инфляции предыдущего года. В отличие от России, другие страны в целях стимулирования спроса и роста банковского кредитования продолжали снижать процентную ставку до нуля, наша страна проводила

политику «дорогих денег», что приводило к снижению скорости обращения денег и, в свою очередь, к снижению физического объема ВВП. Финансовые ресурсы по такой цене становятся недоступными для экономических агентов, и они сворачивают экономическую деятельность.

Говоря об эффективности антикризисных мер Правительства РФ возникает вопрос: «Как же ее можно оценить?». Естественно в такой момент встает задача создать показатель свободного характера, который стал бы обобщающим и позволил бы делать необходимые оценки.

Предположим, что данную роль можно возложить на государства. Но мы знаем к чему это, в свою очередь, приведет. Ведь собственные оценки правительств различных государств также не являются достоверными и тем более не существует однозначных и принятых во всех странах критериев оценки эффективности борьбы с кризисом.

Так, например, эксперты консалтинговой компании ФБК предложили для оценки эффективности антикризисных мер использовать разработанный ими «индекс антикризисной эффективности». Данный индекс представляет собой сумму ключевых макроэкономических показателей и предназначен для измерения и комплексной оценки эффективности антикризисных мер от достигнутого. И по результатам исследования данной консалтинговой компании российская экономика находится на предпоследнем месте по эффективности антикризисных мер среди оцениваемых восьми европейских стран и стран СНГ, опережая только экономику Украины.

Но ряд экономистов, в частности и мы, не согласны в правильности данной оценки. Так, например, данный показатель не учитывает и не оценивает изменения качества жизни в стране, структуру экономики России. На наш взгляд наиболее целесообразно отразить изменения вышеотмеченных показателей и условий, и желательно проводить такую оценку отдельно для каждой из стран, применяющие у себя антикризисные меры. Ведь если рассматривать Россию, то необходимо учитывать тот факт, что российская экономика напрямую зависит от конъюнктуры сырьевого рынка, т.к. для нее был характерен только экспортно-сырьевой рост. К положительным чертам «индекса антикризисной эффективности» можно отнести отсутствие между учтенными в индексе показателями высокой корреляционной зависимости.

Таким образом необходимо отметить, что для оценки эффективности антикризисных мер государства необходимо расширить количество показателей, влияющих на формирование данной оценки. Также является необходимым сделать более прозрачными процесс формирования и реализации антикризисных мер государства. И для более объективной оценки эффективности этих мер целесообразно проводить ее по достижению каждой отдельной, конкретной цели.

Правительство РФ не должно забывать о вышестоящей цели – о переходе от «нефтяного» к инновационному экономическому росту. Сложившаяся нестабильная экономическая ситуация в мире демонстрирует невозможность России и в дальнейшем существовать, богатеть и развиваться за счет добычи и продажи нефти и других полезных ископаемых. Тем более, еще в период экономического роста, государству не удалось создать настрой в экономике к инновациям и объединить вокруг себя заинтересованных лиц, стремящиеся решать задачи обновления экономики. Поэтому принимаемые антикризисные меры по поддержке российской экономики должны быть первыми импульсами для реализации плана модернизации, которые позволят перейти от защиты «наиболее уязвимых» субъектов хозяйственной деятельности к поддержке «новых локомотивов».

### Литература

1. Оценка антикризисных мер по поддержке реального сектора российской экономики (доклад ГУ-ВШЭ и МАЦ) // Вопросы экономики. 2009, №5.

2. Пономаренко Е.В. Бюджетно-налоговые и денежно-кредитные инструменты преодоления экономического кризиса в России // Финансы и кредит. 2009, №37.
3. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).

### **Совершенствование механизма управления расходами бюджетов**

***Иванов Василий Васильевич***

*Студент*

*ФГОУ ВПО Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации,  
факультет «Финансы и кредит», Москва, Россия*

*E-mail: [vasilichhh@yandex.ru](mailto:vasilichhh@yandex.ru)*

Под управлением расходами бюджетов понимается деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, осуществляемая в ходе использования государственных и муниципальных финансовых ресурсов в целях реализации функций государства в рамках принятой бюджетной политики. Традиционно управление расходами бюджета направлено на обеспечение исполнения в полном объеме расходных обязательств, принятых публично-правовым образованием, при соблюдении условий эффективного, рационального и целевого использования бюджетных средств.

Управление расходами бюджетов осуществляется на всех этапах бюджетного процесса в ходе принятия расходных обязательств и планирования бюджетных ассигнований на их выполнение, составления проектов бюджетов, сводных бюджетных росписей, кассовых планов исполнения бюджетов, бюджетных смет и др., в ходе балансировки бюджетов и финансирования временных кассовых разрывов и т.д.

Объектом управления выступают бюджетные средства, направляемые органами государственной власти и органами местного самоуправления на исполнение расходных обязательств публично-правового образования. Состав субъектов управления расходами бюджетов представлен органами и организациями, наделенными полномочиями участников бюджетного процесса. Субъектами управления расходами бюджетов выступают органы государственной власти и органы местного самоуправления, включая главных распорядителей (распорядителей) бюджетных средств, а также получатели бюджетных средств. Управление расходами бюджетов предусматривает следующие функциональные элементы: установление расходных обязательств публично-правового образования, их учет и оценка объема бюджетных средств, необходимых исполнения принимаемых расходных обязательств; распределение бюджетных ассигнований (и лимитов бюджетных обязательств) между главными распорядителям, распорядителями и получателями бюджетных средств; определение форм и условий предоставления бюджетных средств; контроль за целевым использованием бюджетных средств, оценка эффективности государственных расходов.

В условиях жестких бюджетных ограничений основными задачами управления расходами бюджетов являются:

1. Использование бюджетных средств с ориентацией на достижение максимального мультипликативного экономического и социального эффекта;
2. Обеспечение бесперебойного и в полном объеме исполнения расходных обязательств публично-правовых образований;
3. Достижение сбалансированности между расходными полномочиями органов государственной власти и органов местного самоуправления и объемом финансовых ресурсов в их распоряжении.

На современном этапе бюджетных реформ повышение эффективности управления расходами бюджетов бюджетной системы Российской Федерации связывается с

реализацией Программы повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года, разработанной Министерством финансов Российской Федерации.

Анализ действующего механизма управления бюджетными расходами в Российской Федерации позволяет выделить следующие приоритетные направления его совершенствования:

Во-первых, изменение форм и условий предоставления бюджетных средств. Условия недостаточности бюджетных средств, стремление к усилению ответственности получателей бюджетных средств не только за целевое использование бюджетных средств, но и качество оказываемых ими государственных и муниципальных услуг обусловили необходимость пересмотра действующих форм расходов бюджетов. Встал вопрос о расширении сферы применения субсидий, о переходе от сметного финансирования бюджетных учреждений к субсидированию государственных и муниципальных услуг, оказываемых данными учреждениями, о введении новых форм предоставления бюджетных средств;

Во-вторых, упорядочение полномочий главных распорядителей бюджетных средств в управлении расходами бюджетов, повышение их ответственности за эффективность управления бюджетными средствами. Бюджетное законодательство Российской Федерации нуждается в корректировке в части уточнения полномочий главных распорядителей бюджетных средств в процессе установления (индексации действующих) расходных обязательств, усилению стимулов главных распорядителей бюджетных средств к повышению качества финансового менеджмента, включения в систему бюджетного планирования ведомственных планов повышения эффективности использования бюджетных средств;

В-третьих, расширение программно-целевой организации бюджетных расходов, в т.ч. за счет утверждения расходов бюджета в их программной структуре, консолидации отдельных видов расходов (например, в части межбюджетных трансфертов) по единым функциональным направлениям, нормативной регламентации порядка разработки и реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ.

### **Стратегические цели и задачи развития региона**

*Каткова Марина Андреевна*

*Научный сотрудник, к.э.н,*

*Саратовский государственный социально-экономический университет,*

*Саратов, Россия*

*E-mail: mkatkova@mail.ru*

Стратегия регионального развития представляет собой систему стратегических установок в отношении долгосрочных направлений социально-экономической политики, структуры производства и инвестиций, бюджета и социальной защиты населения. Выбор региональных стратегий определяется, во-первых, потенциалом региона, ресурсами и сравнительными конкурентными преимуществами, во-вторых, местом, которое занимает регион в системе разделения труда, его «рыночной нишей», в-третьих, долгосрочными приоритетами развития, которые реализуются в экономической и социальной политике, проводимой на уровне региона.

Долгосрочные приоритеты и цели регионального развития определены в стратегическом плане Саратовской области. В качестве основной цели экономического развития Саратовской области провозглашено повышение уровня и качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности региональной экономики, ускорения темпов развития и эффективного использования ресурсного потенциала. Основными приоритетами социальной политики являются: повышение уровня и качества жизни населения; стабилизация демографической ситуации; последовательное снижение

дифференциации доходов населения, преодоление социального неравенства и бедности; повышение доступности качественного образования, медицинского и социального обслуживания для всех социальных групп и слоев населения области, адресная поддержка малообеспеченных семей.

Главным противоречием, определяющим долгосрочные тенденции экономической динамики и выбор стратегии, является относительное исчерпание возможностей развития на основе индустриальной модели. XXI век принес новое понимание сравнительных региональных преимуществ. В конкурентной борьбе эпохи информационной экономики преимуществами обладает тот регион, который основывается на источниках постиндустриального развития. Переход к постиндустриальной стадии развития предполагает укрепления позиций «экономики, основанной на знаниях», расширение использования высококвалифицированного и высокооплачиваемого труда, активное освоение инновационной модели развития, диверсификацию региональной экономики на основе расширения сегмента наукоемкого сектора.

В экономической литературе выделяют несколько моделей регионального развития, на которые опираются технологии принятия стратегических решений, связанных с выбором пути и определением ключевых источников и факторов экономического роста. В аспекте темы исследования наиболее перспективной моделью выступает, по мнению автора, «стратегия инновационного развития», базирующаяся на решающей роли нововведений в развитии экономики региона на выделении динамичных, ключевых отраслей, которые оказывают влияние на региональное развитие.

Практическая значимость инновационной концепции состоит в том, что в ней обосновывается приоритетное развитие высокотехнологичных производств, в том числе оборонного и авиакосмического комплекса, а также поддержка наукоемких производств.

Инновационная концепция экономической стратегии развития Саратовской области может быть основана на использовании уникального сочетания трех компонентов: сложившегося научно-технического потенциала, наличия развитого образовательного комплекса и высококвалифицированных работников и относительно «дешевой» рабочей силы. Вместе с тем, необходима активная политика финансирования НИОКР, направленная на усиление связи науки, техники, образования, бизнеса, власти, повышение степени приложения фундаментальных научных знаний, инвестирование высокоокупаемых прикладных исследований и разработок, способных создать новые производства и усовершенствовать существующие. Необходимо создание завершенных технологических схем, начиная с научных исследований и заканчивая производством наукоемкой продукции, ее сбытом и сервисным обслуживанием.

Рост объемов производства наукоемкой продукции формирует предпосылки для увеличения доли оплаты труда в стоимости товара, что повысит платежеспособный спрос внутри региона и улучшит конъюнктуру других отраслей экономики. Использование новых технологий позволит повысить технический уровень производства, полнее удовлетворить потребности общества при более щадящем воздействии на окружающую среду и, обуславливая возрастающую экономичность производства конечной продукции, сократить затраты труда в результате повышения производительности труда.

Основными факторами инновационного типа экономического роста выступают: развитие фундаментальной и прикладной науки, являющейся источником новых знаний и технологий; создание базовых наукоемких технологий, завершенных технологических цепочек; совершенствование системы общего и профессионального образования, направленного на формирование способности человека к саморазвитию.

При этом, во-первых, меняется главная задача производства в сторону разработки и создания новых видов товаров и услуг, а не получения новых экземпляров данного продукта («тиражирование»). Во-вторых, измерителями факторов производства становятся не количественные характеристики ресурсов, а их качественные показатели (или просто наличие тех или иных качественно уникальных элементов ресурсных благ). Пересмотр целевой функции производства и использование новых источников экономического роста ведет к смене приоритетов экономического развития.

Главное конкурентное преимущество при инновационном типе экономического роста состоит в способности региональной экономики внедрять производство товаров и услуг мирового уровня на основе достижений научно-технического прогресса. При чем это не только новые технологии, используемые для производства новых товаров, но и новые предприятия, модернизированная производственно-техническая база развития отраслевых и межотраслевых комплексов по принципу совместного использования общей ресурсной базы.

Основной траекторией развития мирового хозяйства являются сферы, внедряющие ИКТ, нанотехнологии, без целенаправленного, форсированного развития этих отраслей региональная экономическая система не сможет укрепить свои позиции в российской и мировой экономике. В связи с этим, ключевой на долгосрочную перспективу является стратегия диверсификации экономики на основе развития науки, образования, информационных технологий и соответствующей инфраструктуры. Диверсификация экономики позволит перейти от модели, в которой доминирующее положение в структуре валового регионального продукта и экспорта занимают сырьевые отрасли, формирующие высокую зависимость от колебаний мировой конъюнктуры и высокие риски, к модели, обеспечивающей устойчивость регионального развития.

Реализация целевой функции стратегического развития региона связана с решением трех задач: формирование региональной инновационной системы; повышение производительности труда и конкурентоспособности; стимулирование инвестиционной активности, повышение инвестиционной привлекательности.

### **Роль трансграничного сотрудничества в управлении конкурентоспособностью региональной экономики**

***Кицюк И.В.***

*Аспирант*

*Волынский национальный университет имени Леси Украинки,  
факультет международных отношений, Луцк, Украина*

*E-mail: [tksubug@gmail.com](mailto:tksubug@gmail.com)*

В условиях регионализации, по нашему мнению, устойчивое социально-экономическое развитие страны зависит от способности управлять конкурентоспособностью ее регионов. Конкурентоспособность регионов, и в первую очередь приграничных, является одним из наиболее весомых факторов роста общей конкурентоспособности страны. Связано это с тем, что в данное время регионы мира переживают процессы экономической интеграции, и именно приграничные территории первыми воспринимают изменения внешних и внутренних условий, и именно от них зависит будут ли такие условия угрозой для последующего развития, либо наоборот – станут благоприятной средой.

Рассматривая региональную конкуренцию как наличие конкурентных преимуществ и проявление конкурентных позиций отдельных регионов, становится очевидным, что появившаяся и усиливающаяся дифференциация в уровнях их развития как раз и является следствием проявления региональной конкурентоспособности. Важным моментом в обеспечении региональной конкурентоспособности и ее

управлении становится формирование и поддержание факторов и параметров региональной экономической системы на таком уровне, чтобы она в перспективе сохраняла и приумножала уже достигнутые показатели. Речь в данном случае должна идти, в первую очередь, об устойчивости, целостности, комплексности и жизнеспособности региона как экономической системы в изменяющихся пространственно-временных условиях [1, 15].

Естественно, что в таких условиях актуализируется трансграничное сотрудничество, поскольку такого рода отношения дают возможность приграничным регионам достойно принять вызовы внешнего мира.

Целью данного исследования является раскрытие роли трансграничного сотрудничества в управлении конкурентоспособностью региональной экономики.

Почти во всех державах мира политические и экономические центры, как правило, концентрируются в глубине территории, в соответствии с чем развивается инфраструктура. Приграничные районы соседних государств при этом как бы обращены спиной друг к другу. Следствием чего является более слабое социально-экономическое развитие этих территорий, низший жизненный уровень населения. Отсюда выплывает естественная потребность в изменении позиции “спина к спине” позицией “лицо к лицу” [2, 176-177], которое даст возможность ликвидировать диспропорции в социальном и экономическом развитии по оба бока границы, разорвать крепкую цепочку, которая образовалась на основе понятий “приграничный”, “периферийный”, “отсталый” и сформировать благоприятную среду для развития и углубления отношений с соседними государствами.

Трансграничный регион можно трактовать как зону интенсивного сотрудничества приграничных территорий смежных государств во всех областях жизни, с целью решения общих проблем, повышения социально-экономического развития территорий и, как результат, управления их конкурентоспособностью.

Его роль определяется способностью к мобилизации и эффективному использованию существующего пространственного потенциала приграничных регионов. Отношения добрососедства способствуют решению заданий устойчивого пространственного развития, реализации общих проектов социального, экономического, экологического и гуманитарного взаимодействия.

Как считают представители Ассоциации европейских приграничных регионов трансграничное сотрудничество приносит так называемую “добавленную стоимость” в развитие обществ и регионов, поскольку способствует формированию транспортной и финансовой инфраструктуры, повышению уровня занятости населения приграничных регионов, увеличению объемов экспортно-импортных операций, а также оживляет развитие мелкого бизнеса и убыстряет межгосударственную экономическую интеграцию [5, 276-277]. А в результате взаимосвязи экономик и формирования общего экономического пространства достигается макроэкономическая стабильность и экономический рост страны.

Развитие трансграничного сотрудничества касается и внешнеполитических интересов каждой отдельной страны в следствии заметного изменения подхода к определению роли региона в системе межгосударственных связей. При новых условиях регион обеспечивает самостоятельное важное направление общей экономической политики, а не выступает ее второстепенным аспектом, как это было раньше.

Следовательно, приоритетными заданиями трансграничного сотрудничества как фактора социально-экономического развития региона и управления его конкурентоспособностью в частности должны быть: создание и укрепление единственного социально-экономического пространства и динамическое, сбалансированное его развитие; относительное устранение основных региональных диспропорций; максимальное использование ресурсных особенностей и потенциальных

возможностей регионов; реализация общих программ относительно обеспечения экологической безопасности и так далее.

Стремление приграничных регионов эффективно управлять имеющимися конкурентными позициями требует проведения общих исследований трансграничного сотрудничества и социально-экономических проблем развития указанных территорий, результатом которых должно стать появление проектных решений и обоснований с целью их практической реализации как на национальном, так и международном уровне.

### **Литература**

1. Василенко В.Н., Агафоненко О.Ю., Будяков В.Е. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы. Донецк: ООО “Юго-Восток, Лтд”, 2008.
2. Макогон Ю. В., Ляшенко В. И. Формы и направления межрегионального трансграничного сотрудничества. Донецк: ООО “Юго-Восток, Лтд”, 2003. 2-е изд., исп. и доп.
3. Мікула Н. Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво. Львів: ІРД НАН України, 2004.
4. Студенніков І. Транскордонне співробітництво та його місце в регіональному розвитку // Регіональна політика в країнах Європи: Уроки для України / Київ. центр Ін-ту Схід-Захід; за ред. С.Максименка. – К.: Логос, 2000. – С.138–167.
5. Тельнова В. І. Транскордонне співробітництво України як форма розвитку європейських інтеграційних процесів // Проблеми розвитку прикордонних територій та їх участі в інтеграційних процесах: Матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф. , Луцьк, 16-17 жовтня 2008 р. / За ред. В. Й. Лажніка і С. В. Федонюка. – Луцьк: РВВ “Вежа” Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2008.

### **Проблемы формирования таможенного союза Россия, Белоруссия, Казахстан**

*Коваленко Анна Васильевна*

*студент*

*ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы», экономический факультет, Волгоград, Россия*

*E-mail: Anuta4204@yandex.ru*

Одной из актуальных проблем мировой и региональной интеграции на сегодняшний день является создание и формирование таможенного союза России, Белоруссии, Казахстана.

По словам премьера РФ В.В.Путина, «запуск в следующем году Таможенного союза ...будет стимулировать развитие экономик этих государств».[1] Кроме того, на фоне влияния финансово – экономического кризиса начало полноценного функционирования интеграционного объединения станет эффективным путём для минимизации его последствий, стимулирования взаимного торгового оборота

Запуск функционирования таможенного союза начинается с 1 января 2010 года. Однако в результате его создания рождаются предпосылки для обострения угроз экономической безопасности Белоруссии, Казахстана и России, связанные с несовпадением экономических интересов членов союза. Это, в свою очередь, влечёт возникновение целого комплекса проблем, нуждающихся в скорейшем и качественном решении.

Во-первых, различия в национальных законодательствах, несовпадение списков подконтрольных товаров (которые включают наркотические, психотропные и сильнодействующие вещества, их компоненты и производные), различия в списках запрещенных к перемещению редких животных и растений, создают предпосылки к

проникновению на потребительский рынок стран – участниц союза некачественных и опасных для здоровья нации товаров.

С целью снижения риска проникновения товаров, не соответствующих национальным стандартам безопасности, необходимо провести мероприятия по унификации систем санитарных норм и стандартизации.

Во-вторых, открытым остаётся вопрос, сохранятся ли квоты на поставки товаров из Белоруссии в Россию (по сахару, мясным и молочным продуктам). В случае их отмены, возникает опасность перенасыщения российского рынка продукцией народного потребления низкого качества по демпинговым ценам, что может негативным образом отразиться на конкурентоспособности российских производителей товаров.

В этой связи целесообразно было бы по линии защиты российской экономики разработать ряд мер, направленных на субсидирование предприятий АПК России.

В-третьих, значима проблема отсутствия единых подходов в формированию тарифной политики по ряду товаров. Например, легковых автомобилей, тягачей, медикаментов и бытовой техники. Из-за разницы в таможенных пошлинах при ввозе таких товаров на территорию Белоруссии, Казахстана и России, после создания таможенного союза возможен ввоз указанных товаров в значительных объемах. Что негативно скажется на развитии российской автомобильной и других видов промышленности.

Решение проблемы очевидно – унификация тарифов и ставок пошлин на товары, ввозимые в пределы таможенного союза.

В-четвёртых, странах будущего союза действуют разные ставки налогов, в т.ч. НДС. Например, в Белоруссии НДС выше, чем в России, а в Казахстане – ниже. Существенно отличаются сроки его возврата. При этом, по словам Владимира Ивина, начальника Аналитического управления Федеральной таможенной службы России, «если с Беларусью наши позиции достаточно близки, поскольку мы уже более 10 лет живем в рамках Союзного государства, то с Казахстаном различий больше».[2]

В связи с этим необходимо унифицировать налоговое законодательство стран-союзниц с тем, чтобы избежать столь существенных различий и не допустить проблем при таможенном оформлении на территории единого экономического пространства.

Имеются и различия в организации таможенного дела государств-союзников. Так, в России таможенная служба подчиняется правительству, в Казахстане она входит в состав министерства финансов, а в Белоруссии ряд вопросов применения таможенного дела регулируются президентом.

Поэтому важным и не менее значимым для стран-участниц должно стать формирование единого подхода к разграничению компетенции и соподчинённости между органами государственной власти, уполномоченными в области таможенного дела.

Помимо этого, имеет место быть недостаточное обустройство и техническая оснащённость границ Республики Беларусь и Казахстан с сопредельными странами.

Обустроенность составляет 20-25% необходимого уровня. Вследствие чего не исключается рост нелегальной миграции, контрабанды товаров и наркотиков.

Так, на слабо контролируемых ее участках казахско - китайской границы может быть организован канал для вывоза из России (через Казахстан в Китай) таких сырьевых товаров, как круглые лесоматериалы, происходящих с территории Сибири и Дальнего Востока.

Для России в этом ключе вопрос о защите национальной безопасности является довольно острым. Поскольку Казахстан находится в непосредственной близости с Афганистаном, из которого проходят большие объёмы наркотических веществ. Так, по сообщению «Казинформ» председатель Комитета по борьбе с наркобизнесом и контролю над оборотом наркотиков Анатолий Выборов обозначил тот факт, что

«транзит наркотиков из Афганистана через территорию Казахстана осуществляется по «северному коридору». Изъятие героина составляет в среднем около 500 кг в год. И если учитывать единство таможенной границы в рамках союза, то потоки наркотиков могут быть направлены непосредственно в Россию.

В качестве решения проблемы целесообразно принять меры по оснащению внешних границ союза всеми необходимыми современными информационно – техническими средствами пограничного и таможенного контроля, привлекая освобождающиеся ресурсы таможен, осуществляющих контроль на сопредельных территориях.

Кроме того, важно повысить эффективность форм таможенного контроля для стран-участниц и усилить контроль над оборотом наркотиков и других опасных веществ.

Существенной проблемой остаётся и контроль над безопасностью ввозимых товаров и оборудования. Так, например, в РФ ввозится большое количество бывшего в употреблении оборудования. Причём утилизация его слишком дорога для государства и представляет опасность для окружающей среды. Но в целях улучшения своих производственных мощностей импорт такого оборудования будет допускаться. Особенно в этом направлении прогнозируется подобное «поведение» от Казахстана, где промышленность развита не самом высоком уровне.

В этой связи решением проблемы может быть повышение уровня контроля над качеством и безопасностью ввозимых товаров, а также пресечение случаев занижения таможенной стоимости товаров. Так, например, под видом бывшего в употреблении ввозится новое оборудование. И для того, чтобы обеспечить уплату меньших размеров пошлин заявляется ввоз оборудования, именно бывшего в употреблении.

Таким образом, проблем на пути создания Таможенного союза России, Белоруссии, Казахстана остаётся достаточно много. Ситуация усугубляется тем, что до официального функционирования объединения остаётся менее месяца. Данный срок актуален в общем и для устранения проблем. Однако результат их решения может быть существенно ниже в условиях минимального времени.

Важной задачей в связи является мобилизация управленческой эффективности государств, необходимых ресурсов для того, чтобы создание союза стало не просто формальностью и отражением в документах. Главная цель – повышение уровня экономического развития и экономической интеграции государств.

### **Литература**

1. Сидибее П. Россия, Белоруссия и Казахстан решили присоединиться к ВТО единым фронтом //Российская газета. 2009. № 4928 (104)
2. Шмелёва Е. Руководители России, Казахстана и Белоруссии хотят запустить практическую работу Таможенного союза с начала следующего года //Российская газета. 2009. № 706(22)
3. [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru) (Официальный сайт Комиссии таможенного союза)

## **Механизмы государственно-частного партнерства на рынке жилищно-коммунальных услуг**

***Козырь Марианна Игоревна***

*студент*

*Южный федеральный университет,  
экономический факультет, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: koma-white@yandex.ru*

Жилищно-коммунальные услуги, несомненно, занимают особое место в общей системе услуг, потребляемых населением. Это обусловливается социальным характером ЖКУ, проявляющимся в их необходимости для жизнеобеспечения, незаменимости и масштабности потребления. Уровень обеспеченности и удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами является важным индикатором качества жизни.

Однако, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, на сегодняшний день до 43 % россиян недовольны качеством жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых по месту проживания [6]. При этом наиболее проблемной сферой, по мнению респондентов, является водоснабжение и водоотведение.

Действительно, по данным государственной статистики, ежегодно в системах водоснабжения происходит около 195 тысяч аварий в год, в том числе на водопроводных сетях 160,7 тысяч. Существующие темпы нарастания износа (3% в год) превышают объемы восстановительного ремонта [2].

В то же время расходы федерального бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство в январе-сентябре 2009 года составили 73,7 млрд. руб., увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2008 года на 114,87 % [3].

В сложившихся условиях необходимо искать новые подходы к модернизации жилищно-коммунального хозяйства, направленные на качественное преобразование предприятий, работающих в данной сфере.

Подавляющее большинство государственных и муниципальных предприятий водоснабжения и водоотведения по своей организационно-правовой форме являются унитарными, то есть находящиеся в муниципальной собственности системы водоснабжения и канализации передаются муниципальному унитарному предприятию водопроводно-канализационного хозяйства на праве хозяйственного ведения. При этом имущество выбывает из фактического обладания собственника-учредителя и зачисляется на баланс предприятия. В результате собственник теряет в отношении данного имущества правомочия владения и пользования.

Основным недостатком данной системы является наличие у таких организаций широких возможностей для злоупотребления предоставленной им экономической свободой, что, в свою очередь, приводит к снижению эффективности использования ресурсов, а в результате, и качества предоставляемых услуг.

В связи с этим представляется целесообразным развитие рыночных механизмов управления жилищно-коммунальным комплексом посредством внедрения договорных отношений и реальной коммерциализации предприятий ЖКХ.

Мировой опыт свидетельствует о нарастании тенденций вовлечения частного капитала в процессы финансирования жилищно-коммунального хозяйства. В российской практике государственно-частное партнерство в сфере ЖКХ также постепенно получает распространение, несмотря на несовершенство нормативно-правовой базы. Об этом свидетельствует тот факт, что в ряде муниципальных образований Российской Федерации к настоящему времени осуществлен переход на договорные отношения между муниципальными администрациями и предприятиями водоснабжения.

Основными формами договоров государственно-частного партнерства в сфере ЖКХ являются: договор управления имуществом, договор доверительного управления имуществом, договор аренды зданий и сооружений, концессионные соглашения [1]. Первые три разновидности договоров регламентируются Гражданским кодексом РФ и являются наиболее распространенными в российской практике. Концессионные соглашения – относительно новый для России вид государственно-частного партнерства в сфере ЖКХ, который регулируется Федеральным законом от 21 июля 2005 года №115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Сущность концессионного соглашения заключается в том, что собственник, то есть администрация муниципального образования передает частному оператору как обязательства по обеспечению установленной соглашением деятельности на переданном в концессию имуществе, так и ответственности за модернизацию и развитие этого имущества. Привлекательность механизма для инвестора — возможность зарабатывать на вложениях в инфраструктурные объекты, к которым относятся и коммунальные сети.

Ярким примером заключения подобного договора в сфере ЖКХ является опыт Ростовской области. Причем важно отметить тот факт, что данный прецедент был первым в России.

Администрация Ростовской области и ОАО «Евразийский» 6 мая 2006 г. заключили соглашение о взаимодействии и сотрудничестве, в рамках которого был разработан инвестиционный проект «Комплексная программа строительства и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения города Ростова-на-Дону и юго-запада Ростовской области». Реализация мероприятий, предусмотренных Комплексной программой, призвана качественно улучшить водоснабжение Ростова и области, создать условия для градостроительного развития, а также снизить остроту экологических проблем Азово-Черноморского бассейна. Проект, предполагающий создание коммунальной инфраструктуры в виде 75 км магистральных водопроводов, 30 км канализационных коллекторов, мощных сооружений водоподготовки и водоотведения, откроет возможности для возведения 12,6 млн. кв. метров жилья.

Общая стоимость программы – 42 800,2 млн. руб. При этом вложения частного инвестора составляют 33 619,67 млн. руб., вложения бюджета (Инвестиционный фонд РФ, областной и городской бюджеты) - 9 180,53 млн. рублей [4].

По данным Пресс-службы ОАО «ПО Водоканал г. Ростова-на-Дону», несмотря на экономический кризис, обоюдные обязательства сторон, предусмотренные концессионным соглашением, в 2009 году были исполнены в полном объеме, что позволило усовершенствовать системы очистки водопроводных и канализационных сетей посредством установки современного оборудования, запустить новую канализационную насосную станцию «Северная-1» [5].

Таким образом, вышеописанный опыт ярко демонстрирует выгоды привлечения частных инвесторов к решению извечных проблем российского жилищно-коммунального хозяйства. Государственно-частное партнерство в различных его проявлениях, особенно в форме концессии, широко распространенной и хорошо себя зарекомендовавшей в развитых странах, несомненно, способствует коренному преобразованию предприятий жилищно-коммунального комплекса, что влечет за собой и повышение качества предоставляемых данными предприятиями услуг.

### Литература

1. Мартусевич Р.А. Государственно-частное партнерство в коммунальном хозяйстве. М.: Фонд «Институт экономики города». 2006. С. 83.
2. Шакуум М.Л. Чистая вода – источник процветания России // Советник президента. 2009, № 65. С. 21.
3. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).

4. [www.donland.ru](http://www.donland.ru) (Официальный сайт Администрации города Ростова-на-Дону).
5. [www.vodokanal.rnd.ru](http://www.vodokanal.rnd.ru) (Официальный сайт ОАО «ПО Водоканал г. Ростова-на-Дону»).
6. [www.wciom.ru](http://www.wciom.ru) (Всероссийский центр изучения общественного мнения).

**Проблемы воздействия процессов формирования и использования кредитного потенциала банковской системы на развитие экономики региона в контексте обеспечения устойчивого экономического роста**

***Колесова Е.Н.***

*Магистр*

*Курский государственный технический университет,*

*экономический факультет, Курск, Россия*

*E-mail: Evgenia-Kolesova@yandex.ru*

Эффективно функционирующая банковская система региона является одним из ключевых факторов развития региональной экономики. Посредством реализации основных функций банков на региональном уровне банковская система обеспечивает устойчивый рост региональной экономики, включая стимулирование развития производственной базы, строительного и агропромышленного комплекса, региональной инфраструктуры, поддержку социальной сферы в интересах населения. (Пашенко, 2007, С. 7)

Важным фактором развития экономики любого региона является обеспечение максимального эффективного использования всего ресурсного потенциала экономики в целом и банковской системы региона в частности. В первую очередь, речь идет о кредитном потенциале банковской системы региона.

По мнению автора, сущность кредитного потенциала банковской системы региона заключается в способности системы коммерческих банков увеличивать массу денег в обращении путем предоставления определенного объема новых займов гражданам и фирмам на основе механизма банковской мультипликации.

Оценить степень влияния прироста кредитного потенциала банковской системы на уровне региона на увеличение объемов валового регионального продукта (ВРП) как показателя темпов развития региональной экономики можно на основе мультипликатора кредитного потенциала банковской системы, который представляет собой отношение прироста ВРП к приросту кредитного потенциала банковской системы региона.

На основе анализа значений мультипликатора кредитного потенциала банковской системы Курской области за период с 01.01.2004 по 01.01.2010 гг., рассчитанных автором на основе статистических данных [2, 3], можно отметить неустойчивость уровня данного показателя (рисунок 1).

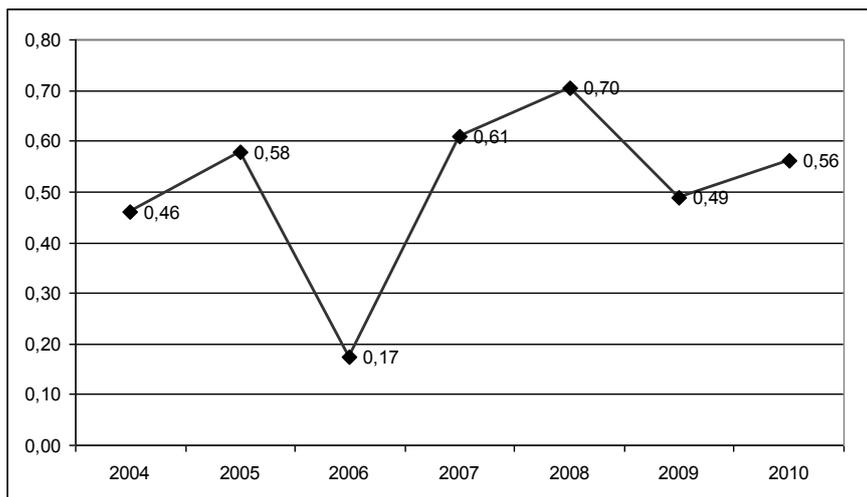


Рисунок 1 – Динамика мультипликатора кредитного потенциала банковской системы Курской области

Так, в 2006 году произошло резкое его снижение до 0,17, затем до 2008 года наблюдалась повышательная динамика данного показателя.

По состоянию на 1 января 2008 года каждый рубль прироста кредитного потенциала банковской системы Курской области обеспечивал прирост ВРП на 0,7 рубля. После достижения данного уровня, максимального в рассматриваемом периоде, в связи ухудшением экономической ситуации в стране и в регионе степень отдачи кредитных вложений снизилась.

В целом среднее значение мультипликатора кредитного потенциала банковской системы Курской области за период с 2004 года по 2009 год составляет 0,51, что указывает на слабую отдачу кредитного потенциала банковской системы региона в ВРП Курской области в настоящее время.

По мнению автора, низкий уровень мультипликатора кредитного потенциала банковской системы региона может свидетельствовать, во-первых, об отсутствии заинтересованности региональных коммерческих банков в финансировании инвестиционного развития экономики региона, связанной с разнонаправленностью интересов государства и частного капитала, во-вторых, о недостаточном использовании региональными банками собственных кредитных возможностей, особенно в части кредитования приоритетных для региона добывающих производств, транспорта и связи, сельского хозяйства, в-третьих, о наличии высокой конкуренции иногородних и региональных банков, следствием чего является низкая доля кредитного потенциала последних.

### Литература

1. Пашенко Н.И., Исянбаева Ю.В. (2007) Методическое обеспечение процесса формирования регионального банка, отвечающего требованиям экономики региона. // Финансы и кредит. №33.
2. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).
3. [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) (Центральный банк Российской Федерации).

## **Перспективы использования механизма государственно-частного партнерства в регионе (на примере Республики Калмыкия)**

***Комарова Наталья Валерьевна***

*Аспирант 2го года обучения*

*Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова, Факультет  
Государственного управления, г. Москва, Россия*

*E-mail: [alianza@mail.ru](mailto:alianza@mail.ru)*

Характерной особенностью развития России и большинства ее регионов в последние годы является тот факт, что частный бизнес и государство все активнее вступают в сотрудничество в поисках эффективных путей решения не только собственных задач и достижения собственных целей, но и общественных. Одним из таких методов, который положительно зарекомендовал себя на практике в качестве взаимовыгодной формы взаимодействия власти и бизнеса, стало государственно-частное партнерство. Однако сложившаяся в экономике тенденция, опирающаяся на производство и экспорт природных ресурсов и энергоносителей, не позволит в дальнейшем обеспечить необходимые темпы роста и инвестиционной активности в регионах страны. Это, в свою очередь, определяет необходимость и актуальность создания условия для эффективной реализации механизма государственно-частного партнерства.

Согласно тенденции, сформировавшейся в Российской Федерации, приоритетными направлениями для реализации механизма государственно-частного партнерства являются:

- Производственная и транспортная инфраструктура;
- Жилищно-коммунальное хозяйство;
- НИОКР;
- Профессиональное образование и система переподготовки кадров;
- здравоохранение и социальные услуги;
- Информационно-консультационная поддержка предпринимательской деятельности.

Говоря об общей характеристике этих направлений, уже можно делать вывод о том, что государственно-частное партнерство в своем региональном разрезе является альтернативой как государственному предпринимательству (к примеру, в форме унитарных предприятий, акционерных обществ с высокой долей государственного капитала), так и полноценной приватизации соответствующих активов.

\*\*\*

Республика Калмыкия как субъект Российской Федерации, образованный в 1935 г., имеет определенный потенциал и возможности для формирования и развития региональных проектов государственно-частного партнерства. Это, в первую очередь, обусловлено ее стратегически выгодным расположением и благоприятными условиями (экономические условия, законодательная база и др.) для реализации такого рода партнерства.

С другой стороны, имеются и некоторые проблемы, связанные с формированием полноценного института государственно-частного партнерства в данного регионе. В частности, серьезной проблемой считается нехватка подготовленных земельных участков для реализации инвестиционных проектов, что значительно снижает инвестиционную привлекательность, недостаток средств местных бюджетов для развития транспортных коммуникаций, и др.

Безусловно, с целью взаимовыгодного сотрудничества еще будет необходимо приложить много усилий, для того, чтобы правильно наладить данный механизм. Со

стороны органов государственной власти, в первую очередь, требуется разработка соответствующих преференций и условий, которые впоследствии будут способны привлечь в регион частный капитал. С другой стороны, необходимо развивать и совершенствовать механизм государственного заказа, концессии и долгосрочной аренды (лизинга). Это достаточно устойчивые (даже с точки зрения нормативной и методологической базы) формы государственно-частного партнерства, которые могут успешно развиваться в дальнейшем в регионе Республики Калмыкия.

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что на сегодняшний день уже во многих регионах Российской Федерации сформировались определенные возможности и опции для целостной и многосторонней реализации проектов на основе государственно-частного партнерства. Более того, перспективная направленность использования механизма государственно-частного партнерства, показанная на примере опыта Республики Калмыкия, позволяет говорить о дальнейшем развитии и положительных тенденциях в применении механизма государственно-частного партнерства как институционально-организационного альянса между государством и бизнесом, как в субъектах Российской Федерации, так и в муниципальных образованиях страны.

### **Литература**

1. Баженов А.В. ГЧП – это не складчина и не благотворительность // Коммерсантъ. Деньги. - №44 (701). – 2008;
2. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерства в России: проблемы становления. – <http://magazines.russ.ru/oz/2004/6/2004.;>
3. Кабашкин В.А., Иванов Ч.В. Организация государственного финансового контроля государственных и муниципальных гарантий. – Элиста: КЭСИПИ, 2006;
4. Кабашкин В.А., Кабашкин А.В. Формирование и развитие партнерских отношений государства и предпринимательских структур в Российской Федерации. – Владикавказ: Изд-во «МАВР», 2007;
5. Частно-государственное партнерство и развитие платных дорог. – <http://www.bsn.ru/articles/review/189;>
6. Partnerships Victoria, Risk Allocation and Contractual Issues, June 2001;
7. <http://www.kalm.ru/> (сайт Республики Калмыкия).

### **Развитие малого и среднего бизнеса (МСБ) как условие формирования массового среднего класса в России**

*Коптяева Анна Сергеевна*

*Студентка*

*Томский государственный университет, экономический факультет, Томск, Россия*

*E-mail: anna044@yandex.ru*

Становление механизма государственного регулирования экономики в 1990-ые годы характеризовалось неподготовленностью перехода отечественной экономики на рыночные отношения, повлекшей снижение уровня благосостояния населения и раскол общества на две группы: богатые и бедные. Однако 2000-ые годы ознаменовались началом новых реформ в РФ, в которых был выбран кардинально новый путь развития: ориентация на качественный человеческий потенциал, повышение уровня благосостояния населения и качества жизни, формирование среднего класса как такового в обществе. Возникает вопрос: что такое средний класс, каковы критерии отнесения к нему, государственные инструменты формирования и развития.

Сейчас средний класс в США - это люди с примерным доходом 20 тыс. долларов в год на человека и 36 тыс. долларов в год на семью, имеющие частный дом, личный автомобиль и счет в банке (Пресс-конференция, 2003). В Японии точных критериев среднего класса нет. Тем не менее, к нему себя относят, в первую очередь, те, кто владеет домом или квартирой с несколькими комнатами и способен содержать неработающую жену и двоих детей. (Равнение на середину, 2008). Выделение среднего класса в Швеции, например, усложняется тем, что в стране общий высокий уровень жизни и приблизительно равные доходы у 80% населения. (Пресс-конференция, 2003).

Споры о том, что такое средний класс и существует ли он в настоящей России, ведутся давно и в ближайшем будущем, наверно, не утихнут. В экономическом словаре приводится такое определение: средний класс - совокупность социальных слоев населения, занимающих в стратификационной системе общества промежуточное положение между низшим классом (бедными) и высшим классом (богатыми) (Российский средний класс, 2004).

На наш взгляд, данное определение не совсем полно отражает сущность данного понятия, поскольку не позволяет выявить критерии отнесения человека к нему. Понятие «средний класс» необходимо рассматривать не только с точки зрения экономической науки, но и социологии, политологии и др. Следовательно, можно выделить следующие критерии отнесения человека к среднему классу (Средние классы, 2003):

1. Материальные ресурсные признаки (уровень доходов (расходов, потребления), имущественной обеспеченности, объем накопленных сбережений)
2. Нематериальные ресурсные признаки (уровень образования, профессиональный статус)
3. Самоидентификация (активная жизненная позиция, социальное самочувствие)

Как показало исследование (Малева, 2007), с точки зрения социально-профессиональных позиций к среднему классу относятся 21,9% домохозяйств, по материальному положению — 21,2%, а по самоидентификационным оценкам — 39,5%. На пересечении этих признаков находится около 7% домохозяйств, так называемое «ядро среднего класса». Вместе с тем группу домохозяйств, обладающих только двумя характеристиками, также нельзя не принимать во внимание (12% российских семей) В итоге к «обобщенному» среднему классу можно отнести 19% всех семей (Малева, 2007). В целом признаки среднего класса распространяются на большинство домохозяйств – более 80% имеют хотя бы один такой признак (Средний класс, 2000).

Отметим, что формирование среднего класса является приоритетной задачей российского правительства. Государство обозначило цели, но не прописало пути и инструменты их достижения. В тоже время, с точки зрения социально-профессиональных позиций, самым потенциальным социальным слоем в условиях российской действительности для формирования среднего класса являются предприниматели. Следовательно, одним из действенных методов формирования среднего класса в России является поддержка и развитие малого бизнеса, как уже существующего, так и вновь создаваемого. Ставя перед собой цель – увеличение численности среднего класса, государству необходимо:

- обеспечить благоприятные условия для развития малого бизнеса;
- повысить эффективность проводимой политики поддержки малого бизнеса;
- производить контроль исполнения законодательства.

Помимо целого ряда проблем, сдерживающих развитие МСБ, необходимо особое внимание уделять изменению сущности класса предпринимателя. Именно это является, по нашему мнению, серьезным препятствием для формирования массового класса предпринимателей в России. Реформы 1990-ых гг. показали, что для реального

становления цивилизованного предпринимателя недостаточно одного резкого роста доходов, необходимо и становление общественно признаваемой новой системы ценностей предпринимателя. В связи с этим необходимо процесс формирования цивилизованного предпринимателя и процесс формирования среднего класса рассматривать не как самостоятельные и изолированные друг от друга, а теснейшим образом связанные между собой. Более того, именно через создание условий для трансформации предпринимательства можно обеспечить устойчивый процесс становления среднего класса в России.

На наш взгляд, необходимо разработать стратегию повышения эффективности системы государственной поддержки субъектов МСБ для формирования устойчивой, самопополняемой базы среднего класса в России. Следует представить новую концепцию устойчивого и массового формирования среднего класса в обществе путем эффективной государственной поддержки МСБ.

Новизна данного подхода заключается в следующем: на становление среднего класса необходимо влиять косвенно через развитие МСБ в России. Наиболее наглядно это можно продемонстрировать в следующей схеме: эффективная система государственной поддержки МСБ → развитие МСБ → становление среднего класса.

\*\*\*

Развивая и расширяя слой малых предприятий, мы влияем на формирование среднего класса. И как следствие, повышаем уровень благосостояния населения, тем самым обеспечивая устойчивое функционирование национальной экономики в целом.

#### **Литература**

1. Малева Т.М.(2007) Россия в поисках среднего класса// Неприкосновенный запас.- 2007.- №3(53)
2. Пресс-конференция Л.М. Григорьева и Т.М. Малевой в Институте развития прессы. «Есть ли средний класс в России?» (2003)[Электронный ресурс].- [http://www.openpost.msk.ru/archive/139/OPP139\\_3.htm](http://www.openpost.msk.ru/archive/139/OPP139_3.htm)
3. Равнение на середину. Чем российский средний класс принципиально отличается от европейского (2008) [Электронный ресурс].- [http://www.pro-credit.ru/press/prensa/article-item\\_4325](http://www.pro-credit.ru/press/prensa/article-item_4325)
4. Российский средний класс: критерии отнесения и самоидентификации (2004) [Электронный ресурс].-<http://bd.fom.ru/report/map/d040733>
5. Средний класс в России: количественные и качественные оценки (2000)/Авт. коллектив: Е.М. Аврамова, Л.М. Григорьев, Т.П. Космарская, Т.М. Малеева (руководитель), М.В. Михайлюк, Л.Н. Овчарова, В.Р. Радаев, М.Ю. Урнов; Бюро экон. анализа. - М.: ТЕИС, 2000. – 286 с.
6. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии (2003)/ Е.М. Аврамова и др.; Под ред. Т Малевой; Московский Центр Карнеги. - М.: Гендальф, 2003. – 506 с.

#### **Совершенствование системы управления топливно-энергетическим комплексом Российской Федерации**

***Королькова Наталия Андреевна***

*Студент*

*Российский государственный социальный университет, Факультет социального страхования, экономики и социологии труда, Москва, Россия*

*E-mail: [koro-nataliya@yandex.ru](mailto:koro-nataliya@yandex.ru)*

На современном этапе развития Российской Федерации объективно признана необходимость модернизации национальной экономики. Одним из неотъемлемых

аспектов данного процесса является совершенствование систем управления комплексами, составляющими национальную систему хозяйствования. Системообразующая роль топливно-энергетического комплекса, определяющего в настоящее время стабильность и развитие всей экономики страны, будучи одним из основных источников финансирования, очевидна. Тем самым, актуализируется проблема совершенствования системы управления ТЭК России.

На основе практики динамично развивающихся стран можно сказать, что в данный момент важным этапом в осуществлении государством функций управления и регулирования социально-экономических процессов является прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. Если закладывать подобный подход, в качестве исходной основы для модели управления, в которой основными принципами являются системность и комплексность, то прослеживаются следующие субъекты управления: правительство страны должно выполнять функции организатора и/или заказчика при взаимодействии с различными государственными и частными корпорациями, общественными организациями и международными организациями. Конечная форма системы управления, ее механизмы и последовательность должны соответствовать внутренним условиям развития страны, принимая во внимание ее национальные интересы.

Таким образом, основные постулаты системы управления должны исходить, с одной стороны, из стратегических документов Российской Федерации: Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года, Энергетической стратегии РФ на период до 2030 года, Основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года, так как в них прописаны основные приоритетные направления модернизации и развития ТЭК России. Во-вторых, из Положения о Министерстве энергетики Российской Федерации, в котором обусловлена структура топливно-энергетического комплекса (электроэнергетика, газовый сектор, нефтяной сектор, угольный сектор), а также функции соответствующих структурных подразделений государственного регулирования.

Кроме того, данная система управления должна обладать рядом дополняющих характеристик. Во-первых, стоит уделить внимание требованиям к взаимодействию государственного и частного секторов в разрезе разработки и реализации государственной политики в области ТЭК. Этот аспект особо значим для России, так как крупнейшие компании, такие как: Газпром, Газпромнефть, Транснефть, Роснефть в нефтегазовом секторе, «Системный оператор Единой энергетической системы» в электроэнергетике и прочее, имеют значительную экономическую и политическую власть не только на уровне нашей страны, но и на международной арене. Таким образом, политики и стратегии данных компаний не редко разнятся с приоритетными направлениями развития государства в области ТЭК. Соответственно, вопрос создания единого координационного центра между субъектами управления стоит наиболее остро в настоящее время.

Во-вторых, объективно возрастает значение научно-технического аспекта данных процессов. С одной стороны, перед мировым сообществом и каждой страной в отдельности остро стоит вопрос дефицита энергетических ресурсов. Решение данной проблемы относится к развитию новейших знаний и далее ресурсосберегающих технологий, что, в свою очередь, положительно повлияет на конечную эффективность национальной экономики. С другой стороны, отрасли, в которых конкуренция фокусируется на инновациях и применении технологий, формируют одну из самых сложных конкурентных сред, в которой применяются концепции стратегического анализа. А развитие уже существующих конкурентных преимуществ страны и создание новых является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития России.

В-третьих, стоит обратить внимание на региональный аспект. Вопрос оптимального и эффективного делегирования полномочий по триаде: Федерация – субъект Федерации – муниципальное образование, решаем исключительно при соблюдении соответствующих фаз прогнозирования, стратегического планирования и регулирования развития ТЭК России. Первая фаза заключается в разработке долгосрочных прогнозов, которые служат основой для выбора стратегических приоритетов. Формирование на данной основе ряда национальных программ и проектов, при условии государственной поддержки и непосредственного высшего государственного контроля, дает фундамент для следующей фазы – стратегического плана социально-экономического развития страны и отдельных секторов национальной системы хозяйствования. В третьей фазе формируются федеральные целевые программы (среднесрочная перспектива), которые служат конечным механизмом реализации приоритетов в рамках стратегического планирования. И завершением этого являются краткосрочные программы для муниципальных властей в рамках их компетенций и полномочий.

В-четвертых, следует своевременно оценивать структурные сдвиги в отраслях и сопутствующие им изменения. В этом стоит опираться на межотраслевые экономико-управленческие модели.

Таким образом, совершенствование системы управления ТЭК России должно базироваться на прогнозировании, планировании и программировании, основой которых служат внутренние условия развития страны, а также ряд объективно существующих дополнительных характеристик данных процессов.

#### **Литература**

1. Кузык Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009.
2. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
3. <http://www.minenergo.gov.ru/> (Министерство энергетики Российской Федерации).

#### **Региональные особенности стратегического управления в сфере АПК**

*Костюкова Елена Сергеевна*

*Соискатель*

*Марийский государственный технический университет,  
экономический факультет, Йошкар-Ола, Россия*

*E-mail: Kostuykova@rambler.ru*

Одна из основных задач агропромышленного комплекса – обеспечение продовольственной безопасности, которая является важнейшей частью национальной безопасности страны. 20-ти процентная доля импорта – это тот экономический порог, за которым следует стагнация, когда импорт уже не дополняет, а подавляет внутреннее производство. В России объем импорта на продовольственном рынке практически в два раза превышает пороговую величину (в 2008г. удельный вес российских сельскохозяйственных товаров в розничной торговле достиг 65% против 64% в 2007г., при расчетном показателе на 2012г. – 70%) и существенно снижает экономическую безопасность, значительно ущемляет ее национальные интересы, и ослабляет престиж в мире [6]. При этом повышение объема импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия значительно опережает по темпам прирост валовой продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов. Также эксперты отмечают среди основных проблем аграрного сектора непосильные цены на энергоносители, крайне отсталую производственную и социальную инфраструктуру, острую

демографическую и кадровую ситуацию, непривлекательность отрасли для инвестирования, упадок отрасли сельскохозяйственного машиностроения, сохраняющийся диспаритет цен между городом и селом, прогрессирующее физическое и моральное старение основных фондов в сельском хозяйстве, неэффективность систем масштабной передачи новых знаний в производство [5].

В сложившейся ситуации крайне важно принять необходимые меры по преодолению существующего положения дел. При этом крайне важно при модернизации учитывать особенности строения сельскохозяйственных отраслей субъектов Российской Федерации. На федеральном уровне предпринимаются достаточно серьезные меры.

1 февраля 2010 года Президент РФ утвердил Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, которая представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи, основные направления государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности страны. Доктрина развивает положения Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года, при этом учитывает рекомендации по граничной доле импорта и запасов продовольственных ресурсов и устанавливает новые перспективные нормы потребления основных пищевых продуктов. Однако не все субъекты РФ пытаются решать поставленные задачи на региональном уровне [3].

В экономике республики Марий Эл (РМЭ) сельское хозяйство занимает одно из ведущих мест. Устойчивое функционирование сельскохозяйственного производства в значительной степени определяет экономическое положение региона, поскольку является основной базой АПК республики. Современный уровень развития сельского хозяйства республики во многом определяется имеющимся природно-ресурсным потенциалом – наличием сельскохозяйственных земель, эффективностью их использования, существующими на территории ограничениями ведения сельского хозяйства, инфраструктурной обеспеченностью и институциональными условиями ведения агробизнеса. По темпам роста сельскохозяйственного производства Республика Марий Эл занимает 4 место среди субъектов Приволжского федерального округа [6]. Однако острая нехватка машин и оборудования в регионе привела к ситуации, когда не объем сельскохозяйственных работ, необходимый для получения урожая, определяет потребность в технике и размеры ее приобретения, а, наоборот, наличие и техническое состояние влияют на площадь обрабатываемой земли. В результате мы видим неэффективное использование и сокращение посевных площадей во всех категориях хозяйств. В РМЭ правильное соотношение валового продукта сельского хозяйства: 60% аграрной продукции составляет животноводство, 40% - растениеводство. Однако следует отметить, что в республике большое количество убыточных хозяйств. По итогам 2007г. в регионе являются убыточными 72,5% сельскохозяйственных предприятий, это больше соответствующих данных 2003г. на 20%.

Для обеспечения экономического роста отрасли необходимо выстраивать надежную и обоснованную политику внутри самих предприятий, направленную на их развитие. Кроме внедрения новейших научных разработок, крайне важно использовать современные методы стратегического управления, которое позволяет посредством аналитических методов и методов прогнозирования делать обоснованный выбор направления развития предприятия, а также форм и методов достижения желаемых состояний.

Однако сегодня новые условия хозяйствования предъявляют соответствующие требования к управленческим структурам, для которых в том числе необходимы:

- разработка системы мер и механизмов привлечения инвесторов;
- проведение комплексных исследований рынка сельскохозяйственной продукции;

- выбор стратегии на каждом уровне регулирования агропромышленного комплекса;
- повышение конкурентоспособности предприятий АПК;
- возрождение функций планирования с учетом современных требований и пр.

Решение поставленных задач является сферой совместного приложения усилий бизнеса и государства. При этом роль государства является определяющей в части определения общего направления развития аграрного сектора региона, расстановки стратегических приоритетов в деятельности хозяйствующих субъектов, предоставления информации о степени развития отрасли в целом. Все это позволит предприятиям АПК при принятии управленческих решений и формировании стратегических планов использовать прогнозные данные, полученные на основе анализа полной и достоверной информации. Наиболее эффективным в данном случае, учитывая особенности региона, представляется создание структурного подразделения в рамках Министерства сельского хозяйства, продовольствия и природопользования Республики Марий Эл, наделенного полномочиями по представлению аналитической и статистической информации предприятиям АПК республики. Подобный анализ органами власти состояния отрасли региона и представление основного вектора развития, задаваемого государством, позволит предприятиям осуществлять эффективное стратегическое управление на местах. Это будет представлять собой реальную поддержку государственным аппаратом предприятий наиболее сложной и значимой отрасли региона.

Поступательное развитие всего агропромышленного комплекса требует четкого представления об имеющихся возможностях, умения правильного определения и выбора направлений развития, обоснования перспективных целей и способов их достижения и многое другое, что составляет сущность стратегического управления.

#### **Литература**

1. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика. 1989.
2. Назаренко В.И. Мировое сельское хозяйство и аграрная политика России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010, №1.
3. Скрынник Е.Б. Доктрина продовольственной безопасности – базисный документ агропродовольственной стратегии Российской Федерации // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009, №12.
4. Ушачёв И. АПК в условиях кризиса: состояние, проблемы, пути выхода // АПК: экономика, управление. 2009, №5.
5. [www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru) (Государственная Дума Федерального Собрания РФ).
6. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).

#### **Региональные промышленные комплексы Севера России в условиях постиндустриальной трансформации**

***Котов А. В.***<sup>9</sup>

*аспирант*

*Московский государственный университет геодезии и картографии,  
факультет экономики и управления территориями, Москва, Россия*

*E-mail: alexandr-kotov@yandex.ru*

В настоящее время ключевой задачей для России в прогнозный период (2010-2020 гг.) является успешная модернизация социально-экономической системы, заключающаяся в развитии сетевых принципов управления, диверсификации отраслевой

---

<sup>9</sup> Автор выражает благодарность профессору, д.г.н. Пилясову А. Н за дискуссию и ценные комментарии по проблематике работы во время I-го Российского экономического конгресса.

структуры производства и внедрении элементов экономики знания. В силу исключительной сложности и важности процесса модернизации нельзя игнорировать региональный аспект, предполагающий многовариантность траекторий и различные скорости продвижения территорий к новой экономике.

Представляется особенно важным исследование процессов трансформации в периферийных регионах, обладающих наиболее проблемными стартовыми условиями, и в то же время особенными конкурентными преимуществами (Пилясов, 2009). Приводимое ниже исследование основано на экономико-математическом анализе территориально-промышленных комплексов Севера России, составляющего значительную часть российской периферии.

Главная идея нашей работы состоит в том, чтобы определить, на каких направлениях структурных преобразований следует сконцентрироваться, чтобы выстроить современную структуру экономики и обеспечить успешную постиндустриальную трансформацию региональных промышленных комплексов.

Исходными данными для исследования выступили материалы официальных ежегодников Росстата «Регионы России. Социально-экономические показатели» и данные Интернет-портала «Россия в цифрах и картах». Учитывая отставание официальных публикаций Росстата на два года и переход отраслевого статистического учёта на классификацию по видам экономической деятельности, были сознательно ограничены временные рамки исследования 2005-2007 годами.

Мы сфокусировали внимание на регионах, полностью относящихся к зоне Севера. В качестве первичных показателей по регионам были отобраны и сгруппированы следующие показатели, характеризующие структурные преобразования в промышленности и элементы новой экономики:

1) объём промышленной продукции (млн. руб.) и число занятых (тыс. чел.) по видам экономической деятельности (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды);

2) затраты на науку и затраты на инновации (тыс. руб.);

3) объём отгруженной инновационной продукции (млн. руб.), число использованных передовых технологий и число организаций, использующих специальное программное обеспечение для решения экономических задач, доступ к глобальным сетям (тыс. чел.).

Следующим шагом стало нормирование выбранных показателей, а затем расчёт агрегированных индексов по трём выделенным группам и в региональном разрезе соответственно. Для того чтобы учесть взаимовлияние рассматриваемых объектов в переходных реформенных процессах, эконометрическими методами была построена модель, связывающая индекс постиндустриальной трансформации со структурными изменениями объёма промышленной продукции и занятости (1-я группа), затрат и результатов «нарастания» элементов новой экономики, углубляющих экономическую структуру (группы 2, 3). Изложим теперь в самых общих чертах полученные результаты (таб.1).

Таблица 1

Результаты эконометрического моделирования

Годы	2005г.	2006г.	2007г.
Индекс			
Индекс постиндустриальной трансформации (Т)	0,9476	1,0877	0,8909
Интегральный индекс развития северных регионов (R)	0,4266	0,3761	0,381

Объясним полученные данные. Индекс  $R$  возможно интерпретировать как вектор, модуль которого изменяется в промежутке  $[0;1]$ . В обобщенном виде он показывает достигнутый уровень постиндустриальных структурных преобразований. Вместе с тем, на наш взгляд, решающее значение связано с индексом  $T$ , отвечающим за степень интенсивности трансформационных процессов, геометрически означая тангенс угла наклона индекса-вектора  $R$ . Как видно на рис. 1, мы получили полярные координаты - факторы для анализа региональных изменений.

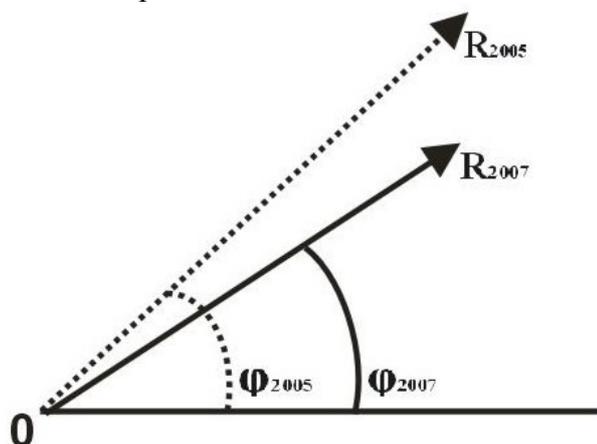


Рис.1. Взаимосвязь полученных индексов

Конечно, нельзя утверждать о том, что, суммируя результаты, мы полностью разрешили обозначенный в работе вопрос. И хотя мы ввели ряд упрощающих допущений, результаты достаточно устойчивы в отношении возможных обобщений.

На наш взгляд, значение полученных выводов в том, что они дают дополнительные аргументы в поддержку интенсификации экономического роста и внедрении важнейших технологий, обеспечивающих конкурентное развитие территорий и снижение энерго- и трудоёмкости продукции, производящейся на Севере. В свою очередь это требует расширения инновационной деятельности. Основная причина замедленной «диффузии инноваций» кроется, как нам представляется, в недостаточной развитости институциональной среды. Поэтому, оценивая перспективы будущих исследований, подчеркнем, что естественно ожидать внимания к институциональным факторам, способных устойчиво закрепить условия экономической деятельности в полном соответствии с тем значением, которое имеет для всей нашей страны этот стратегический макрорегион.

### Литература

1. Пилясов А. Н. (2009) И последние станут первыми: Северная периферия на пути к экономике знания. М.: Либроком, 2009.
2. <http://www.gks.ru> (Федеральная служба государственной статистики РФ).
3. <http://www.sci.aha.ru/map/rus/index.htm> (сайт «Россия в картах и цифрах»).

## Оценка инвестиционной привлекательности промышленности РМЭ

*Крашенинников Николай Валерьевич*<sup>10</sup>

*Студент*

*Марийский государственный технический университет,  
экономический факультет, Йошкар-Ола, Россия*

*E-mail: [nikrashennnikov@yandex.ru](mailto:nikrashennnikov@yandex.ru)*

Мировой финансово-экономический кризис показал низкую эффективность российской промышленности. В настоящее время отсутствуют позитивные прогнозы развития региональных промышленных предприятий. Промышленный сектор Республики Марий Эл имеет важное значение для обеспечения устойчивого функционирования экономики региона.

Проблема модернизации и оценки инвестиционной привлекательности промышленности очень актуальна. Необходима разработка инвестиционных проектов способствующих притоку капитальных вложений в основные фонды предприятий [2].

Цель исследования: выбор оптимального методического подхода к оценке инвестиционной привлекательности отраслей экономики РМЭ; построение модели регрессии с помощью корреляционно-дисперсионного анализа для оценки влияния факторных признаков на результативный; построение модели, включающей экономическую и рисковую составляющую.

Объект исследования: основные отрасли экономики РМЭ, непосредственно участвующие в инвестиционном процессе.

Предмет исследования: оценка процессов, способствующих притоку инвестиций в реальный сектор региональной экономики.

Результаты исследования позволят выработать стратегический подход к принятию решений инвестором по инвестированию средств в наиболее привлекательную отрасль экономики РМЭ.

Практическая значимость: возможность использования полученных результатов в инвестиционной деятельности при выборе направлений инвестирования финансовых ресурсов и мониторинге инвестиционной привлекательности отраслей РМЭ.

Анализ динамики индекса производства России показал его снижение с 110,6% в 2008 году до 88,6% в 2009. В РМЭ за этот же период индекс производства вырос с 109,9% до 116%, что объясняется темпами роста в обрабатывающих производствах [5].

Проведен корреляционно-дисперсионный анализ влияния показателей отраслей экономики РМЭ в период с 2000-2009 годы на объем ВРП [1] (таблица 1).

---

<sup>10</sup> Автор выражает признательность кандидату экономических наук, доценту кафедры экономики и организации производства Р.В. Кардаковой за помощь в подготовке тезисов.

Таблица 1

## Динамика основных показателей отраслей экономики РМЭ, 2000-2009 гг.

Год	ВРП, млн.р., Y	Объем промышленного производства, млн.р., $X_1$	Продукция сельского хозяйства, млн.р., $X_2$	Объем перевозок грузов транспортом, тыс.т., $X_3$	Объем работ по виду «Строительство», млн.р., $X_4$	Оборот розничной торговли, млн.р., $X_5$
2000	11207,6	10160,3	5396,7	24292,2	1066,7	5174,7
2001	15087,8	12061,3	6706,1	22306,1	1123,2	6269,4
2002	17815,3	16053,4	6589,9	21639	1474,7	7622,4
2003	22987,3	20803,6	8009,3	21129	2171,7	8951,0
2004	30085,6	21084,5	9425,1	16941	2626,7	10787,3
2005	33350,7	25811,3	11612,4	16247	3475,1	13952,7
2006	43663,7	35351,8	12968,5	12383	4626,3	20304,6
2007	56391,2	47091,8	13531,0	15045	7533,4	26329,5
2008	60847,1	57047,4	16864,6	15448	9803,7	36189,2
2009	61258,9	59175,6	17524,1	16101	8200,5	38569,1

Построена модель регрессии. Расчеты показали следующую зависимость между изменениями объемов промышленного производства и темпом роста ВРП:

$$\Delta \text{ВРП} = -3321,97 + 2,0027\Delta X_1, R^2 = 0,92.$$

Результат: при увеличении объемов промышленного производства на 1% объем ВРП увеличивается на 2,003%. Факторный признак  $X_1$  оказывает наибольшее влияние на результивный признак Y (коэффициент корреляции 0,73); Уровень значимости  $\alpha = 0,0002 < 0,05$ , что подтверждает значимость модели. Таким образом, на инвестиционную привлекательность региона и рост объемов ВРП наибольшее влияние оказывает объем промышленного производства.

Для определения методики оценки инвестиционной привлекательности промышленного сектора РМЭ построим модель, включающую экономическую и рисковую составляющую:  $k = k_1(1 - k_2)$ , где k – показатель инвестиционной привлекательности, в долях ед.;  $k_1$  – экономическая составляющая, в долях ед.  $k_2$  – рисковая составляющая [3].

Экономическая составляющая:  $k_1 = (O * (1 - \frac{D}{O}) * (1 - (R - J)) - I) / I$ , где O – показатель отрасли экономики региона; D – дефицит бюджета; R – уровень реальной ставки процента по кредитам; I – инвестиции в отрасль, J – уровень инфляции.

Рисковая составляющая необходима для оценки уровня риска:  $k_2 = \frac{\sum_{i=1}^n P_i * J_i}{\sum_{i=1}^n J_i}$ , где n – число показателей;  $P_i$  – характеристика показателя;  $J_i$  – вес показателя.

Произведем расчет показателей экономической составляющей за 2009 г. (таблица 2):

Таблица 2

## Расчет показателей экономической составляющей по отраслям РМЭ, 2009 г. [6]

Отрасли экономики	Показатель отрасли, млн.р.; тыс.т.	Расходы бюджета, млн.р.	Уровень реальной ставки процента, %	Инвестиции, млн.р.	$k_1$	$k_2$	k
Промышленность	59175,6	339707,9	3,95	5715,9	16,00	0,56	11,84
Сельское хозяйство	17524,1	333430,0	-0,5	308,5	11,70	0,89	1,287
Транспорт	16101	141789,0	2,95	2381,6	7,45	0,58	3,129
Строительство	8200,5	294136,1	3,45	5000,3	34,09	0,26	7,84
Торговля	38569,1	286104,8	5,2	165,9	39,26	0,16	25,12

Для оценки уровня совокупного риска использовались показатели: уровень инфляции в стране, ставка рефинансирования ЦБ РФ, уровень занятости, удельный вес убыточных организаций по отраслям, рентабельность активов предприятий и т.д.

В результате расчета показателя инвестиционной привлекательности отраслей экономики РМЭ выяснилось, что наиболее прибыльными в отношении «прибыль от инвестиций / вложенные средства» являются отрасли торговли и промышленности.

Для улучшения финансового состояния промышленности РМЭ необходимо предоставление налоговых льгот инвесторам, осуществляющим вложения в производство. Наравне с субсидированием процентных ставок ввести льготы по налогу на прибыль коммерческим банкам, кредитующим промышленные предприятия.

### **Литература**

1. Зюляев Н.А. Основы социально-экономического прогнозирования с использованием Excel: / Н.А. Зюляев. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – 172 с.
2. Игонина, Л.Л. Инвестиции / Л.Л. Игонина. – М.: Экономистъ, 2004. – 478 с.
3. Колесов, В.П. Территориальное управление экономикой / В.П. Колесов, А.П. Сысоев. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2005. – 815 с.
4. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).
5. [www.gov.mari.ru](http://www.gov.mari.ru) (Официальный сайт Правительства РМЭ).
6. [www.statmari.gks.ru](http://www.statmari.gks.ru) (Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл).

### **Соотношение экономической эффективности и экологических последствий функционирования производства (на примере ОАО «Электроцинк»)**

*Кудакова Салима Узбековна*

*Студентка*

*Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова, факультет международных отношений, Владикавказ, Россия*

*salimakudakova@yandex.ru*

В настоящее время в РСО-А стоит острая проблема: что приоритетнее – доходы бюджета от деятельности «Электроцинк» или расходы на защиту экологии и здравоохранение в связи с пагубным влиянием предприятия на окружающую среду и здоровье населения.

ОАО «Электроцинк» - старейшее металлургическое предприятие на Северном Кавказе, более века производящее цветные металлы. Предприятие входит в ООО «УГМК-Холдинг» (Уральская горно-металлургическая компания). Основная продукция, выпускаемая заводом, – это цинк, свинец, кадмий и серная кислота. Ввиду вхождения в ООО «УГМК-Холдинг» завода «Кристалл» в перечень выпускаемой продукции добавится также медь и ее сплавы.[1]

Значимость ОАО «Электроцинк» в экономике РСО–Алания определяется следующими показателями: 3500 рабочих мест и 0,5 млрд. рублей, поступающих в республиканский бюджет в годовом исчислении. При этом годовой бюджет РСО–Алания в среднем за последние три года не превышает 17 млрд. руб., соответственно вклад ОАО «Электроцинк» в бюджет РСО–Алания составляет 2,9% против 20%, указываемых в официальной статистике.

В тоже время, износ производственного оборудования на 70%, устаревание технологии и 16-летнее отсутствие систематического ремонта в основных цехах (свинцовом, сернокислотном) способствовали ухудшению экологической ситуации в г. Владикавказе и республике в целом. Так, результатом деятельности сернокислотного цеха является выброс в атмосферу сернистого и серного газа. В целом, экологические риски в Северной Осетии очень высоки, техногенная нагрузка превысила все природные резервы гор, лесов, полей, водоемов республики. По данным специалистов, в результате выброса в атмосферу, зафиксированного 28 октября 2009 года, в среднем по городу

Владикавказ выявлено превышение предельно допустимой концентрации атмосферного воздуха по диоксиду серы более чем в шесть раз[2].

Причина выброса в большой степени - человеческий фактор, несогласованность действий персонала при запуске производства после ремонта, отсутствие руководства процессом со стороны должностных лиц, низкое качество ремонтных работ.

Уровень онкологических заболеваний в республике – один из самых высокий по России. Если тридцать лет назад на учете в онкологическом диспансере состояли 6,5 тысяч человек, то сегодня состоит - 14 000 , из них 11 540 - люди с явными заболеваниями онкологической направленности[3]. Как указывают медики, в республике прогрессирует рак кожи, легких и молочной железы. В масштабах республики раковые болезни чаще всего обнаруживаются у жителей Владикавказа. Специалисты считают, что одна из причин такого положения заключается в выбросах в атмосферу, которые осуществляет с достаточной регулярностью расположенный в центре города Электроцинк. [4] Выбросы сказываются на состоянии почв региона. Так, загрязнение почвы кадмием сохраняется длительное время и после того, как этот металл перестает поступать вновь. До 70% попадающего в почву кадмия связывается с почвенными химическими комплексами, доступными для усвоения растениями. В зонах повышенного содержания кадмия в почве устанавливается 20-30 кратное увеличение его концентрации в наземных частях растений по сравнению с растениями незагрязненных территорий.[5]

Общеизвестно, что к 2050 году самым дефицитным ресурсом в мире будет не нефть, не газ и, тем более, не цветные металлы, а пресная вода. Однако и этот стратегический ресурс, запасами которого богата территория РСО–Алания будет в ближайшие годы безвозвратно утерян, если не будет решена проблема завода «Электроцинк».

Что касается перспектив функционирования предприятия, то следует отметить, что планом развития ОАО «Электроцинк» на 2007-2015 гг. предусматривается поэтапная реконструкция цинкового производства, которая позволит увеличить выпуск продукции с 87,5 тыс. т. до 110 тыс. т. в год. Указанный план предусматривает инвестиции на период 2007-2015 гг. в размере 4,4 млрд. руб. По состоянию на 2009 год в соответствии с программой природоохранных мероприятий ОАО «Электроцинк» в части охраны атмосферного воздуха предусматривалось продолжение реконструкции серноокислого производства (с финансированием в объеме 26 500 тыс. руб., окончание мероприятия - 2010 год). Общие затраты на выполнение мероприятий в области охраны атмосферного воздуха планировались в объеме 33 010 тыс. руб. Однако, именно в 2009 г. эксперты наблюдали наибольшие и бесконтрольные выбросы, что ставит под сомнение реализацию природоохранных мероприятий на предприятии.

Дальнейшее функционирование этого завода ставит под вопрос перспективу развития ряда стратегических направлений в экономике и социальной сфере РСО–Алания, а именно:

- РСО–Алания, как туристско-рекреационная зона.
- РСО – Алания, как зона с развитым агропромышленным комплексом.

«Электроцинк» относится к первой группе риска, то есть предприятие не может располагаться в черте города.

### Литература

1. <http://www.realeconomy.ru/219/286/6411/index.shtml> (ОАО «Электроцинк»)
2. <http://www.metalinfo.ru/ru/news/38133> (Специализированный журнал «Металлоснабжение и сбыт»)
3. <http://osradio.ru/obshestvo/21393-vtoroe-mesto-po-prichine-smertnosti-v-severnojj.html> (Осетинское радио и телевидение)

4. <http://iratta.com/osnews/7331-v-severnoj-osetii-rastet-chislo-onkologicheskix-bolnyx.html> (История и культура Осетии)
5. [http://www.ecoaccord.org/pop/doc/INVENTORY\\_RESULTS.doc](http://www.ecoaccord.org/pop/doc/INVENTORY_RESULTS.doc). (ЭКО-Согласие, центр по проблемам окружающей среды и устойчивого развития)

### **Инструменты государственного регулирования жилищного строительства**

*Кудеев Артём Сергеевич*

*Аспирант/магистрант*

*ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет», Липецк, Россия/*

*Высшая школа государственного администрирования МГУ им. М.В.Ломоносова*

*E-mail: [larticom@gmail.com](mailto:larticom@gmail.com)*

Необходимо отметить, что в контексте посткризисного восстановления экономики именно жилищное строительство является находкой для национальной экономики, совокупным индикатором благосостояния страны, показателем её саморазвития, а также сигналом укрепления позиций среднего класса как собственника жилого помещения.

Совершенствование подходов к формированию рынка доступного жилья на основе комплексного моделирования организационно-экономических механизмов государственной жилищной политики представляется достаточно актуальным.

В условиях грандиозного картельного сговора строительных корпораций в погоне за сверхприбылью, коррумпированности чиновников и отсутствия рационального государственного регулирования, приобретение квартир стало недоступным для большинства граждан, что обусловило практически полное уничтожение системы домостроительных комбинатов, внедрение на российский рынок чуждых, не отвечающих климатическим условиям и ментальности населения, западных технологий жилищного строительства. Это повлекло за собой существенный перекося в структуре строительства жилья и неоптимальных градостроительных решениях [2, С.45-52].

Анализ отечественных экспертов показал, что вследствие государственной политики по реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», направленного на стимулирование спроса на жилье и увеличение объемов жилищного строительства, фактические значения качественных конечных показателей программных мероприятий (коэффициент доступности жилья и др.) стали существенно ниже запланированных цифр. Таким образом, предоставление государством социальных выплат гражданам на строительство жилья ведет к дисбалансу спроса и предложения на жилищном рынке, опережающему росту цен вводимого жилья, усиливает спекулятивную составляющую продаж и увеличивает число очередников [3].

Для стабилизации объемов жилищного строительства государственным органам необходимо сосредоточить усилия на реализации следующих мероприятий:

Применять методы государственного регулирования цен на жилье с определением оптимального порога рентабельности строительных фирм, а также в целях повышения конкуренции создать государственные корпорации, реализующие жилье по приемлемым ценам, вовлекать малые формы бизнеса для внедрения инновационных экономических технологий на основе местных строительных материалов [1, С.2-5].

1. Возводить казенные жилые здания с применением быстровозводимых конструкций на всей территории страны для сдачи в аренду за умеренную плату с целью обеспечения граждан доступным жильем среднего класса комфортности и повышения мобильности при смене работы, а также распространение договоров социального найма жилого помещения для молодых семей и молодых специалистов на селе с возможностью последующего выкупа в собственность на льготных условиях.

2. Разработать эффективные механизмы, позволяющие предоставлять застройщикам земельные участки на безвозмездной основе в рамках жилищных программ для

снижения затрат на строительство индивидуального жилья под залог строящегося с привлечением ресурсов Фонда содействия развитию жилищного строительства.

3. В целях стимулирования строительства жилых помещений усадебного типа для компактной застройки и развития социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры на основе государственно-частного партнерства разработать пилотные инвестиционные проекты на строительство малоэтажных домов эконом-класса с учетом внедрения механизма земельной ипотеки и привлечения средств Инвестиционного фонда РФ и различного рода специализированных фондов.

Итак, в период мировой рецессии необходимо сформировать ценностные ориентиры для строительных компаний, кодекс этики и поведения, развивать саморегулируемые институты в сфере жилищного строительства, чтобы, в конечном счете, превратить строительную отрасль в стратегически мыслящий и социально ориентированный бизнес, выстраивающий свои приоритеты и устойчиво получая доходы от реализованных проектов только с условием соблюдения и выполнения поставленных социальных стратегических задач – роста объема доступного жилья и улучшения качества жизни.

### **Литература**

1. Гольцов И.Н., Филиппов Е.В. Возможные пути решения жилищной проблемы в России // Жилищное строительство. 2009. № 2.
2. Кудеев А.С. Перспективы стабилизации и финансово-экономические механизмы государственного регулирования последствий мирового кризиса на региональном рынке ипотечного жилищного кредитования // Молодой ученый. 2009. №5.
3. Отчет за 2008 г. НОУ ВПО «Южно-российский институт финансового контроля и аудита» «Оценка показателей результативности и эффективности мероприятий ФЦП «Жилище» на 2002-2010 годы, их соответствия целевым индикаторам и показателям».

### **Инвестиционная привлекательность региональной экономики**

***Кузнецова И. В.***

*Студентка*

*Российский государственный торгово-экономический университет, факультет финансов и кредита, Тула, Россия*

*E-mail: temosha0603@yandex.ru*

Одним из условий стабильного развития регионов является активизация инвестиционной деятельности, направленная на привлечение финансовых и материальных ресурсов отечественных и зарубежных инвесторов, а также рациональное их использование в наиболее приоритетных отраслях экономики. Объем вовлекаемых в экономику региона инвестиций – один из критериев эффективности его функционирования. Вместе с тем существует огромный разрыв между достигнутым уровнем инвестиций в экономику российских регионов и уровнем, необходимым для обеспечения их устойчивого развития. Это обусловлено влиянием экономических, политических и ряда других факторов. От качественных и количественных характеристик инвестиций зависят производственный потенциал региона, эффективность его функционирования, решение многих экономических и социальных задач.

Именно поэтому важной характеристикой для инвестиционной привлекательности региона является инвестиционный климат. Для оценки инвестиционного климата региона для инвесторов анализируются такие показатели как инвестиционный потенциал и риск, а также экономические показатели, которые влияют непосредственно

на привлекательность региона. Можно перечислить множество показателей, характеризующих эффективность функционирования региональной экономики: внутренний региональный продукт, внешнеторговый оборот, уровень капитальных вложений, объем промышленного производства на душу населения, уровень жизни населения, уровень безработицы, уровень потребительских цен, среднемесячная заработная плата населения, средняя обеспеченность жильем населения региона.

При оценке региональной экономики должен быть применен комплексный подход. Все вышеперечисленные факторы взаимосвязаны и оказывают прямое или косвенное влияние друг на друга, но все они статистические, и отдельно взятые не дают комплексной оценки экономического состояния региона.

Важно отметить, что при проведении оценки инвестиционной привлекательности необходимо учитывать такие условия, как: дифференциация привлекательности по разным уровням экономики; влияние совокупности объективных факторов на формирование инвестиционной привлекательности; несводимость или несопоставимость инвестиционной привлекательности национальной экономики к совокупности инвестиционной привлекательности отраслей и регионов; возникновение различных рисков как следствие неодинаковых условий развития региона. Последнее условие является одним из главных критериев привлекательности для иностранных инвесторов.

В то же время международный имидж России сильно влияет на возможности регионов по привлечению инвестиций. В нашей стране есть определенное число благополучных регионов, где риск инвесторов потерять свои вложенные средства сводится к минимуму, а ресурсный потенциал высок. Именно поэтому актуально стоит вопрос об оценке инвестиционной привлекательности как страны в целом, так и каждого региона в отдельности. Эффективная инвестиционная политика призвана создать благоприятный инвестиционный климат не только для государства, но и для частных инвесторов. Без инвестиций невозможно повысить технический уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках. Естественно, что инвестиционной политикой должны заниматься законодательная и исполнительная власть не только на федеральном, но и на региональном уровне. Именно на региональных органах управления лежит ответственность за формирование благоприятного инвестиционного климата на территории для привлечения частных отечественных и зарубежных инвестиций.

Во все большем числе регионов местные администрации проводят активную работу по стимулированию и поддержке инвестиционной деятельности. Постепенно складывается группа регионов - лидеров в области формирования инвестиционной культуры и организации инвестиционного процесса.

Повышение роли регионов в активизации инвестиций осуществляется по нескольким направлениям. Основными из этих направлений являются:

1. Развитие регионального инвестиционного законодательства;
2. Поддержка инвестиций со стороны местных властей путем предоставления льгот;
3. Формирование инвестиционной открытости и привлекательности регионов;
4. Активная деятельность по привлечению иностранных инвестиций;
5. Формирование инвестиционной инфраструктуры.

Для определения направления в развитии инвестиционной деятельности региона необходимо рассмотреть нормативно-правовую основу формирования инвестиционной привлекательности, структуру инвестиций, их динамику, выявить факторы, оказывающие наибольшее влияние на инвестиционную привлекательность.

На примере Тульской области был проведен анализ инвестиционной привлекательности. Были выявлены не только потенциальные отрасли развития по

сравнению с другими регионами страны, но и инвестиционные риски, оказывающие влияние на инвестиционный климат. Оценка экономических показателей позволяет сделать вывод, что в регионе в целом благоприятный инвестиционный климат, о чем свидетельствует положительная динамика инвестиций в основной капитал, несмотря на мировой финансовый кризис. В общей структуре инвестиций в основной капитал по отраслям экономики за последние три года наибольший удельный вес заняли обрабатывающие производства (39,4 %), операции с недвижимым имуществом (14,0 %), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (11,3 %), транспорт и связь (11,0%), сельское и лесное хозяйство (9,9%), здравоохранение и социальные услуги (4,5 %). Среди регионов России Тульская область занимает 16 место по инвестиционному риску и 32 по инвестиционному потенциалу. Наибольший потенциал инвестиционной привлекательности занимает инфраструктура, промышленное производство.

В ходе анализа также был выявлен ряд проблем, препятствующих росту темпов привлечения инвестиций. Одной из них, на наш взгляд, является низкая инвестиционная активность домохозяйств. Именно они являются потенциалом развития региональной экономики. Но для этого необходимо решить ряд экономических, политических, социальных проблем.

### **Литература**

1. Аганбегян А. Социально-экономическое развитие России: стратегия роста и возможности инвестиционного обеспечения // Общество и экономика. – 2008. - №1. - С.27.
2. Агеенко А.А. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности отраслей экономики региона и отдельных хозяйствующих субъектов // Вопросы статистики. - 2003. - № 6. - С.48-51
3. Беленькая О. Рейтинг инвестиционной привлекательности отраслей российской экономики [Электронный ресурс] // <http://research.finam.ru/special/viewitem01127> [18.01.2006].
4. Марченко Г., Мачульская О. Рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов: 2004–2005 годы. Результаты рейтинга // Эксперт. - 2005. - № 44. - С. 116-125.

### **Возможности расширения ресурсной базы в восточных регионах на основе использования местных ресурсов угля**

*Куклина Мария Владимировна*

*Соискатель*

*Иркутский государственный технический университет*

*факультет бизнеса и управления, Иркутск, Россия*

*E-mail: kuklina-kmv@yandex.ru*

Сложившийся подход к развитию рыночных отношений в недропользовании привел к тому, что сегодня основное внимание уделяется развитию крупных месторождений, которые приносят максимальный коммерческий эффект. Однако такие месторождения имеются не в каждом регионе и как следствие — многие задачи развития регионов не решаются. Решить их можно за счет разработки местных ресурсов малыми и средними предприятиями.

\*\*\*

Использование местных сырьевых ресурсов становится все более важным фактором устойчивого развития регионов нашей страны. В последние годы отмечается усиление роли региональных и местных бюджетов в энергетическом обеспечении муниципальных образований. Поэтому в условиях сокращения дотаций и

ограниченности бюджетов власти ищут пути оптимизации в энергоснабжении и топливообеспечении дисперсных поселений. На этом фоне растет роль местных источников топливно-энергетических ресурсов, как направление рационального использования местных ресурсов.

В экономической литературе под местными ресурсами угля понимаются запасы угля в недрах [1,2]. Автор предлагает понимать под местными ресурсами угля запасы угля в недрах, а также углесодержащие отходы, образующиеся в процессе угледобычи и обогащения, что позволяет расширить ресурсную базу для развития топливно-энергетического комплекса в регионе. Вторичная и наиболее глубокая переработка угольных ресурсов позволит решить ряд экологических, социальных и экологических проблем.

По мнению автора, рациональное использование топливно-энергетических ресурсов региона определяется как наиболее полное их использование, включая использование вторичных ресурсов, местных ресурсов и нетрадиционных видов сырья при минимизации объемов отходов и иного техногенного воздействия на окружающую среду на всех стадиях добычи, переработки и использования, при технологически обоснованном наименьшем расходе энергоресурсов на единицу потребительного свойства конечной продукции.

В большинстве восточных регионов нашей страны имеются транспортно удаленные и изолированные территории обеспечение этих районов топливом наиболее затратное. Удаленность таких территорий отрицательно сказывается на развитии муниципальной экономики и экономики региона в целом, развитии социальной инфраструктуры и, соответственно, условиях проживания населения. Поэтому использование местных ресурсов должно стать приоритетным направлением в развитии этих территорий.

Важными факторами в активизации использования местных топливно-энергетических ресурсов являются, с одной стороны, возрастающие общие и удельные затраты на транспортировку дальнепривозного топлива и обеспечение энергетической безопасности, а с другой - высокая экономическая эффективность, включающая бюджетный и социальный эффекты.

По мнению автора, использование местных ресурсов угля в целом соответствует концепции устойчивого развития:

- улучшаются экономические показатели (дополнительный, ускоренный рост валового регионального продукта, дополнительные местные и региональные налоги);
- улучшаются социальные показатели (создание новых рабочих мест в отдаленных районах, рост доходов и оживление местной экономики);
- улучшаются экологические показатели (замена более ценного ресурса - древесины на менее ценное - уголь).

Таким образом, основными факторами разработки местных ресурсов угля в восточных регионах страны, являются: усиление роли бюджетов субъектов Федерации в топливообеспечении муниципальных образований; рост задолженности по поставкам дальнепривозных углей; стимулирование занятости населения; усиление конкуренции на региональных рынках топливно-энергетических ресурсов; рационализация использования ресурсов углей региона; необходимость укрепления налоговой базы региона, повышение уровня жизни населения.

На рационализацию использования местных топливно-энергетических ресурсов, необходимо нацелить техническую и инвестиционную политику, которая должна быть основана на принципах устойчивого развития. Организация работ по данному направлению должна проводиться одновременно на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также в отраслевом и программном разрезе.

## Литература

1. Минерально-сырьевая база угольной промышленности России (регионы и бассейны). Том 2 – М.: МГГУ, 1999. – 448 с.
2. Твердохлебов В.Д. Угольная сырьевая база России: состояние и перспективы развития // Энергетическая политика, вып.3. – М: Минэнерго РФ, 1999. – С.31-36.

### Государственное регулирование безработицы на современном этапе

**Кулешова Кристина Николаевна**

*Студентка*

*«Северо-Кавказская академия государственной службы» филиал в г. Пятигорске*

*Факультет экономики и управления, Пятигорск, Россия*

*E-mail: exstreme@bk.ru*

Безработица - один из главных макроэкономических индикаторов, отражающий текущее состояние экономики страны. Рост уровня безработицы приводит к снижению доходов населения, следовательно, и снижению покупательской способности; влияет на снижение заработной платы по конкурентным рабочим местам, так как предложение превышает количество вакансий, а соискатели готовы работать и за меньшую заработную плату.

С начала кризиса в 2008 году уровень безработицы в России неумолимо растет. Высокие темпы роста привели к тому, что безработица в России превысила аналогичный показатель в США, родине нынешнего экономического кризиса.

Методика подсчета безработных в России такова, что не учитывается скрытая и латентная безработица, а также все безработные, которые не получают пособия по безработице, то есть не состоят на бирже труда. По состоянию на начало лета 2009 года безработица по разным оценкам составила от 9% до 10,5%. По данным Федеральной службы государственной статистики по состоянию на май 2009 года уровень безработицы был равен 8,5%, что гораздо ниже данных безработицы, полученных методом социального обследования, опросов населения и предприятий. В 47 субъектах Российской Федерации безработица превышает средний уровень по стране, в отдельных городах наблюдается массовая безработица.

Жесткое трудовое законодательство РФ в отношении работодателей привело к увеличению уровня скрытой безработицы: в соответствии с Трудовым кодексом РФ при сокращении штата и увольнении работников, работодатель вынужден выплатить двухмесячную заработную плату увольняемому работнику. Поэтому работодатели всяческими способами вынуждают работников увольняться самим по собственному желанию, либо переводят их на неполную рабочую неделю и вынужденные бессрочные отпуска. Таким образом, снижается фактическая средняя заработная плата работника за 12 месяцев, что позволяет в дальнейшем сократить штат с меньшими издержками. Численность людей, работавших неполное рабочее время, на июнь 2009 года составляет около 9% по официальным данным. Реально же эта цифра гораздо больше.

Анализируя рынок труда Ставропольского края важно отметить рост числа безработных, особенно за период с декабря 2008 г. по август 2009 г. в среднем на 18,5 тыс. чел., что было обусловлено экономической нестабильностью и финансовым кризисом. Уровень регистрируемой безработицы на селе выше, чем в городах, причем это характерно не только для Ставрополья, но и для всей Российской Федерации. Нагрузка незанятого населения, состоящего на учете в Центрах занятости населения, на одну заявленную вакансию в городах сложилась ниже краевого показателя и составила от 0,4 до 1,1 чел. В селах же напряженность на рынке труда выше среднекраевого показателя от 2 до 50 раз.

Для сокращения роста безработицы необходимо принимать определенные меры, которые бы не только остановили ее рост, но и сократили бы численность безработных до социально допустимого уровня безработицы.

Самым значимым, на наш взгляд, является целенаправленная финансовая помощь государства в создании малого предпринимательства, как на региональном, так и на федеральном уровнях. Это может выражаться в уменьшении налогов для предпринимателей в первоначальный этап развития их деятельности, что будет способствовать развитию малого предпринимательства с одной стороны, и увеличению количества рабочих мест – с другой, сократив при этом уровень безработицы.

Требуется совершенствование системы информирования безработных об имеющихся вакансиях трудоустройства, для чего необходимо улучшить обмен информации между работодателями, работниками и государственными учреждениями занятости населения.

Так же не менее значимой мерой для сокращения безработицы населения является улучшение качества образования, развитие системы ступенчатой непрерывной подготовки кадров, обучения смежным профессиям, целенаправленная подготовка кадров в образовательных учреждениях и профессиональная переподготовка имеющихся свободных работников в соответствии с реалиями современного рынка труда.

В систему мер государственного регулирования безработицы на уровне Ставропольского края необходимо включить:

- разработку специальных программ, направленных на сокращение безработицы населения с учетом специфики региона, особенно среди женщин и молодежи;
- совершенствование механизма организации общественных работ на основе повышения их социального статуса, расширения видов и масштабов с учетом потребности территорий края в развитии социальной инфраструктуры и поддержки доходов населения;
- обеспечение приоритетной государственной поддержки инвестиционных объектов, ввод которых предусматривает создание наибольшего количества рабочих мест;
- определение мер государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, в первую очередь – в аграрном секторе и туристско-рекреационной сфере;
- изыскание возможности выделения средств региональных бюджетов на предоставление субсидий начинающим предпринимателям из числа безработных граждан;
- введение системы отчетности по вводимым в соответствии с действующими программами и реализуемыми национальными проектами рабочим местам в отраслевом и квалификационном разрезе.

Итак, проблемы государственного регулирования безработицы на современном этапе требуют глубокого осмысления и принятия еще более действенных мер, чем принимаются в настоящее время. Реализация предложенных мер по нашему мнению будет способствовать сокращению уровня безработицы как в регионах, так и в стране в целом.

### **Литература**

1. Федеральная служба государственной статистики РФ: <http://www.gks.ru>

## **Роль государственного регулирования в развитии рынка продовольствия и продовольственной безопасности: зарубежный и российский опыт**

*Лавринович Анна Александровна*

*Студентка*

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,*

*факультет международного бизнеса, Омск, Россия*

*E-mail: a\_lavrin@mail.ru*

Продовольствие, являясь группой товаров первой необходимости, имеет большую значимость для человека, а достаточное продовольственное обеспечение составляет первейшую потребность населения всех государств мира. Особое значение вопрос продовольственной безопасности получил в настоящее время (после мирового продовольственного кризиса 2008 года). Государственное регулирование является одним из факторов развития продовольственного рынка любой страны, а степень вмешательства государства в этот рынок зависит от принятой концепции обеспечения продовольственной безопасности.

Цель данной работы – исследовать опыт зарубежных стран по обеспечению продовольственной безопасности с возможностью применения их в российской практике. Для этого в работе были решены следующие задачи: проанализировано обеспечение продовольственной безопасности в США, ЕС и России (на государственном уровне); показан пример достижения продовольственной обеспеченности в Омской области с учетом регулирования этого процесса как на федеральном, так и на региональном уровне.

Наиболее успешными в достижении продовольственной безопасности являются США и ЕС (они достигли полного самообеспечения основными видами продовольственных товаров). Анализ опыта этих стран показывает, что успех был достигнут за счет поддержки собственных сельскохозяйственных производителей (в США – с помощью государственной стабилизации цен на продукцию с использованием различных видов выплат, в ЕС – за счет высоких таможенных пошлин, препятствующих доступу товаров с мирового продовольственного рынка).

В нашей стране применяются следующие основные методы государственного регулирования продовольственного рынка:

1. Регулирование с помощью законодательства. 30 января 2010 года была принята Доктрина продовольственной безопасности РФ, определяющая удельный вес отечественной продукции в общем объеме товарных ресурсов (по основным видам продукции). Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» указывает основные направления государственной аграрной политики и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Большое количество законов регулирует отдельные вопросы развития рынка продовольствия, например, федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и принятые технические регламенты на продукцию.
2. Методы регулирования внешней торговли. Используются такие методы, как лицензирование, квотирование (например, квоты на импорт мяса, устанавливающиеся по историческому принципу), таможенные пошлины.
3. Методы поддержки собственного производства (дотации и субсидии, кредитование, интервенции).

Несмотря на широкий комплекс мер государственного регулирования, по некоторым товарным группам у России достигнут низкий уровень продовольственной обеспеченности – это касается мяса (в том числе мяса птицы), рыбы, молока. При этом следует отметить, что различные регионы России имеют разную степень

продовольственной обеспеченности. Рассмотрим, какую политику проводит Омская область в отношении продовольственного рынка и продовольственной безопасности.

При разработке продовольственной политики Омской области используется, в первую очередь, федеральное законодательство. В дополнение к нему была принята целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2010–2014 гг. В данной Программе определены приоритетные направления финансирования, суммы финансирования на каждый год, а также целевые индикаторы исполнения Программы. Например, предполагается к 2014 году увеличить объема производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимой оценке) на 8,2 процента по отношению к 2009 году. В целях обеспечения свободного доступа производителей к розничной продаже сельскохозяйственной продукции на розничных рынках, организованных на территории города Омска, указом Губернатора Омской области была организована Губернская сельскохозяйственная ярмарка. В целях удовлетворения потребностей Омской области в зерне, в том числе для стабилизации цен на хлеб сорта «Урожайный» и бесперебойного обеспечения им населения Омской области, а также обеспечения безопасности Омской области на случай наступления непредвиденных обстоятельств был создан региональный фонд зерна. Данные методы регулирования, а также климатические условия позволили Омской области выйти на уровень полного самообеспечения (причем за счет внутреннего производства) практически по всем основным продуктам, кроме фруктов (см. рис. 1). Более того, Омская область по итогам 2008 года занимает ведущие места в СФО по производству основных видов продовольствия [2].

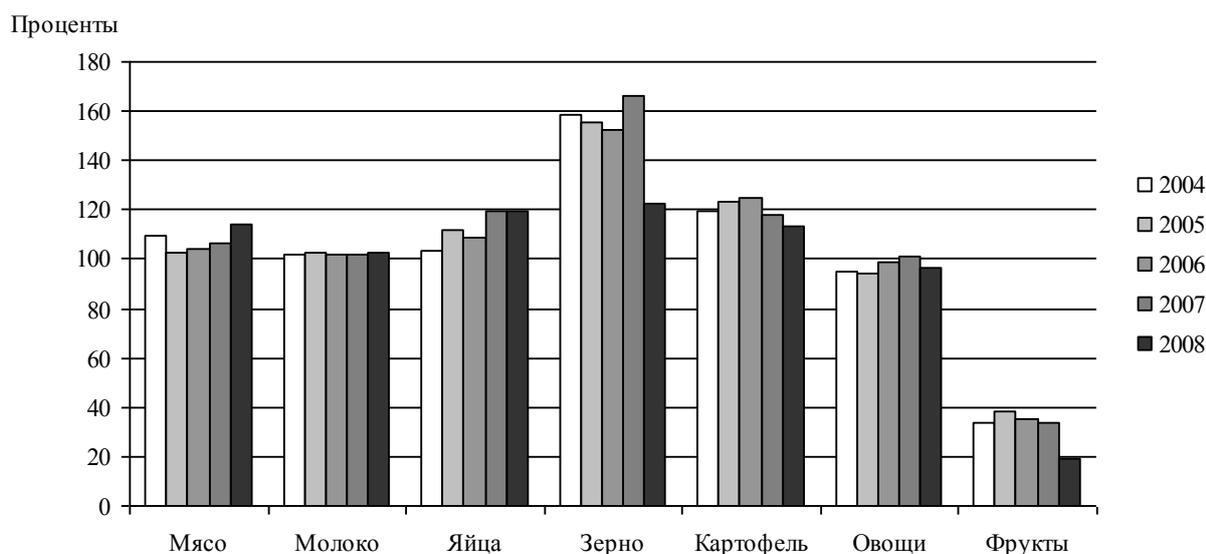


Рис. 1. Изменение уровня самообеспеченности Омской области основными продуктами питания (составлено автором на основе статистических данных)

Кроме государственного регулирования, достижению продовольственной обеспеченности области способствовала разработка региональным Министерством сельского хозяйства и продовольствия балансов продовольственных ресурсов (с оценкой потребления и возможностей собственного производства).

Описанные способы достижения продовольственной обеспеченности на региональном уровне могут быть использованы при формировании комплекса мер регулирования продовольственного рынка других субъектов Российской Федерации.

#### Литература

1. Сагайдак А. Опыт государственного регулирования в сельском хозяйстве США // АПК: экономика, управление. 2002. № 8.

2. Состояние продовольственного рынка Омской области. Статистические сборники.
3. <http://www.rusimpex.ru> (внешнеэкономический сервер «Россия–Экспорт–Импорт»)

### **Роль России в глобальном мире<sup>11</sup>**

*Латыпова М.В., Галак Е.Я.<sup>12</sup>*

*Студенты II курса*

*Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского,  
факультет международного бизнеса, Омск, Россия  
E-mail: magvaslat@rambler.ru, katyonok-55@mail.ru*

Россия переживает сложный период своей истории. Едва осуществив переход к рыночной экономике, страна столкнулась с острой необходимостью ее масштабной модернизации, так как реалии глобализованного мира с его жесткой конкуренцией не дают никаких шансов на выживание неэффективной промышленности и отсталому сельскому хозяйству. Опорой страны стали ее огромные сырьевые ресурсы. Однако единственная опора не может сделать экономику устойчивой и экономический кризис 2008 – 2009 годов это убедительно показал. Глубина падения ВВП страны в 2009 году составила рекордные 7,9 % среди 20 крупнейших экономик мира. В тоже время некоторым странам удалось интегрироваться в глобализованный мир и даже в условиях кризиса добиться роста ВВП, например ВВП Китая по итогам 2009 года вырос примерно на 8,7 %. Следовательно, и экономика России может быть успешно интегрирована в глобализованную мировую экономику и вопрос стоит только в выборе необходимых направлений модернизации.

Для определения основных направлений модернизации экономики России нами был проведен анализ основных параметров экономической политики Китая и других успешных развивающихся стран, их макроэкономических показателей и показателей внешней торговли, а также сравнение с соответствующими показателями экономики России. Статистической базой исследования послужили данные Конференции ООН по торговле и развитию, данные Национального статистического бюро Китая и Госкомстата России. Были проанализированы следующие показатели: ВВП, уровень безработицы, торговые балансы, бюджеты, объемы государственного долга и его структура, объемы золотовалютных резервов, кредитоспособность, объемы притоков и накопления прямых иностранных инвестиций, их структура, доля портфельных инвестиций, капитализация рынков акций, структура международной торговли по товарам и партнерам, влияние членства в международных торговых организациях и некоторые другие. Все показатели исследовались в динамике их изменения в течение последних 15 лет. Особое внимание обращалась на использование самых последних данных, в частности, показателей по итогам 2009 года.

Проведенное исследование показало, что процессы глобализации на экономику России в настоящее время оказывают неблагоприятное действие. Во-первых, объемы экспорта из-за преобладания в нем сырья подвержены значительным колебаниям из-за непредсказуемых изменений конъюнктуры и возможности финансовых спекуляций на сырьевых рынках. Во-вторых, сверхвысокая прибыльность сырьевой отрасли

---

<sup>11</sup> Тезисы доклада основаны на материалах исследования, проведенного в рамках ежегодной международной олимпиады по экономическим, финансовым дисциплинам и вопросам управления Молодежного Союза экономистов и финансистов России.

<sup>12</sup> Авторы выражают признательность доценту, к.э.н. Грасмику К.И. за помощь в проведении исследования и в подготовке тезисов.

высасывает ресурсы из остальных отраслей страны, обрекая их на стагнацию или деградацию (так называемое "нефтяное проклятие"). В-третьих, из-за низкой конкурентоспособности промышленности и сельского хозяйства страны, а также неразвитости сферы услуг, прямое участие в глобализационных процессах в виде вступления в ВТО приведет к значительному росту безработицы. В-четвертых, недостаточное развитие отечественного финансового сектора вынуждает предприятия прибегать к зарубежным займам, что может негативно сказаться на их финансовом положении при значительных изменениях стоимости их акций или же курса рубля, а также ведет к неконтролируемому росту корпоративной задолженности.

Исследования также показали, что в наибольшей степени воспользоваться глобализацией в интересах своей экономики смогли те из развивающихся стран, которые, во-первых, включались в глобализационные процессы постепенно, строго по этапам. Это дало им возможность минимизировать многие негативные моменты, связанные с глобализацией. Во-вторых, эти страны имеют значительную диверсификацию экспорта, как по товарам, так и по партнерам, что дает им возможность во многих случаях эффективно противостоять изменениям конъюнктуры рынка. В-третьих, эти страны обеспечивают также значительную диверсификацию иностранных инвестиций по различным отраслям экономики, что также дает им возможность избежать массивного оттока инвестиций при изменениях конъюнктуры. В-четвертых, эти страны обеспечивают условия, в которых портфельные инвестиции составляют относительно небольшую часть инвестиций, что уменьшает вероятность спекуляций на рынках акций. В-пятых, в этих странах велико участие государства в крупных предприятиях, поэтому значительная доля корпоративных долгов обеспечена государством и, таким образом, защищена от дефолтов. В-шестых, эти страны обращают самое серьезное внимание на увеличение и стимулирование разными способами внутреннего спроса, что способствует стабильному росту экономики даже в условиях экономического кризиса. В-седьмых, эти страны отдают приоритет развитию высокотехнологических секторов экономики, что со временем должно вывести их в число лидеров постиндустриального мира.

На основе проведенного исследования могут быть рекомендованы следующие основные направления развития экономики, которые позволят России занять место в мировом сообществе, достойное ее потенциала и истории. Во-первых, поэтапная интеграция в глобализационные процессы (в первую очередь это вступление в ВТО) по мере развития конкурентоспособных отраслей экономики (аэрокосмическая, атомная энергетика, нанотехнологии, информационная) и сферы услуг. Во-вторых, всемерное развитие инвестиционных возможностей внутри страны (банковский сектор и финансовые инструменты). В-третьих, усиление продуманной и взвешенной регулирующей роли государства для дополнения рыночных механизмов регулирования и резкое ограничение бюрократических механизмов регулирования. В-четвертых, усовершенствование механизмов перераспределения сверхдоходов сырьевых отраслей в развитие других отраслей. В-пятых, активное содействие государства в развитии малого бизнеса, особенно в инновационной сфере и сфере услуг. В-шестых, масштабные инвестиции государства и крупных корпораций в человеческий капитал (образование, здравоохранение, условия жизни) и всемерное стимулирование внутреннего спроса. В-седьмых, действенные меры государства по защите культурного своеобразия страны и ее культурного наследия, как основы для экономического развития.

#### **Литература**

1. Trade and Development Report, 2009, Сайт Конференции ООН по торговле и развитию ([www.unctad.org](http://www.unctad.org)).
2. National Bureau of Statistics of China ([www.stats.gov.cn/english/statisticaldata](http://www.stats.gov.cn/english/statisticaldata)).

3. Делягин М.Г. Драйв человечества. Глобализация и мировой кризис. – М., Вече, 2008.
4. Краткий статистический сборник РОССИЯ В ЦИФРАХ, 2009.
5. Справедливая глобализация: создание возможностей для всех. Отчет Всемирной комиссии по социальным аспектам глобализации. – Международная организация труда, 2004 г.
6. Федеральная служба государственной статистики России ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)).

### **Механизм формирования региональной системы привлечения прямых иностранных инвестиций**

*Левковский Владимир Васильевич*

*студент*

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,*

*Институт международных отношений, Киев, Украина*

*E-mail: vova\_levkovsky@mail.ru*

Нельзя не согласиться с утверждением, что экономический рост любой страны связан со значительными объемами привлеченных инвестиций. Особенно это актуально для постсоциалистических стран, где иностранные инвестиции играют роль катализатора в развитии экономики, как в масштабах всей страны, так и в отдельных регионах.

Инвестиционно-предпринимательский климат Украины сегодня сложный. Среди европейских постсоциалистических стран Украина воспринимается как страна с наибольшим риском. В мировом потоке прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на украинскую экономику приходится около 1%. Проблема недостаточного использования инвестиционного потенциала связана с политической нестабильностью, чрезмерным вмешательством государства в регулирование иностранных инвестиций, постоянными изменениями в действующем законодательстве, недостаточным развитием малого и среднего предпринимательства, наличием большого количества «теневых капиталов».

Исторически так сложилось, что экономическое пространство Украины очень неоднородно, и это значительно влияет на характер региональных инвестиционных процессов. Диспропорции по уровню поступления ПИИ в разные регионы Украины являются очевидными и более чем существенными. Так, из 27 регионов Украины около 40% всех ПИИ находится лишь в одном – г. Киеве, а около 60% инвестиций сосредоточено в 8 регионах: г. Киеве, Днепропетровской, Донецкой, Харьковской и Киевской, Одесской, Львовской и Запорожской областях. Объемы ПИИ в 13 регионов Украины на протяжении уже многих лет составляют меньше 1% от общих объемов ПИИ. Кроме того, отрицательным есть тот факт, что на протяжении всех лет независимости Украины, асимметрия в привлечении ПИИ в разные регионы Украины только увеличивалась.

Объем иностранных инвестиций, который приходится на одного жителя в нашей стране, на 1.10.2009 г. составил 837,5 дол. США (причем в Киеве – 5403,8 дол., а в Тернопольской области – 62,8 дол.), что приблизительно в 6-18 раз меньше, чем у наших западных соседей: Польше, Венгрии, Словакии. Такой высокой инвестиционной активности иностранных предпринимателей на своих рынках этим странам удалось достичь именно благодаря активной позиции региональных органов власти и институций самоуправления. Поэтому мощным рычагом привлечения иностранных инвестиций в Украину должна стать деятельность органов местного самоуправления.

Государственной политике практически всех стран ЕС присущ принцип субсидиарности, по которому региональные экономические интересы не могут приноситься в жертву политическим интересам центра. В Украине важно сформировать эффективную региональную систему привлечения иностранных инвестиций,

направленных на обеспечение экономических интересов регионов. Т.е. привлечение иностранных инвестиций должно происходить на основе учета стратегических региональных приоритетов.

С целью формирования эффективных региональных систем привлечения иностранных инвестиций необходимо разработать инновационную стратегию развития Украины на продолжительную перспективу (от 20 до 50 лет). На основе этой стратегии должны быть сформированы соответствующие взаимосогласованные стратегии социально-экономического развития украинских регионов, районов и отдельных городов. Причем неотъемлемой частью региональных стратегий должны стать местные программы привлечения иностранных инвестиций. Основной акцент в региональной инвестиционной стратегии необходимо сделать на развитие тех сфер производства, которые будут оказывать содействие экономическому росту региона.

Кроме того, важным фактором стимулирования инвестиционных процессов на региональном уровне является налаживание эффективной системы финансовой мотивации органов местной власти относительно привлечения иностранных инвестиций на основе передачи части налоговых поступлений от платежей, осуществляемых предпринимателями региона (включая иностранных инвесторов), из общегосударственного в местные бюджеты. В частности, целесообразно 100% налога на доходы физических лиц оставлять в местных бюджетах, а также от 30 до 75% налога на прибыль предприятий перечислять в бюджеты регионального уровня.

Проанализировав мировой опыт (Европейского Союза, Франции и Италии), можно сделать вывод, что для решения проблемы сбалансирования поступлений ПИИ в регионы необходимо создать Фонд развития регионов. Средства из этого фонда будут направляться на стимулирование проблемных регионов. Происходить это должно централизованно, а сумму отчислений в фонд нужно коррелировать с экономической ситуацией в государстве и конкретных регионах.

Финансовая база Фонда должна формироваться за счет двух источников: государственного бюджета и отчислений экономически развитых регионов. Ведь в случае дальнейшей деградации части украинских регионов и соответствующего ухудшения в них социально-экономической ситуации развитие экономики и расходы социальной сферы в будущем придется финансировать за счет бюджетных средств, т.е. средств, собранных в виде налогов из тех самых развитых регионов. И процесс этот уже будет иметь необратимый характер, поскольку для его исправления потребуются значительные финансовые ресурсы, которые не смогут обеспечиваться за счет средств бюджета. Т.е. чем быстрее начнется процесс «поднятия» депрессивных регионов, тем с меньшими расходами это будет связано.

Таким образом, решение проблемы неблагоприятного инвестиционного климата в Украине и активизация инвестиционных процессов в ее регионах могут быть осуществлены лишь путем налаживания эффективного взаимодействия между правительственными структурами, региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Важно осуществить комплексное программное обеспечение инвестиционной деятельности и разработать региональные стратегии привлечения иностранных инвестиций с учетом потенциала регионов, согласованием их с долгосрочными ведомственными и отраслевыми программами развития регионов, наладить систему эффективной финансовой мотивации органов местной власти относительно привлечения иностранных инвестиций.

Для повышения инвестиционной привлекательности Украины и ее регионов необходимо минимизировать действие отрицательных и депрессивных факторов. Основной акцент в инвестиционной стратегии необходимо сделать на развитие тех сфер производства, которые будут оказывать содействие росту экономики Украины.

## Литература

1. Борщевський В., Польова І. Формування регіональної системи залучення інвестицій // Регіональна економіка. – 2006. – №4. – С.41-48.
2. Товстиженко О.В. Роль іноземних інвестицій в інтенсифікації розвитку вітчизняного виробництва // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – №1. – С.104-108.
3. Харламова Г.О. Неоднорідність інвестиційного простору України // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №2. – С.27-33.
4. [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua) (Государственный комитет статистики Украины)

### **Единая система информационно-консультационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства как инструмент стимулирования предпринимательской активности: зарубежный опыт и российские реалии**

*Лёвушкина Елена Викторовна,*

*аспирант,*

*Государственное научно-исследовательское учреждение  
«Совет по изучению производительных сил», г. Москва, Россия*

*E-mail: [lyo-helen@yandex.ru](mailto:lyo-helen@yandex.ru)*

Как показывает мировая практика, важнейшими индикаторами заинтересованности государственных структур в развитии малого бизнеса являются низкий уровень административных барьеров и наличие общенациональных информационно-консультационных систем, обладающих возможностью предоставления широкого спектра государственных услуг посредством сети Интернет. Поэтому осуществляемый в настоящее время в США, странах Европейского Союза и государствах с транзитивной экономикой (в частности, КНР) переход к централизованному предоставлению государственных услуг через сеть Интернет и оказанию полномасштабной информационно-консультационной поддержки малым предприятиям можно считать серьезным шагом к отказу от существующих коррупционных практик оказания давления на бизнес.

Одна из наиболее эффективных в мире систем информационной поддержки малого предпринимательства - SBA-Net - создана в США под патронатом Администрации малого бизнеса при Президенте США (Small Business Administration) [1]. К числу наиболее важных и востребованных модулей данной системы, основной функцией которых является содействие реализации предпринимательских инициатив, относятся:

- ACE-Net – служба поиска инвесторов и возможностей получения финансовой поддержки для развития малого предприятия на сумму от 0,25 до 5 млн. долл.;
- PRO-Net – электронная платформа, позволяющая осуществлять маркетинговые исследования возможностей размещения государственных, региональных и частных заказов у субъектов малого предпринимательства, а также поиск информации о возможностях поставок и закупок товаров;
- Business LINC – система информирования предпринимателей о возможностях коммерческого взаимодействия с малыми, средними и крупными предприятиями;
- SUB-Net – информационная система, в рамках которой аккумулируются сведения об имеющихся для малых предприятий субконтрактных возможностях, поступающие от федеральных, региональных и местных органов власти, крупных предприятий и международных компаний [2].

На наш взгляд, обеспечение беспрепятственного доступа к исчерпывающей информации о наиболее важных аспектах предпринимательской деятельности в рамках SBA-Net является одним из несомненных преимуществ американской системы

государственной поддержки малого предпринимательства и играет немаловажную роль в стимулировании граждан к ведению собственного дела.

Весьма продуктивным с точки зрения повышения правовой грамотности предпринимателей (как начинающих, так и имеющих определенный опыт), а также снижения административных барьеров является опыт КНР по интерактивной информационно-консультационной поддержке малого предпринимательства. Центральным звеном системы информирования является государственная некоммерческая информационная служба China SME Online (CSMEO), функционирующая под эгидой Департамента развития малого и среднего предпринимательства при Национальной комиссии по развитию и реформированию (NDRC) [1]. Подобная консолидация усилий на уровне высших правительственных кругов КНР позволила обеспечить оперативное информирование и консультирование граждан и организаций по важнейшим вопросам предпринимательской деятельности, а также оказание содействия предпринимателям в прохождении различных административных процедур. CSMEO функционирует во всех регионах страны, охватывая практически все города и большинство сельских поселений. Несомненным преимуществом данной системы является возможность оказания предпринимателям помощи в онлайн-режиме по оформлению заявок в фонды развития малого и среднего предпринимательства на получение финансовой поддержки и развитию электронного бизнеса. Кроме того, CSMEO предоставляет субъектам малого предпринимательства услуги по бесплатному информационному обслуживанию, дистанционному обучению, предоставлению информации из электронных библиотек и баз данных, составлению тематических информационных подборок и проведению оперативных аналитических исследований.

Таким образом, функционирование электронных систем поддержки малого предпринимательства в США и КНР позволяет в значительной степени повысить уровень доверия к государственным органам, а, следовательно, гарантировать гражданам этих стран наличие понятных и прозрачных экономико-правовых условий для ведения бизнеса. Именно благодаря созданию подобных условий малые и средние предприятия этих стран генерируют 53% и 60% ВВП соответственно, тогда как в России данный показатель не превышает 10-15%. Одним из факторов, сдерживающих развитие предпринимательской активности населения в России, является низкий уровень доступа граждан к информационным ресурсам и консультационным услугам в сфере предпринимательства. Несмотря на активизацию действий федеральных органов государственной власти по поддержке малого предпринимательства, общенациональная бесплатная электронная система информирования и поддержки субъектов малого предпринимательства до сих пор не создана. Существующие в настоящее время общероссийские информационные порталы («Экспортные возможности России», «Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов» и др.) освещают лишь некоторые вопросы, связанные с деятельностью субъектов малого предпринимательства. Кроме того, упомянутые Интернет-ресурсы существенно уступают рассмотренным выше аналогам по уровню удобства построения структуры сайта и полноты размещаемой на сайте информации, а также по показателям простоты и доступности изложения информации. Более того, Россия до сих пор не ввела в действие систему централизованной электронной государственной регистрации физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей. На наш взгляд, внедрение подобной системы позволит сделать один из важнейших шагов к реальной минимизации административных барьеров, возникающих при осуществлении гражданами предпринимательской деятельности, и избежать неоправданных потерь времени и излишних затрат на прохождение стандартной процедуры государственной регистрации. Кроме того, мы считаем целесообразным обратиться к опыту КНР в части

использования потенциала общенациональной системы информационно-консультационной поддержки для оказания содействия органам государственной власти в разработке и внедрении программ обучения и консультирования начинающих предпринимателей, а также в осуществлении мониторинга реализации программ поддержки малого предпринимательства. Вместе с тем, дальнейшее отсутствие инициативы со стороны уполномоченных федеральных органов власти по внедрению общенациональной системы информационно-консультационной поддержки малого предпринимательства, а также предоставлению возможности прохождения процедуры государственной регистрации в электронном формате, приведет к торможению развития предпринимательской активности российских граждан.

### **Литература**

1. Малое и среднее предпринимательство: время кризиса и поисков (Государственное антикризисное управление): монография / Андриенко Е.П., Волковский В.Г., Орлов А.В. – М.: ООО НВП «ИНЭК», 2009.
2. [http:// www.sba.gov](http://www.sba.gov) (Администрация малого бизнеса при Президенте США).

### **Использование кластерных технологий как оптимального механизма реструктуризации промышленности региона (на примере Хабаровского края)<sup>13</sup>**

*Леонова Ю.А.*

*Аспирант*

*Тихоокеанский государственный университет,  
кафедра «Экономики и менеджмента», Хабаровск, Россия*

*E-mail: little\_miracle@rambler.ru*

Актуальность обеспечения реализации стратегии устойчивого развития и стабильного экономического роста на основе применения инновационных методов повышения конкурентоспособности региона является одной из предпосылок проведенного исследования. Очевидно, что даже для поддержания объемов производства на прежнем уровне в условиях кризиса и дефицита бюджета у региона вряд ли будет достаточно ресурсов. Реализация большинства проектов останавливается на стадии проектирования из-за недостаточного финансирования из федерального и регионального бюджетов. Поэтому определенным преимуществом обладает кластерная технология оптимизации экономического развития посредством развития государственно-частного партнерства. При реализации кластерной стратегии развития территории происходит объединение ресурсов и потенциалов двух хозяйствующих субъектов: государства (государственная собственность на ресурсы, институциональные возможности) и бизнеса в виде частнопредпринимательских принципов хозяйствования, инвестиций, менеджмента, инноваций. Роль Правительства субъекта состоит в разработке и внедрении программы модернизации экономики края, предполагающей интеграцию кластерного подхода в отраслевые программы и развитие инфраструктурных секторов.

Предметом исследования выступает анализ предпосылок, условий и факторов формирования и развития промышленных комплексов с использованием кластерных технологий, оценка эффективности и преимуществ их использования в целях обеспечения структурных сдвигов в экономике Хабаровского края, реструктуризации промышленности региона. Таким образом, целью проведенного исследования является оценка эффективности использования кластерных технологий при формировании регионального промышленного комплекса края.

---

<sup>13</sup> Тезисы доклады основаны на материалах исследований, проведенных в рамках ФЦП «Научные и научно-исследовательские кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

Субъектом выступают подразделения федеральной, региональной и муниципальной власти, которые обеспечивают их институционализацию и оказывают существенное воздействие на процессы формирования и развития кластера промышленного комплекса. Основными объектами кластерного развития являются: предприятия, которые специализируются на профильной конкурентоспособной ресурсной деятельности; некоммерческие и общественные организации, объединения предпринимателей, торгово-промышленные палаты; научно-исследовательские и образовательные организации; финансовые учреждения, организации инновационной инфраструктуры и инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Под кластерными технологиями понимается процедура управления промышленностью, включающая различные способы поддержки инициатив по созданию и развитию сетевых объединений предприятий-кластеров. В докладе обобщаются и анализируются основные подходы к использованию кластерных технологий с учетом специфических особенностей экономического развития регионов РФ. Рассматриваются возможности рыночной трансформации территориально-производственных комплексов и создание новых сетевых организаций территориально взаимосвязанных и взаимодополняемых юридически самостоятельных предприятий, которая связана горизонтальными и вертикальными связями с местными учреждениями и органами государственной власти с целью повышению конкурентоспособности предприятий, регионов и национальной экономики.

На основе анализа мирового опыта использования кластеров в структурной промышленной политике рассматриваются основные технологические этапы формирования промышленных комплексов на основе использования кластерных технологий. В докладе выделяются основные блоки кластерной стратегии развития промышленности региона, которая включает в себя системный блок (субъекты, объекты, механизм реализации), диагностический блок (диагностика отраслевой структуры промышленности региона, выявление стратегических и технологических соответствий), стратегический (стратегия, тактика и оперативное управление построением промышленного комплекса субъекта РФ на основе кластеризации промышленных предприятий региона в соответствии с выявленными стратегическими и технологическими соответствиями; институционализация кластеров; выстраивание горизонтальных и вертикальных цепочек сети на основе базовой технологической цепочки - «добыча сырья-переработка-сбыт готовой продукции»), блок контроллинга (создание системы мониторинга эффективности реализации кластерной стратегии развития промышленности; диагностика структурных сдвигов, в том числе модернизационной составляющей; коррекция стратегии и тактики реализации кластерной технологии), финансовый блок (со стороны государства – создание необходимых условий для реализации кластерной стратегии развития промышленности; со стороны бизнеса – совместное финансирование проектов в рамках разрабатываемых программ развития).

На основе проведенного анализа представлена структура промышленного комплекса Хабаровского края (административный, производственный, блок ресурсного обеспечения, сбытовой блок, транспортно-логистический и научно-исследовательский). Для оценки эффективности использования кластерных технологий представлена единая система показателей, которая позволит объективно оценить эффективность их использования как в промышленности, так и в целях оптимизации социально-экономического развития региона. Это позволило сформулировать критерии, по которым кластерная стратегия реструктуризации промышленности края является оптимизационной.

Предлагаемый метод реструктуризации промышленности приводит к сокращению издержек производства и транзакционных издержек, сроков внедрения инноваций в

производство, более эффективному использованию ресурсных возможностей территорий и формированию конечнотелевых воспроизводственных циклов. Формирование промышленного комплекса на основе использования кластерных технологий будет способствовать оптимизации функционирования предприятий, расположенных на территории Хабаровского края и обладающих конкурентоспособным потенциалом роста. Появившиеся полюса или точки роста будут стимулировать развитие других предприятий и социально-экономическое развитие территории в целом.

### **Литература**

1. Паспорт Хабаровского края 1997–2008 годы. Статистический сборник (2009) Хабаровск: Хабаровскстат.
2. Bergman, E.M., Feser E.J. (1999) Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications. Regional Research Institute, WVU.
3. Porter, M.E. (2008) Clusters, Innovation, and Competitiveness: New Findings and Implications for Policy. Stockholm: Institute for Strategy and Competitiveness. Harvard Business School.

### **Туристический продукт как фактор инвестиционной привлекательности региона (на примере Пензенской области)**

*Лиязева Олеся Владимировна*

*Студент*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,*

*Институт экономики и менеджмента, Пенза, Россия*

*E-mail: [dooddy@yandex.ru](mailto:dooddy@yandex.ru)*

*Автор выражает благодарность профессору, д.э.н., зав. каф. «МиЭТ» ПГУАС*

*Резник Г. А.*

В настоящее время перед большинством субъектов Российской Федерации, в том числе и Пензенской областью, стоят вопросы повышения имиджа, инвестиционной привлекательности, определения приоритетных направлений экономического и социального развития. Одной из форм решения данных проблем является осознание необходимости развития туристической сферы, в том числе формирования привлекательного туристического продукта. Развитие туризма в регионе предполагает создание туристического бренда, направленного на формирование и поддержание должного уровня спроса на предоставляемые услуги, что, в конечном итоге способствует повышению инвестиционных поступлений в региональный бюджет.

Принимая во внимание прогнозы, согласно которым в международном туризме ожидается дальнейший рост более чем на 4% в международных прибылях и доходах, необходимо планировать включение устойчивого туризма в программу регионального развития как важнейшего инструмента, способствующего повышению социально-экономического благополучия регионов РФ.

Успех реализации региональной политики в сфере туризма зависит в первую очередь от эффективного использования маркетинговых инструментов при формировании и управлении региональным туристическим продуктом, что является одним из существенных моментов планирования развития инвестиционной привлекательности региона.

Управление развитием туристического продукта пензенского региона направлена на формирование условий для привлечения инвестиций в сферу туризма, создание современного, высокоэффективного и конкурентоспособного туристического продукта, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей населения

области, граждан ближнего и дальнего зарубежья в туристско-экскурсионных, санаторно-оздоровительных услугах.

Эффективное построение системы управления региональным туристским продуктом способствует увеличению въездного потока, привлечению инвестиций в туристскую отрасль и позиционированию Пензенской области как региона с высоким туристским потенциалом.

Пензенская область обладает значительным туристическим потенциалом, включающим природно-рекреационный и историко-культурный аспекты. Туристов привлекают красота и экологическая чистота природы, большое количество уникальных памятников истории и культуры, выгодное географическое положение в центре России. Реализация данного туристического потенциала области рассматривается Правительством Пензенской области как одно из наиболее перспективных и высокодоходных направлений развития индустрии туризма в регионе, о чем свидетельствует доходность данной отрасли. Так с 2002 г. по 2009 г. валовая прибыль в сфере туризма Пензенской области возросла более чем в 35 раза с 12,4 млн. руб. до 432,9 млн. руб. (рисунок 1) [2].

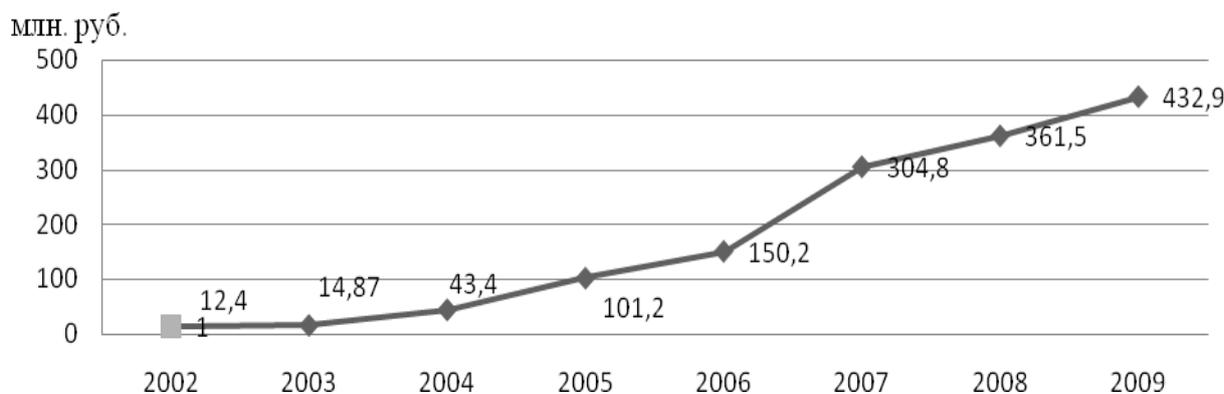


Рисунок 1 – Динамика развития сферы туризма Пензенской области

Однако необходимо отметить, что сфера туризма, а вместе с ней региональный туристический продукт, экспертами рассматривается как отрасль обладающая высокой привлекательностью, но имеющая средний приоритет инвестирования [1]. Все это обуславливает необходимость разработки ряда мероприятий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона:

1) формирование современной маркетинговой стратегии продвижения туристического продукта на внутреннем и международном рынках;

2) создание организационно-правовых и экономических условий для стимулирования развития въездного и внутреннего туризма:

а) организация благоприятного инвестиционного климата для компаний и предприятий, вкладывающих средства в развитие туризма и туристической инфраструктуры в Пензенской области;

б) формирование механизмов эффективного взаимодействия и сотрудничества турфирм с учреждениями санаторно-курортного комплекса (СКК);

3) повышение уровня качества сервисного обслуживания в сфере туризма:

а) развитие современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров всех уровней в сфере туризма;

б) реализация современных учебных программ, предусматривающих практическое обучение персонала (в т.ч. внутригостиничный и внутрифирменный тренинг).

Таким образом, предложенные направления и мероприятия развития привлекательности туристического продукта Пензенской области нацелены на увеличение объемов внутреннего и внешнего туризма, тем самым, способствуя

формированию положительного имиджа региона на государственном уровне, а также увеличению поступлений денежных средств во все уровни бюджетов Пензенской области.

### **Литература**

1. Инвестиционная стратегия Пензенской области (с изменениями от 3 декабря 2004г., 22 мая, 12 сентября 2006г., 22 февраля 2007г.): <http://www.investinpenza.ru/DocumentData/Regulations/LocalLaw30003.pdf>
2. Семеркова Л. Н. Роль туризма и гостеприимства в повышении инвестиционной привлекательности Пензенской области: [www.penza.ru](http://www.penza.ru)

### **Совершенствование организационно-экономического механизма формирования и развития продовольственного рынка России**

*Локтионова Юлия Николаевна*

*Кандидат экономических наук*

*Российский государственный социальный университет,  
факультет экономики и управления, Москва, Россия*

*E-mail: [lokt-u@mail.ru](mailto:lokt-u@mail.ru)*

В современных условиях надежное развитие продовольственного рынка является одним из основных факторов роста экономики страны, поскольку он способствует оптимизации соотношения между производством и потреблением, межстрановых отношений, связанных с сельскохозяйственной продукцией, ее реализацией, включающих в себя хозяйственные связи. Однако за годы аграрной реформы в России произошел резкий спад производства сельскохозяйственной продукции, возросла зависимость страны от импорта продовольственных товаров, часто низкого качества [1]. Снизилось потребление населением продуктов питания, ухудшилась структура пищевых рационов, возрос белковый дефицит [2]. Поэтому в современных условиях требуется разработка более совершенного организационно-экономического механизма формирования и развития продовольственного рынка на основе комплексного подхода в решении проблем производства и реализации сельскохозяйственной продукции с ориентацией их продовольственной безопасности страны.

В процессе исследования были получены следующие результаты: 1) предложена классификация факторов, воздействующих на развитие продовольственного рынка, объединенные в следующие группы: организационные, социально-экономические, политические и нормативные; 2) расширена система показателей оценки социально-экономической эффективности продовольственного рынка, обоснована их группировка, основанная на влиянии внешних и внутренних факторов с учетом конъюнктуры рынка, решении социальных проблем населения и обеспечения продовольственной безопасности в стране; 3) разработан и обоснован организационный механизм управления продовольственным рынком, направленный на регулирование и координацию рыночных институтов через: совершенствование организационно-производственных структур, развитие маркетинга, организацию мониторинга, формирование федеральных и региональных продовольственных фондов; 4) сформулированы новые направления государственного регулирования и саморегулирования экономических отношений между участниками рынка посредством: экономически обоснованного распределения доходов от реализации конечной продукции; введения гарантированных цен и товарных интервенций, обеспечивающих товаропроизводителям расширенное воспроизводство; пересмотра финансово-кредитной системы.

Объектами исследования явились: продовольственный комплекс Российской Федерации, его инфраструктура; сельскохозяйственные и перерабатывающие

предприятия; объединения различных организационно-правовых форм хозяйствования. Более углубленные исследования проведены на примере агропромышленного комплекса Курской области.

\*\*\*

Таким образом, выявленная и обоснованная система мер по развитию организационно-экономического механизма будет способствовать эффективному формированию и развитию продовольственного рынка Российской Федерации.

### **Литература**

1. Гордеев А.В., Бутковский В.А., Алтухов А.И. Российское зерно – стратегический товар XXI века: учебник. М.: ДеЛи принт. 2007.
2. Ключах В.А., Мельников Д.И. Организационно-экономический механизм продовольственного обеспечения мегаполисов: теория, методология, практика. М.: Россельхозакадемия. 2004.

### **Реформа ЕСН разрушит малый бизнес региона**

*Лужнева Любовь Валерьевна*

*студент*

*Липецкий кооперативный институт (филиал) Белгородского университета  
потребительской кооперации, факультет экономики и товароведения, Липецк, Россия  
E-mail: Lyubov.luzhnewa@yandex.ru*

1 октября 2008 г. на заседании Правительства Российской Федерации было принято решение провести в 2010 г. масштабную реформу единого социального налога.

Правительство внесло существенные корректировки в тот вариант реформирования ЕСН, который разработали в Минфине. Новый порядок исчисления страховых взносов аналогичен порядку расчета ЕСН. Однако перечисляться эти взносы теперь будут непосредственно в соответствующие фонды, минуя федеральный бюджет.

Соглашаясь с необходимостью изменения шкалы ЕСН, необходимо отметить, что предложенный Минздравсоцразвития России вариант приводит к чрезмерному увеличению налоговой нагрузки на малый бизнес и бизнес в целом.

Для большинства предприятий увеличится налоговая нагрузка на фонд оплаты труда, что может вызвать снижение официального уровня занятости. Вследствие этого многие работодатели станут платить больше, либо ограничат себя и снизят зарплаты работникам, в результате проводимая реформа может оказаться стимулом к распространению теневых форм оплаты труда. Так же база для начисления взносов получила максимальный размер. Он составляет 415 тыс. руб.

Что же касается малых предпринимателей, применяющих «упрощенку» и «вмененку», то в 2010 году они уплачивают взносы исключительно в ПФР в размере 14%. В дальнейшем никакие льготы для них не предусмотрены. [3] И это все при том, что важнейшим фактором обеспечения экономического роста в посткризисный период признают увеличение числа предприятий малого бизнеса. В этих целях на 2010 год скорректирована государственная программа поддержки малого бизнеса и расширен перечень видов поддержки.

В Липецкой области развитие малого предпринимательства определено в качестве стратегического приоритета государственной политики на территории области, вместе с тем, доля малого бизнеса составляет всего лишь 3,7% общего оборота промышленного производства, количество субъектов малого бизнеса на 1000 жителей - 8,7%. [2] Для выживания малых предприятий Липецкой области в условиях кризиса оказывается финансово-кредитная поддержка в виде субсидий, установлена минимальная ставка

УСН – 5%. В то же время, реформа ЕСН ставит под угрозу развитие малого бизнеса региона.

Никто не может сказать с уверенностью, что большинство предприятий готово к реформе ЕСН. Что же остается делать малым предприятиям, загнанным в угол не только кризисом, но еще и налоговыми нагрузками. Отметим, что в период мирового финансового кризиса недопустимы даже малейшие просчеты в социальной политике, потому что даже небольшие проблемы становятся лавинообразующими.

Нам кажется, что в сложившихся кризисных условиях перенос повышения «социальной нагрузки» малых предприятий на 2011 г. является необоснованным решением. С 1 января 2011 г. они будут вынуждены уплачивать страховые взносы по полному тарифу – 34%.[1] Многие субъекты будут вынуждены прекратить бизнес. Особенно эти опасения сильны в отношении малого бизнеса, применяющего УСН и ЕНВД, что усугубит и без того сложное положение малых предприятий в условиях кризиса.

Все же следует обдумать возможные последствия таких новшеств и выработать решения, способствующие снижению нагрузки.

Возможно, следует продлить переходной период повышения ставки ЕСН для малого бизнеса на более длительные сроки, если уж отказаться от закона нельзя, то необходимо хотя бы приостановить его введение. Так же новый порядок уплаты ЕСН лишает организации немногих привилегий. Если нельзя снизить налог, его нужно хотя бы стабилизировать. Обидно осознавать, что коррективы в законе являются непродуманными и принимаются на фоне кризиса, когда другие государства, напротив, стремятся облегчить положение бизнесменов, а не увеличивать нагрузку.

#### **Литература**

- 1.Федеральный закон от 24.07.2009 N 212-ФЗ (ред. от 25.11.2009) "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования" (принят ГД ФС РФ 17.07.2009)
- 2.Администрация Липецкой области: <http://www.admlr.lipetsk.ru>
- 3.Минздравсоцразвитие России - <http://www.minzdravsoc.ru>

#### **Формирование регионального строительного кластера**

*Лукашевич Д.А.*

*Студент 3-го курса экономического факультета*

*Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь*

*E-mail: [lukashevich-89@mail.ru](mailto:lukashevich-89@mail.ru)*

В условиях глобализации и усиливающейся международной конкуренции устойчивость белорусской экономики во многом зависит от способности каждого региона успешно конкурировать на мировом рынке. Глобальные изменения в мире, вызванные политическими и экономическими причинами, а также стремительным научно-техническим прогрессом, требуют новых подходов к социально-экономическому развитию регионов. Повышение региональной конкурентоспособности становится экономическим приоритетом для регионов многих стран, в том числе для Беларуси.

Особую роль в экономическом положении населения играет качество услуг отраслей, обеспечивающих базовые потребности населения – здравоохранения, образования, жилищно-коммунального комплекса, общественного транспорта.

В системе региональной экономической безопасности наиболее уязвимой является сфера обеспечения комфортабельным жильем населения, в связи с ограниченностью

финансовых средств, периодичностью госзаказа на строительство, слабой материальной базой для освоения высокотехнологичных производств.

В 2008 г. использовано 4592,5 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах составляет 129,9% к уровню 2007 г. За этот период строительно-монтажные работы выполнены на 2168,3 млрд. рублей, что составило 47,2% в общем объеме инвестиций. По сравнению с 2007 г. объем строительно-монтажных работ увеличился на 30,3%.

Становится общепризнанным фактом, что в условиях глобализации для любой страны важным условием устойчивости и экономической независимости является ее внутренняя организация, включая способность быстро и четко реагировать на изменения внутренней и внешней конъюнктуры как отдельных регионов, так и страны в целом, осуществлять быструю адаптацию за счет средств инновационной политики.

В мировой практике существуют различные способы активизации и совершенствования инновационной среды региона. К ним можно отнести формирование в регионе развитой инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы, региональные инновационные фонды), создание сети трансфера технологий (пропаганда результатов инновационной деятельности и распространение инноваций с привлечением торгово-промышленных палат за пределами регионов), прямую и косвенную финансовую поддержку инновационных проектов, а также кластерный подход в реализации инновационной политики.

С целью повышения конкурентоспособности региональной экономики и содействия экономическому развитию Брестской области предлагается создание строительного высокотехнологичного кластера, куда войдут уже действующие предприятия. Деятельность кластера будет направлена на синергию производств стройматериалов, строительных и проектных организаций, финансовых структур и профильных образовательных учреждений для достижения кумулятивного эффекта развития.

Следует отметить, что строительный или жилищно-коммунальный кластер - это особая форма кластерной модели, поскольку и строительство и жилищно-коммунальное хозяйство - это вид деятельности, ориентированной, прежде всего, на внутренний рынок, и основной продукцией которой является строительство и обслуживание современного комфортного жилья.

Для обеспечения таких темпов роста производства строительных материалов потребуются реализовать следующие проекты:

1) строительство кирпичного завода с использованием глины с месторождения в районе д. Милейки, Ивацевичского района

2) строительство завода по производству кирпича керамического мощностью 30 млн. штук условного кирпича в год ОАО «Пружанский комбинат строительных материалов»

3) разработать месторождения облицовочного камня «Карьер Надежды» и изготовление облицовочных изделий из горных пород» РУП «Гранит»

4) реконструкция ОАО «Березастрой» по производству железобетонных изделий, товарного бетона

Объединение в кластер обеспечит его участникам ряд преимуществ.

Во-первых, расширяются возможности привлечения финансовых ресурсов в строительную сферу.

Во-вторых, обеспечивается возможность снижения себестоимости строительной продукции и услуг организаций, входящих в кластер.

В-третьих, объединение предприятий строительной сферы Брестской области даст возможность участникам кластера эффективно отстаивать свои интересы на уровне органов местной власти и местного самоуправления.

В-четвертых, реализация участниками кластера различных программ обеспечит постоянную загруженность организаций строительной отрасли и смежных отраслей, создание новых рабочих мест, возрождение промышленности в отдельных районах области, где находятся месторождения полезных ископаемых, используемых в строительстве. Кроме того, реализация данных программ предусматривает внедрение новой каркасно-монолитной технологии строительства жилья, что было бы невозможно, если бы предприятия в условиях рынка действовали поодиночке.

В-пятых, объединение организаций на уровне региона формирует принципиально новый уровень отношений, который базируется на порядочности и доверии между участниками кластера, создает, можно сказать, новый способ мышления.

Экономический эффект от создания кластеров в строительной сфере обусловлен: производственно-строительной кооперацией, позволяющей эффективно использовать совокупный потенциал сетевых партнеров; снижением затрат на модернизацию строительной продукции путем передачи части работ партнерам, специализирующимся в конкретных видах деятельности; повышением эффективности процесса обеспечения строительного производства сырьем, материалами, деталями, конструкциями на основе установления долгосрочных партнерских связей; повышением эффективности выполнения отдельных управленческих функций за счет разделения труда, специализации, привлечения специализированных организаций строительного профиля; повышением эффективности работ в области сбыта и сервисного обслуживания, приобретения необходимых ресурсов; повышением надежности сетевых партнеров в инвестиционно-финансовой кооперации.

Таким образом, предложенный строительный кластер позволит создать устойчивый базис для дальнейшего наращивания производственного и социального потенциала с целью укрепления экономической безопасности Брестской области Республики Беларусь.

### **Литература**

1. Романова О.А., Лаврикова Ю.Г. Кластерное развитие экономики региона: теоретические возможности и практический опыт // Экономика региона. – 2007. – № 3. – С. 40 – 51.
2. <http://belstat.gov.by/> - Сайт Министерства статистики Республики Беларусь.

### **Энергетическая структура РФ: сравнительная оценка прогнозных тенденций изменения**

*Лукашов Глеб Александрович*

*Аспирант, младший научный сотрудник*

*Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН, сектор экономической безопасности, Уфа, Россия*

*E-mail: gleb-lukashov@yandex.ru*

В связи с проблемами изменения климата и истощения легкодоступных для добычи топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) перед любым государством стоит задача оптимизации структуры производства и внутреннего потребления, а для некоторых стран, включая и Россию, ещё и экспорта ТЭР. Объектом исследования данной работы является внутреннее потребление ТЭР в России. Предметом – структура данного потребления. Задачи работы заключаются в анализе государственных планов

РФ по оптимизации структуры внутреннего потребления ТЭР и в сравнение этих планов с мировыми тенденциями в данной области.

Основополагающими планами России в области энергетики являются:

- Сценарные условия развития электроэнергетики РФ на 2009 - 2020 гг.;
- Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики до 2020 года;
- Энергетическая стратегия России на период до 2030 года.

Анализ представленных в этих документах количественных данных указывает на следующие планирующиеся тенденции оптимизации. В структуре потребления первичных ТЭР доля газа снизится на 7,1%. Газ будем замещаться в первую очередь углём (в электроэнергетике) и жидкими энергоносителями (в других отраслях). Наверное, не стоит повторять опыт Китая в этом вопросе. В этой стране доля угля в первичном потреблении ТЭР составляет 63%, что приводит к негативным экологическим последствиям (WEC, 2009, 112). В РФ к 2030 году доля нетопливных источников постепенно должна вырасти на 2,6%. Хотя возможно этой трансформации недостаточно для борьбы с изменением климата и другими экологическими проблемами.

Далее рассмотрим второй, более узкий аспект потребления ТЭР: структуру используемых ТЭР для производства электроэнергии (потребление ТЭР электроэнергетической отраслью). В ближайшие 20 лет государство ставит задачу снижения доли газа почти на 11% в общей структуре выработки или на 9% в структуре топливообеспечения тепловых электростанций. Замещение газа планируется углём (частично торфом), атомной энергией и различными видами возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Но каждое из этих изменений имеет определённые проблемы на пути. Если рассматривать оптимизацию структуры производства электроэнергии с позиции экологической безопасности, то направление, заданное государством, по частичному переходу с газа на уголь может вызвать недовольство. Учитывая, что страна обладает самыми большими в мире запасами природного газа (25% мировых), вряд ли уместна подобная формулировка объяснения причины заданного плана оптимизации как «крайне высокая зависимость электроэнергетики от природного газа». Главной причиной подобного изменения структуры, по мнению автора, является высокий платежеспособный спрос на газ в западных странах и истощение основных лёгкодоступных залежей газа в России (в Надым-Пур-Тазовском районе Тюменской области).

Как следует из анализа, государство планирует расширение использования атомной энергетики. Рациональность этого – вопрос довольно спорный. Категорически против ядерной энергетики выступают такие организации как Greenpeace International (Arthouros Zervos, 2007, 5), Европейский совет по возобновляемым источникам энергии (EREC) (Sven Teske, 2009, 43). Полностью отказались от атомной энергетики ряд европейских государств (хотя в 2009 году Швеция и Италия вышли из программы отказа).

Доля крупных ГЭС в структуре производства электроэнергии по плану должна снизиться на 1,4%. Это связано не со снижением выработки на имеющихся ГЭС, а с опережающим ростом производства электроэнергии на других типах ЭС. Планируется ввод нескольких крупных системообразующих гидроэнергетических комплексов в Сибири и на Дальнем Востоке. Но прирост выработки на них согласно плану не сможет изменить тенденцию к снижению доли крупных ГЭС в энергетическом балансе России. Некрупные же ЭС на основе ВИЭ обладают большим количеством преимуществ, в первую очередь слабой нагрузкой на экологию. Но их главным недостатком является факт высоких капитальных затрат на строительство, а в некоторых случаях и на выработку. Но всё же Правительство РФ, отчасти под влиянием мировой

общественности, поставило план повышения доли ВИЭ в структуре производства электроэнергии до 4,5%.

Далее сравним план оптимизации структуры потребления ТЭР в России с мировыми тенденциями. Для этого проанализируем данные, предоставляемые Международным энергетическим агентством (IEA) в ежегодном отчёте «World Energy Outlook» (IEA, 2009). Прогноз IEA строится на экстраполяции существующих мировых трендов в энергетической сфере, с учётом управляющего влияния правительств стран мира.

Тенденция по увеличению доли нетопливных источников энергии, угля, торфа и топливных ВИЭ присутствует как в России, так и в мире. Однако для РФ запланирован опережающий рост именно нетопливных источников. Доля газа в мире не прогнозируется к уменьшению, как впрочем, и к значительному росту. Связано это с двумя разнонаправленными факторами. В пользу снижения использования газа выступает факт ненадежного (по мнению запада) обеспечения поставок энергоносителя на мировой рынок (в первую очередь со стороны России). В сторону увеличения – развитие технологий сжижения и регазификации природного газа. Тенденция уменьшения доли нефти в структуре первичных ТЭР связана с истощением легкодоступных залежей энергоносителя, что, скорее всего, приведёт к значительному повышению цены за баррель нефти к 2030 году. Правительства некоторых стран мира стимулируют внедрение замещающих бензин альтернативных видов топлива на транспорте, основном потребители нефтепродуктов.

Прогноз структуры производства электроэнергии построен IEA на планах развития национальных электроэнергетических отраслей. Прогнозируется, что за 23 года структура мировой электроэнергетики изменится не сильно. Вопреки требованиям таких докладов как «Global Environment Outlook 4» ЮНЕП и четвёртого оценочного доклада «Climate Change 2007» Межправительственной группы экспертов по изменению климата. Из результатов проделанного анализа видны только два явных тренда это: уменьшение доли мазута и увеличение доли ВИЭ.

На основе исследования можно сделать вывод о наличии больших структурных различий между электроэнергетикой России и в целом мировой. Но намеченный российским правительством план оптимизации сблизит пропорции этих структур между собой. Усилится только различие, касающиеся использования атомной энергии.

#### **Литература**

1. Энергетическая революция: перспективы формирования системы энергетической безопасности России / Sven Teske, Владимир Чупров. Швеция: Onehemisphere, 2009. – 44 с.
2. Energy revolution: a sustainable world energy outlook / Arthouros Zervos, Sven Teske, Oliver Schäfer. The Netherlands: PrimaveraQuint, 2007. – 96 с.
3. World Energy and Climate Policy: 2009 Assessment / World Energy Council. London: Regency House, 2009. – 194 с.
4. World Energy Outlook 2009 / International Energy Agency. Paris, 2009. – 698 с.

**Система стратегического планирования развития территории: ключевые  
проблемы и противоречия (на примере Ставропольского края и его  
муниципальных образований)**

*Малашихина Ю.А.*

*студентка*

*Южный федеральный университет, экономический факультет, Ростов н/Д., Россия  
yulia.malashihina@yandex.ru*

Стратегическое планирование социально-экономического развития территории является главным средством обеспечения ее сбалансированного и эффективного функционирования, повышения эффективности использования ресурсного потенциала, согласования групповых интересов внутри местного сообщества.

Освоение методики адаптивного стратегического планирования в России идет бурно и противоречиво. С одной стороны, растет число научно-методических разработок в области стратегического планирования, аргументированно и детально обсуждаются методические и практические вопросы разработки и реализации стратегий территориального развития, схем развития и размещения производительных сил, включения муниципального уровня в общую систему стратегического планирования. В результате за последние 5 лет в инициативном порядке разработаны долгосрочные стратегии развития Российской Федерации, некоторых федеральных округов, ряда субъектов Федерации и городов России. С другой стороны, практика разработки и реализации стратегических документов ставит перед учеными и практиками все новые вопросы.

Ключевые проблемы формирования системы стратегического планирования развития территории можно систематизировать следующим образом: методологические «ловушки»; институциональные «пустоты»; ограниченность инструментария.

Методологические «ловушки» стратегического планирования территории обусловлены отсутствием единых проработанных методик стратегического планирования (прежде всего для муниципальных образований), критериев оценки качества стратегии. Методологической «ловушкой» является нарушение принципов системности и реалистичности при разработке стратегии. Принцип системности предполагает, что все стратегические документы должны представлять собой систему, строго эшелонированную по времени и уровням власти. Приоритеты развития РФ и место макрорегионов, определенные в Стратегии РФ, должны найти отражение в Стратегии развития федерального округа, которая, в свою очередь, должна послужить основой для согласования интересов всех входящих в него субъектов РФ. Эта задача видится нам наиболее сложной для регионов Северного Кавказа, учитывая поляризацию в уровне их социально-экономического развития, различия в менталитете, культуре, традициях, обусловленные полиэтничностью округа. Стратегия развития региона должна быть выстроена с учетом межрегионального взаимодействия с другими регионами округа и стать консолидирующей основой для разработки стратегий муниципальных образований.

На практике процесс стратегического планирования в Ставропольском крае носил хаотичный характер. В 2006 году принята «Стратегия социально-экономического развития особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации - Кавказских Минеральных Вод», в 2008 году Стратегия развития РФ, в 2009 году утверждена губернатором Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края. Параллельно с краевой стратегией к разработке собственных стратегий приступили муниципальные образования. Стратегии отдельных городов получили общественное одобрение и были утверждены городской думой еще до

утверждения Стратегии края. В то время как проект Стратегии развития федерального округа отсутствует.

Следующая методологическая «ловушка» заключается в том, что в погоне за амбициозными идеями нарушается принцип реалистичности. Нужно четко отдавать отчет, что любые амбициозные планы, включаемые в стратегии, должны быть обеспечены ресурсным потенциалом. Методологические «ловушки» также обусловлены категориальной неточностью терминов, используемых в стратегических документах (соотношение понятий «доктрина» и «стратегия», содержание категорий «точка роста» и «кластер»).

Наличие институциональных «пустот» связано, прежде всего, с отсутствием системы нормативно-правового обеспечения стратегического планирования (действующая ныне система обоснований регионального развития определена еще в 1995 г. в ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ»).

Серьезной проблемой является оторванность стратегического планирования от бюджетного процесса. Во-первых, при планировании бюджета лишь на один год отсутствует возможность полноценно оценить бюджетный потенциал территории. Во-вторых, минусом стратегических документов является отсутствие оценки бюджетного эффекта от реализации проектов, предусмотренных в стратегии.

Существование институциональных «пустот» связано также с незрелостью институтов развития и трансфера инноваций. В Ставропольском крае предусматривается создание бизнес-инкубаторов, технопарков, однако сегодня реально действующие институты, обеспечивающие взаимосвязь науки и производства практически отсутствуют. В крае не развит региональный рынок ценной бумагой, отсутствует такой институт как «Агентство инвестиций и развития», венчурные фонды. Выжидательная позиция бизнеса и инвесторов в условиях экономического кризиса и последующей рецессии при отсутствии институтов инвестиций и развития приводит, с одной стороны, к тому, что многие предприятия не готовы к расширению объемов производства, внедрению инновационных технологий, отсутствию проработанных инвестиционных проектов; с другой стороны, к замораживанию ряда имеющихся инвестиционных проектов.

Слабо развиты институты межмуниципального взаимодействия, что проявляется в дефиците совместно реализуемых проектов, а также автономности процессов стратегического планирования муниципальных образований. Структура и кадровый состав органов государственной власти и местного самоуправления не в полной мере соответствует новым функциям, обоснованным в стратегиях их развития.

Ограниченность инструментария проявляется в отсутствии механизма эффективного взаимодействия и партнерства государства с бизнесом и активными группами местного сообщества. Отсюда попытка перенести акцент на административные методы реализации приоритетных целей и задач развития территории. Руководители Администраций городов предпочитают минимизировать использование такого инструмента реализации Стратегии как муниципальные целевые программы в связи с низким уровнем самостоятельности местного бюджета и сложностью планирования расходов, как в среднесрочном, так и долгосрочном периоде.

Таким образом, сегодня все четче проявляется общероссийская потребность в формировании действенной системы обоснований социально-экономического развития территорий и последующего теоретико-методологического сопровождения процесса разработки и реализации стратегий.

## Литература

1. Требования к стратегии социально-экономического развития субъекта РФ. Приложение к приказу Министерства регионального развития РФ от 27 февраля 2007 г. №14.
2. Стратегия социально-экономического развития особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации - Кавказских Минеральных Вод до 2020 года. – Ессентуки, 2006. [Электронный ресурс] - Режим доступа [http://www.stavinvest.ru/?\\_=89&=4](http://www.stavinvest.ru/?_=89&=4)
3. Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края на период до 2020 года [Электронный ресурс] - Режим доступа [http://www.stavinvest.ru/?\\_=89&=4](http://www.stavinvest.ru/?_=89&=4)
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.youngscience.ru/753/820/978/index.shtml>

### Моделирование механизма финансирования университетов в России

*Мараева Мария Дмитриевна*

*Студентка 1 курса магистратуры*

*Государственный университет – Высшая школа экономики, Санкт-Петербургский филиал*

[masancho@rambler.ru](mailto:masancho@rambler.ru)

В современном мире увеличивается значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом. Его роль постоянно растет вместе с ростом влияния человеческого капитала. Образование является интенсивным фактором экономического роста [Temple, 2001]. Образование увеличивает объем человеческого капитала, заключенный в рабочей силе, что повышает производительность труда и обеспечивает переход к более высокому равновесному объему выпуска (как в расширенных неоклассических моделях роста [Mankiw, Romer, Weil, 1992]). Образование может повысить инновационный потенциал экономики, и знания о новых технологиях, продуктах и процессах будут способствовать росту (как в теориях эндогенного роста, например [Lucas, 1988; Romer 1990;]). Также образование может способствовать распространению и передаче знаний, необходимых для понимания и обработки новой информации, а также для успешной реализации новых технологий, разработанных другими, что ускоряет экономический рост (например [Nelson, Phelps, 1966; Benhabib, Spiegel, 2005]).

Российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран. Однако она потеряет шанс на восстановление конкурентоспособности, если не будет сформулирована пользующаяся широкой поддержкой общественности общенациональная образовательная политика, если государство не восстановит свою ответственность и активную роль в этой сфере, не проведет глубокую и всестороннюю модернизацию образования с выделением необходимых для этого ресурсов и созданием механизмов их эффективного использования. Барр [Barr, 1999] показывает, что определяющая цель образовательной политики – сделать оптимальной структуру расходов на образование.

В настоящее время одним из ключевых условий обеспечения эффективности образовательной политики в России является комплексная модернизация экономических механизмов сферы образования, что особенно актуально в условиях кризиса. Существующий механизм финансирования образования не соответствует требованиям современной экономики и требует реструктуризации.

Данная работа посвящена моделированию механизма финансирования высшего образования с учетом научно-исследовательской компоненты в аспекте реформирования системы финансирования высшего образования России. В России недостаточно внимания уделяется взаимосвязи между исследовательской компонентой университета и способом его финансирования, что непременно должно быть учтено при разработке нового механизма финансирования высшего образования.

По нашему мнению, государственное финансирование должно составлять небольшую долю бюджета доходов университета, основополагающая часть – внебюджетные источники и внутренние ресурсы.

По нашему мнению, бюджет университета должен состоять из средств от оказания платных образовательных услуг, государственных субсидий, финансов бизнес-сообщества на подготовку целевых кадров, грантов западных образовательных фондов. В свою очередь, государственное субсидирование должно быть максимально эффективно.

Актуальный вопрос государственной политики в области высшего образования – создание научно-исследовательских университетов и особой системы их финансирования. Целью работы является моделирование механизма финансирования университетов с учетом их научно-исследовательской компоненты.

Достижение поставленной цели подразумевает изучение мирового опыта в области финансирования высшего профессионального образования, рассмотрение российской модели софинансирования высшего образования как с теоретической, так и с практической точки зрения, разработка качественно новой математической модели финансирования университетов.

#### **Постановка модели и методы исследования**

Предположим, что существуют два вида университетов, и они могут выбрать две стратегии – приоритет научно-исследовательской деятельности или преподавательской. С помощью методов математического моделирования и теории игр построим модель финансирования университета с учетом его научно-исследовательской компоненты. Проследим, как изменение финансирования университета повлияет на выбор стратегии университетом, докажем, что существует равновесие такое, что в стране закрепляется определенная доля научно-исследовательских университетов и преподавательских. Определим факторы, который влияют на выбор стратегии университета в России, на основе модели построения научно-исследовательского университета Биза, Пояго-Зеотоку, Ульфа [Beath, Poyago-Theotoky, Ulph, 2005]. Определим оптимальный набор источников финансирования научно-исследовательского университета.

Объектом исследования выступает система высшего образования России, ответственность за организацию и предоставление которой лежит на государственном уровне власти.

Для оценки значимости научно-исследовательской компоненты университетов для домохозяйств и оценки влияния научно-исследовательской деятельности университетов на объем государственного финансирования будут использованы данные мониторинга экономики образования, проводимого Институтом статистических исследований и экономики знаний ГУ-ВШЭ, обработка данных будет произведена с использованием методов факторного анализа с помощью программы SPSS. По нашему мнению, государственное финансирование должно определяться в зависимости от структуры университета и проводимой в нем научно-исследовательской деятельности. В заключение, оценим модель влияния финансирования университетов от профессорского состава и их научно-исследовательской деятельности, обоснуем необходимость финансирования научных исследований и необходимость дифференциации государственного финансирования по данному фактору.

Данное исследование обладает как теоретической, так и практической значимостью: оно позволит разработать качественно новый механизм финансирования университетов, увеличив при этом субсидии исследовательским университетам, который может быть использован в процессе реформирования государственного финансирования системы высшего образования России.

#### **Литература**

1. Константин Сонин, Ирина Хованская и Мария Юдкевич. Построение исследовательского университета: структура финансирования и условия найма профессоров // Вопросы Экономики. 2008, №12.
2. Alchian A. Private Property and the Relative Cost of Tenure// Bradley Ph.D. (ed.) The Public Stake in Union Power. Ch.16. Charlottesville: University of Virginia Press, 1959. P.350-371.
3. Barr, Nicholas. The benefits of education: What we know and what we don't. London School of Economics, 2001.
4. Beath J., Poyato-Theotoky J., Ulph D. University Funding system and System and their Impact on Research and Teaching: A General Framework. Paper presented at the Conference on Higher Education, Multijurisdictionarity and Globalisation, Mons (Belgium), 2005.

#### **Депрессивные регионы России: современные тенденции и территориальные изменения**

***Мильчаков Михаил Викторович***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
географический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: milchakovmv@mail.ru*

Цель исследования – рассмотреть проблему депрессивных регионов в ракурсе текущего экономического кризиса и докризисных тенденций развития. Выполнение работы предусматривало разработку собственной методики отбора депрессивных территорий на основе обобщения отечественного и международного опыта, анализ инструментов антидепрессивной политики, структурных изменений в региональной экономике депрессивных субъектов и динамики в период экономического кризиса.

Разработанность данной темы в зарубежных исследованиях гораздо выше, западный подход к исследованию депрессивных явлений и процессов приобрёл институциональное измерение: депрессивность рассматривается как совокупность проблем структурной немодернизированности, низкого человеческого капитала. В России данная тематика характеризуется низкой степенью концептуализации.

Основными критериями идентификации депрессивного региона являются: L-образная динамика ключевых индикаторов экономического развития, снижение конкурентоспособности отраслей специализации региона и падение спроса на их продукцию, дефицит инвестиций, низкий уровень жизни местного населения. Депрессивный регион, в отличие от слаборазвитого, характеризуется лучшей инфраструктурной освоенностью территории и тем, что имел прочные позиции в хозяйственной сфере на предшествующем этапе развития.

Отбор депрессивных территорий осуществлялся на основе оригинальной методики, базирующейся на агрегировании 6 показателей: динамика промышленного производства в 2007 г. к уровню 1990 г., внебюджетные душевые инвестиции на душу населения, обеспеченность налоговыми и неналоговыми доходами на душу населения,

среднемесячная заработная плата, стандартизированный коэффициент смертности от внешних причин, сальдо миграции.

К категории депрессивных было отнесено 10 субъектов Российской Федерации, в которых проживает около 8% населения страны (11,5 млн. чел). В список попали регионы Волго-Вятского района (Чувашия, Кировская область), Урала (Курганская область), Восточной Сибири (Забайкальский край) и др.

Профиль экономики депрессивных регионов отличается повышенной долей сельского хозяйства и транспорта. В предкризисный период роль сельского хозяйства снижалась при увеличении значимости промышленности (за исключением дальневосточных регионов). Общими трендами в структуре занятости в 2000-е гг. стало сжатие агросектора и промышленности, расширение занятости в торговле и сфере услуг.

В 2000-е гг. отмечалась стратификация депрессивных территорий по масштабу компенсационного подъёма. К примеру, если Пензенская область за 2004-2007 гг. наверстала около 20% промышленного производства, то ряд дальневосточных регионов накануне кризиса имел уровень промпроизводства ниже 40% к уровню 1990 г.

Достаточно хорошим индикатором качества роста стал текущий экономический кризис. В наибольшей степени пострадали регионы, в структуре экономики которых наиболее велика доля немодернизированного машиностроения, трудоёмкой текстильной промышленности. Ниже спад в регионах Дальнего Востока, где обрабатывающая промышленность была сильно санирована в 90-е гг. Повышению эффективности секторов экономики препятствует административное сдерживание высвобождений. Несмотря на значительное количество законодательных инициатив, системных механизмов поддержки депрессивных территорий создано не было.

### **Социальная инноватика в региональном развитии**

*Мордвицев Максим Александрович*

*Студент*

*Петрозаводский государственный университет, экономический факультет,  
Петрозаводск, Россия*

*E-mail: m15r4v9n20s5v13a@mail.ru*

Актуальность данного исследования объясняется:

- изменчивой реальностью, которая для повышения эффективности деятельности общества требует приспособления к себе посредством инноваций;
- кризисом социальных отношений, обусловившим мировой экономический кризис;
- зависимостью экономического эффекта технологических инноваций от социальных инноваций;
- заявлениями Президента и Председателя Правительства РФ о приоритетности вложений в человеческий капитал.
- Цели данного исследования были следующие:
- оценить тесноту связи между социальными характеристиками территории и экономическим развитием;
- выявить причины, обусловившие полученную тесноту связи;
- определить направления государственной политики в области социальных инноваций.

Для достижения поставленных целей инновации были разделены на технологические (касающиеся технологического процесса) и социальные (затрагивающие социальные отношения).

Для оценки тесноты связи между социальными характеристиками территории и экономическим развитием был использован рейтинг городов РФ по условиям ведения бизнеса, опубликованный в журнале «Forbes» в 2008 году. Был рассчитан коэффициент корреляции рангов Спирмена для рангов российских городов по условиям ведения бизнеса и рангов российских городов по социальным характеристикам. Данный коэффициент составил 0,431, из чего следует, что изучаемая связь – умеренная по шкале Чеддока. Расчет t-критерия Стьюдента указал на статистическую значимость полученного коэффициента.

К причинам, обусловившим полученное значение тесноты связи, можно отнести:

- оценка социальных характеристик в большей степени с помощью количественных, а не качественных показателей;
- барьеры для перемещения рабочей силы из одного субъекта РФ в другой;
- барьеры для перемещения капитала из одного субъекта РФ в другой;
- бюджетная политика, не справляющаяся с функцией сглаживания межрегиональных различий;
- отсутствие брендинга территории, направленного на население данной территории.

Направления государственной политики в области социальной инноватики могут быть следующие:

- стремление к равновесному соотношению технологических и социальных инноваций;
- создание информационной системы мониторинга инновационной деятельности;
- создание благоприятных условий для трудовой миграции, развивая финансовый рынок и рынок жилья;
- снятие барьеров для миграции капитала;
- изменение бюджетной политики для сглаживания межрегиональных различий в РФ.

Но вложения в социальную инноватику могут не дать ожидаемой отдачи и в следующих случаях:

- провалы в других направлениях государственной политики;
- когда создатели инноваций не хотят создавать инноваций и/или пользователи инноваций не хотят пользоваться инновациями, предлагаемыми создателями инноваций.

Таким образом, социальная инноватика в региональном развитии может сыграть существенную роль при условии реальной заинтересованности государства и населения.

### **Литература**

1. Проблемы и перспективы развития транзитных территорий: Сборник статей / КГПУ. – Петрозаводск, 2003. – 164 с.
2. Розмирович С. Не все леди делают это / С. Розмирович // Эксперт. 2008. № 39.
3. Удобная Россия // Forbes. 2008. № 06.

**Формирование институциональной системы поддержки венчурного инвестирования малого инновационного предпринимательства Ростовской области на платформе регионального ресурсного частно-государственного партнерства «Форсайт-центр»**

**Морозов Евгений Евгеньевич**

*Студент*

*Институт Управления Бизнеса и Права, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: Morozov@iubip.ru*

По данным как отечественных, так и западных ученых-экономистов 70-85% прироста ВВП в развитых странах приходится на долю усовершенствованных технологий, продукции, оборудования, содержащих новые знания и решения, что однозначно говорит о том, что не экспорт сырьевых ресурсов, а именно инновации способны вывести отечественную экономику из кризиса.

Современным инструментом управления инвестиционной деятельностью в малом предпринимательстве в условиях нарастающих изменений в его внешней среде и связанной с этим неопределенности является механизм венчурного инвестирования.

Для обеспечения надежных перспектив развития венчурных инвестиций в национальные и региональные экономические потенциалы необходимо грамотно моделировать технологические процессы развития, а также обнаружить "точки роста", "зародыши" завтрашних прорывных технологий, выявить препятствия, которые мешают (могут помешать в дальнейшем) прогрессу в конкретных направлениях, и разработать стратегии и механизмы нейтрализации негативных влияний.

В развитых странах одним из наиболее эффективных инструментов определения стратегических перспектив инновационного развития, выявления технологических прорывов, способных оказать максимально позитивное воздействие на экономику и общество в долгосрочной перспективе, является методология Форсайта, которая активно применяется на всех уровнях — от корпоративного до национального.[3]

**Региональный ресурсный центр развития предпринимательства «Форсайт-центр»**

Учрежденное 4х стороннее частно-государственное партнерство Министерства экономики Ростовской области, Центра занятости населения, Торгово-промышленной палаты и Института управления, бизнеса и права является первым инновационным проектом, нацеленным на повышение эффективности деятельности властных структур, финансово-кредитных учреждений, образовательных учреждений и т.д. в сфере поддержки и развития малого и среднего бизнеса Ростовской области. [1]

Проект «Форсайт-центр» призван консолидировать основные ресурсы и интересы хозяйствующих субъектов Ростовской области, содействуя бесперебойному конструктивному сотрудничеству взаимозависимых институтов.

Экспресс-анализ динамики и структуры государственных, а также частных инвестиционных потоков в малый бизнес Ростовской области показал восходящие позитивные тенденции по многим отраслям.[4]

Однако, в связи с мировой экономической турбулентностью, многие инвесторы не готовы предоставлять финансово-кредитные ресурсы субъектам инновационного бизнеса РО в связи с существенными рисками.

Вместе с тем между экономическими отношениями по поводу привлечения инвестиций в сферу малого предпринимательства, мерами их хозяйственного регулирования и самими инвестиционными процессами в национальной экономике существуют сложные взаимосвязи.

Одним из приоритетных направлений «Форсайт-центра» в содействии развитию малого инновационного предпринимательства Ростовской области является обеспечение устойчивых продуктивных взаимосвязей структурам и участникам инвестиционных процессов.

Концепция создания единой региональной инвестиционной инфраструктуры на платформе ресурсного частно-государственного партнерства «Форсайт-центр» состоит в активизации и экономическом оздоровлении рискованного финансирования малого инновационного бизнеса РО, благодаря созданию единого информационно-ресурсного пространства, объединяющего интересы Администрации РО, финансово-кредитных организаций, Российской Венчурной компании, Федеральной службы «Роспатент», малого инновационного бизнеса РО, Торгово-Промышленной Палаты.

В современных условиях нестабильности, постоянных изменений внешней среды, региональные Форсайт центры приобретают все большую актуальность как новая инновационная форма активного прогнозирования и активизации востребованных экономических, ресурсных и кадровых потенциалов в Российской экономике.

### **Литература**

1. Пояснительная записка к концепции частно - государственного партнерства «Региональный ресурсный центр развития предпринимательства Ростовской области Форсайт-центр», // «Форсайт-центр», 2010.
2. Кузьминов Я.И. Перспективы Форсайта в России безграничны // Информационно-аналитический журнал ГУ ВШЭ «Форсайт». 2007. No. 1. С. 26-29.
3. Andy, H. Cohort Thinking about the Future, Guidelines for Strategic Foresight // Social Technologies; 1st edition, 2007.
4. Развитие малого и среднего предпринимательства в регионах России «Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», 2007-2008гг <http://www.opora.ru/up/our-efforts/files/16678.0.pdf>

### **Механизм развития региональной экономической системы**

***Морозова Оксана Владимировна***

*ассистент кафедры мировой и национальной экономики*

*УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»,  
факультет экономики и управления, г. Гомель, Республика Беларусь*

*e-mail: oksana-morozova@rambler.ru*

*Устойчивое развитие* (постиндустриальное развитие, ноосферная цивилизация) рассматривается в науке в качестве возможного пути развития цивилизации, определяет приоритеты развития экономической системы: прогрессивное развитие, не ведущее к необратимым изменениям биосферы; характеризуется как гуманистический антропоцентризм, поскольку в центре данного направления находится человек с гуманистическими взглядами на окружающий мир. Историческое формирование концепции устойчивого развития как универсальной базовой категории, сформировавшей доказательную базу, способствует ее формированию в экономической науке в качестве теории устойчивого развития, и позволяет в исследованиях теоретически корректно описывать процессы формирования новой парадигмы человеческого развития. Основные категории теории: устойчивое развитие и устойчивое экономическое развитие.

*Устойчивое экономическое развитие* – самостоятельная категория экономической науки и теории устойчивого развития (ядро теории), оказывающая существенное

влияние на развитие системы любого уровня, т. к. включает качественные характеристики экономической динамики (получаемые и оказываемые последствия) и выполняется при условии экономической эффективности, социальной защищенности и экологической безопасности. Достигается устойчивое экономическое развитие только при положительной динамике качественных и положительном изменении или неизменении количественных индикаторов (расширенное или простое воспроизводство). Другие варианты свидетельствуют о неустойчивом состоянии и о наличии проблем в развитии экономической системы.

Региональная составляющая обеспечения перехода общества к устойчивому развитию – это возможность практического применения идеи устойчивого развития, поскольку на этом уровне отчетливо прослеживается взаимосвязь блоков «экономика», «население», «природная среда», образующая региональный экономический механизм, и именно здесь формируются особенности национального развития страны в целом. *Экономический механизм устойчивого развития* региона в условиях экономической трансформации представляет собой единство релевантных составляющих: определение дисбалансов воспроизводственных отношений взаимосвязей региона (1) и воздействие на процессы формирования устойчивого экономического развития (2). Основное предназначение данного механизма – создание эффективно развивающегося региона.

1. Разработана методика комплексной оценки устойчивого экономического развития региона, основанная на использовании алгоритма, согласно которому устойчивое экономическое развитие региона анализируется и дифференцируется в зависимости от цели исследования, и метода «поддержки принятия решений». Применение алгоритма позволяет определить угрозы и резервы регионального развития, оценить действенность мер по формированию эффективно развивающегося региона. С целью оперативного сравнения устойчивого экономического развития регионов любого уровня, прогнозирования и диагностики экономической системы целесообразно оценивать систему индикаторов (прирост величин на душу населения: социальная сфера – средняя заработная плата, экономическая сфера – объем промышленного производства, экологическая сфера – выбросы от стационарных источников), обоснованную в ходе исследования, как наиболее значимых и первоочередных показателей, характеризующих системные проблемы, от которых зависит развитие не отдельных элементов, а всей экономической системы региона. Предлагаемый подход позволяет оперативно провести оценку процесса развития экономической системы и сравнительную оценку на основании рейтингового метода. Получены результаты, доказывающие, что, если в экономической системе рост «объемов производства» (либо инвариантное состояние) сопровождается ростом «заработной платы» и снижением «выбросов» – наблюдается тенденция соотношения прироста оцениваемых величин или наличие факта положительной тенденции – то ситуация свидетельствует о переходе к устойчивому развитию, предусматривающему использование инновационного подхода в создании конкурентоспособной экономики: изменение в формах и методах управления экономикой, внедрение новых, инновационных технологий в производство, создание системы инновационного образования. Данное утверждение не приемлемо в данный момент для Республики Беларусь и ее регионов. Наиболее соответствующие положению устойчивого экономического развития по состоянию на 2007 г. определены экономические системы г. Москвы, г. Санкт-Петербурга и Московской области. Тенденция к сбалансированности развития (увеличение ранга анализируемых индикаторов оперативного сравнения с 1996 г. по 2005 г. и 2007 г. включительно) характерна для Республики Татарстан, Калининградской, Калужской, Нижегородской, Свердловской, Владимирской и Смоленской областей. С целью мониторинга взаимосвязей, формирующих экономическое пространство региона, на основании матрицы вариантов развития экономической системы предложено осуществлять

временной и пространственный анализ. Применение разработанной системы индикаторов, включающей около 100 показателей, позволило определить, на примере Гомельской области, дестабилизирующие и стабилизирующие факторы воздействия на экономическое развитие региона (временной анализ с 1985 г. по 2008 г.), по результатам пространственного анализа – выделить основные позитивные отличия в сравнении с другими регионами страны. По итогам оценки были определены комбинации «факторов-проблем» («угроза», «опасность», «благоприятствование», «преимущество») и разработаны «карты дисбалансов» развития экономической системы региона с помощью метода «поддержки принятия решений» (определение степени приоритетности проблем в условиях ограниченности бюджетных ресурсов).

2. Консолидированный бюджет области является инструментом государственного регулирования процессов устойчивого экономического развития региона и результатом хозяйственной деятельности. В качестве оценки релевантности хозяйственного механизма региона процессам формирования устойчивого экономического развития предложено использовать показатель экономической самостоятельности бюджета, суть которого состоит в определении динамики соотношения суммы закрепленных доходов и отчислений от общереспубликанских налогов и сборов ко всей сумме доходов, и ввести в первичной статистической отчетности регионального бюджета позицию «инвестиционные расходы» – денежные средства, которые местные органы власти инвестируют в развитие региона (капитальные затраты в инфраструктурные отрасли) и целевые расходы в реальный сектор экономики (всех форм собственности) на оговоренных условиях использования (возвратности, срочности, закрепления соответствующей части акций и т. п.). Апробация показателя позволяет оценить динамику и степень возможности влияния на происходящие в регионе процессы, поскольку усиливает зависимость переменной части доходов регионального бюджета от создаваемых органами местной власти условий жизнедеятельности населения. Предложение определения инвестиционных расходов бюджета региона позволит рассматривать индикаторы «реакции» не только в разрезе покрытия текущих затрат, поддержания достигнутых позиций, но и перспективного развития региона, способствующего расширенному воспроизводству экономической системы региона и отвечающего требованиям устойчивого развития, определять соответствие между расходами и «приоритетными проблемами».

### **Проблемы развития института государственно-частного партнерства в России на современном этапе**

*Найденов Дмитрий Александрович*

*Студент*

*Тульский государственный университет, Факультет Экономики и Права г.Тула, Россия*

*E-mail: [dimka\\_n@bk.ru](mailto:dimka_n@bk.ru)*

В условиях интеграции российской экономики в международное экономическое пространство, а также принимая во внимание глобальные кризисные явления в мировой экономике, в настоящее время приобретает все большую актуальность повышение финансовой устойчивости страны на основе наращивания экономического потенциала ее регионов. В свою очередь, одним из наиболее продуктивных путей решения данной задачи является развитие института партнерства государственного и частного секторов как эффективного механизма привлечения частных инвестиционных ресурсов в важнейшие региональные и муниципальные объекты.

В экономике ряда развитых, а в последние десятилетия и развивающихся стран возникла особая форма взаимодействия бизнеса и власти. Речь идет о партнерстве государства и частного сектора, обозначаемого обычно термином Public-Private

Partnership [1, с.130]. В российской литературе принят термин «государственно-частное партнерство», которое представляет собой институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности - от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны или отдельных территорий [2, с.61]. Бурное развитие многообразных форм государственно-частного партнерства во всех регионах мира, их широкое распространение в самых разных отраслях экономики позволяют трактовать эту форму взаимодействия государства и бизнеса как характерную черту современной смешанной экономики.

Следует отметить, что реализация проектов государственно-частного партнерства так или иначе связана с экономическими интересами региональных и муниципальных органов власти поскольку напрямую влияет на развитие территориальных систем. В зависимости от масштаба инвестиционного проекта и его отраслевого содержания можно выделить следующие виды проектов[4,с.23]:

- проекты, направленные на развитие определенных отраслей (экономических, социальных) регионов и муниципальных образований;
- проекты, направленные на комплексное развитие региона (группы регионов) и муниципальных образований;
- проекты, направленные на создание (развитие) инфраструктуры, имеющей общегосударственное значение.

В Российской Федерации внедрение механизмов государственно-частного партнерства произошло сравнительно недавно. Впервые оно было реализовано в проекте завершения строительства Юго-Западных очистных сооружений (далее - ЮЗОС) ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", начатого в 2002 г. Общий объем финансирования основных мероприятий Программы по строительству ЮЗОС составил 181,4 млн. евро, из них 121,7 млн. - заемные средства; 51,7 млн. евро - гранты и 7,98 млн. евро - средства ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга". Основные кредитные средства для завершения строительства ЮЗОС были предоставлены Северным инвестиционным банком и Банком реконструкции и развития, которые давно сотрудничают с ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга" и знают о его положительной кредитной истории. Мероприятия по выплате покупной стоимости ЮЗОС планируется завершить в 2017 г.[3,с.7].

Опыт ведущих стран показывает, что на создание и отладку системы партнерства государства и частного бизнеса уходит не один год. Несмотря на возникающие дополнительные риски, в мировой практике 9 из 10 компаний, уже принимавших участие в проектах государственно-частного партнерства, планируют в будущем продолжать свое участие в партнерстве с государством при реализации различных проектов [4,с.28]. Это свидетельствует о высоком экономическом интересе для компаний, а также о значительных перспективах ГЧП в России.

В свою очередь, самым проблемным фактором применения государственно-частного партнерства в России является несовершенство российского законодательства. Наиболее важным требованием эффективности проектов, реализуемых по схеме государственно-частного партнерства, являются государственные гарантии финансирования своих обязательств. Государство должно принимать на себя долгосрочные, юридически действительные обязательства по осуществлению платежей и неукоснительно выполнять их.

Помимо этого, существует необходимость дальнейшей работы над правовым режимом реализации совместных государственно-частных проектов (разрешение на использование проектных активов в качестве залогового обеспечения, порядок учета операций по концессионному соглашению для целей налогообложения и т.д.).

Немаловажной является проблема имиджа государства как стратегического партнера отечественного и иностранного бизнеса. Для того чтобы избежать дискредитации внедряемых инвестиционных инструментов, органы государственной власти должны разработать и строго соблюдать ясные, прозрачные и действенные процедуры отбора проектов государственно-частных партнерств. Кроме того, они должны предусмотреть механизмы, применяемые в случае неисполнения частными партнерами своих договорных обязательств. Одна из ключевых функций государства в рамках государственно-частного партнерства состоит в том, чтобы уметь правильно формулировать свои требования к проектам с точки зрения их структуры, затрат, уровня содержания объектов и качества услуг, а также осуществлять эффективный контроль за исполнением условий соглашения как частным инвестором, так и государственными участниками.

Международный опыт показывает, что с учетом сложности координации действий между различными ведомствами, необходим единый государственный орган по вопросам государственно-частного партнерства, который будет обеспечивать эффективное руководство программами. Роль единого органа также заключается в том, чтобы оказывать методологическую поддержку государственным органам власти на уровне ниже федерального, которые отвечают за реализацию региональных проектов государственно-частного партнерства на местах.

В заключение отметим, что последовательное эволюционное создание институциональных и законодательных условий для широкого внедрения государственно-частного партнерства позволит сформировать основы культуры взаимодействия государства и бизнеса в России, что, в свою очередь, сделает возможным существенное смягчение действия многочисленных рисков, связанных с инвестированием в российскую экономику.

### **Литература**

1. Бадалов А.Л. Частно-государственное партнерство в реализации инвестиционных проектов/ А.Л. Бадалов// Эко.-2008.-№6.- С.129-141
2. Дерябина М. Государственно-частное партнерство: теория и практика/ М. Дерябина// Вопросы экономики.-2008.-№8.- С.61-77
3. Михеев О.Л. Функционирование частно-государственного партнерства на региональном уровне/О.Л. Михеев//Экономические науки.-2009.-№2(51).-С.7-10
4. Татаркин А.И., Татаркин Д.А., Сидорова Е.Н. Партнерство власти и бизнеса в реализации стратегий развития территорий/ А.И. Татаркин, Д.А. Татаркин, Е.Н. Сидорова//Экономика региона.-2008.-№4.-С.18-29

### **Государственно-частное партнерство как фактор развития особой экономической зоны в Липецкой области**

***Найденышева Елена Николаевна***

*студент*

*Липецкий кооперативный институт (филиал) Белгородского университета потребительской кооперации, факультет экономики и товароведения, Липецк, Россия*

*E-mail: [elenanay@mail.ru](mailto:elenanay@mail.ru)*

Липецкая область – один из наиболее динамично развивающихся регионов России. Промышленный комплекс области состоит из более чем 200 крупных предприятий, флагманом отрасли является ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», занимающий одно из лидирующих мест в мировой металлургической промышленности. НЛМК – градообразующее и бюджетообразующее предприятие области. С целью уменьшения зависимости бюджета от налоговых поступлений НЛМК в регионе взято

направление развития особых экономических зон (ОЭЗ). С 2005г. в Липецкой области начала функционировать ОЭЗ «Липецк» федерального уровня. На данный момент также создаётся семь ОЭЗ регионального уровня различных типов.[1]

Для создания благоприятного инвестиционного климата ОЭЗ необходима развитая инфраструктура, что требует значительных инвестиций. В условиях дефицита бюджетных средств решением данной проблемы может служить государственно-частное партнерство (ГЧП). ГЧП – это привлечение на контрактной основе органами власти частного сектора для более эффективного и качественного исполнения задач, относящихся к публичному сектору экономики на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств, компетенций.[3] В Липецкой области ГЧП может активно использоваться путем объединения ресурсов и опыта государства и бизнеса.

Внешэкономбанк участвует в реализации инвестиционных проектов, имеющих общегосударственное значение и осуществляемых на основе ГЧП. Деятельность Внешэкономбанка тесно связана с задачами развития ОЭЗ. С использованием механизмов ГЧП могут быть реализованы следующие проекты в рамках ОЭЗ: строительство очистных сооружений, подготовка внутренней и внешней транспортной, информационной, производственной инфраструктуры, а также элементов социальной инфраструктуры. Внешэкономбанк осуществляет кредитование крупных региональных и федеральных проектов на льготных условиях. Важно отметить, что финансирование будет осуществляться для проектов стоимостью более 2 млрд.руб.[2] Наверное, целесообразно снизить данный барьер, чтобы привлечь в ГЧП большее число предприятий частного сектора.

Необходимо указать, что и бизнес не стремится участвовать в проектах ГЧП из-за излишней бюрократизации процедур, потенциальные партнеры заявляют о высоком риске, связанном с проектами ГЧП из-за значительной временной протяженности таких проектов и возможного снижения их правительственной поддержки на протяжении этого срока.

Для реализации проекта с использованием механизма ГЧП органам власти Липецкой области необходимо сформировать региональное законодательство, четко определяющее взаимодействие государства и частных лиц при осуществлении совместной деятельности. Также органы власти должны решать вопросы проведения конкурса и определения критериев выбора победителя, формировать механизмы участия бюджета в реализации проекта и принимать решения по формированию контракта. Результат этой деятельности должен обеспечить интерес со стороны инвесторов и сформировать конкуренцию за проект.

Создание качественных квалифицированных проектов в формате ГЧП требует существенных затрат на их подготовку для проведения специализированных юридических, финансовых и технических работ и экспертиз. Учитывая новизну, затратность и сложность подготовки проектов ГЧП, для активного развития рынка проектов необходимо организовать поддержку органам власти (организаторам проектов) по подготовке проектов.

Несмотря на дороговизну, трудности внедрения ГЧП в России, на наш взгляд, у этого явления перспективное будущее. Проведенное исследование показало, что созданию и активному развитию инфраструктуры ОЭЗ в Липецкой области будет способствовать привлечение отечественного и международного капитала на базе ГЧП. Другого рационального и к тому же хорошо проверенного в международной практике решения этой проблемы наше государство в условиях недостатка бюджетных средств, просто не сможет найти. Грамотное и успешное применение ГЧП является предпосылкой к процветанию и развитию региона.

## Литература

1. Администрация Липецкой области: <http://www.admlr.lipetsk.ru>.
2. Внешэкономбанк: <http://www.veb.ru>.
3. Государственно-частное партнерство: <http://www.ppp-russia.ru>.

### **Совершенствование системы взаимоотношений бизнеса, науки, власти в современных российских условиях**

**Наумова Светлана Евгеньевна**

*Аспирант*

*Байкальский государственный университет экономики и права,  
факультет мировой экономики, Иркутск, Россия*

*E-mail: [sv2277@mail.ru](mailto:sv2277@mail.ru)*

Выстраивание эффективной системы взаимоотношений между бизнесом, наукой и властью является объективной необходимостью, поскольку устойчивое развитие страны не может быть достигнуто только за счет благоприятной рыночной конъюнктуры и устойчивого потока инвестиций в страну, а требует формирования условий как для комфортного ведения бизнеса, развития науки и образования.

Так, сотрудничество бизнеса и власти в Европейском Союзе отмечается феномен «эксперткратии» - институционализированную экспертную роль представителей различных сфер деятельности при разработке решений (Шохин, 2008). Участие экспертов от бизнеса и науки значительно повышает уровень принятых решений. Социальная ответственность бизнеса в Европе позднее всего прошла процесс институализации, поскольку бизнес прежде должен пройти этап самоорганизации через осознание и принятие общих отраслевых, местных, региональных и национальных интересов (Нешадин, 2010). Так же интересен опыт Европейского Союза в форумном сотрудничестве: форумы стали «мозговыми» центрами по выработке европейской экономической политике, с одной стороны, это упростило работу, связанную с учетом интересов всех заинтересованных сторон, а с другой стало стимулом развития консультационных форумов в форме прямого диалога представителей Еврокомиссии с наиболее влиятельными представителями бизнеса (Шохин, 2008).

В России настоящее время функционируют и бизнес-ассоциации, системы отраслевых саморегулируемых организаций и экономические форумы. Какова их роль в построении эффективной системы отношений бизнеса, науки и власти? Насколько учитываются мнения и интересы бизнеса и науки при разработке нормативных актов, являющиеся средой, в которой они функционируют? Как можно оценить эффективность функционирования данной системы взаимоотношений и различных ее форм? Каковы возможности для совершенствования и повышения эффективности взаимодействия бизнеса, науки власти?

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что в России недостаточно полно используется потенциал существующей системы взаимодействия бизнеса, науки и власти, а именно в рамках функционирования бизнес-ассоциаций, саморегулируемых организаций, экспертных сообществ и экономических форумов, по причине низкого уровня доверия. Для преодоления данного неблагоприятного фактора необходимо участие экспертов из научного и бизнес-сообщества в принятии государственных решений, что приведет к большей легитимности данных решений и их успешной реализации.

## Литература

1. Валитов Ш. М., Малыгин В.А. Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы и тенденции, социальная активность. М., 2009.
2. Доклад о состоянии делового климата в России в 2008 году // Российское общество промышленников и предпринимателей. 2009
3. Европейский союз и Россия. Статистические сопоставления 1995–2005: Стат. сб. / Росстат – М., 2007.
4. Максимов Д. А., Толпегин П. В. Проблемы взаимодействия власти и бизнеса в современной России. М., 2009.
5. Наумова С.Е. Сущность и классификация экономических форумов // Россия и мир: проблемные аспекты развития мировой экономики: сб. науч. тр. Иркутск, 2009. С. 83-88.
6. Социальное партнерство: опыт, технологии, оценка эффективности / Под общ. ред. А.А. Нецадина и Г. Л. Тульчинского. СПб. 2010.
7. Сулакшин С.С. Наука и власть: структуризация проблемы // Материалы Всероссийской конференции «Наука и власть: проблемы коммуникаций». 26 сентября 2008 г. Научный эксперт. М., 2009. С. 53-77.
8. Шохин А.Н., Королев Е.А. Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском Союзе. М., 2008.
9. Якунин В.И. Наука и власть: актуальные российские задачи // Материалы Всероссийской конференции «Наука и власть: проблемы коммуникаций». 26 сентября 2008 г. Научный эксперт. М., 2009. С. 19-36.
10. [www.bda-online.de](http://www.bda-online.de)
11. [www.rspp.ru](http://www.rspp.ru)

### **Иностраннный сектор в приграничных регионах России и Китая: влияние на основные социально-экономические показатели**

*Новопашина Алина Николаевна*

*Аспирант*

*Амурский государственный университет, экономический факультет, Благовещенск, Россия*

*E-mail: novopashina\_alina@mail.ru*

Для России и Китая большое значение имеет привлечение и эффективное использование инвестиционных ресурсов с целью повышения темпов экономического роста. В этой связи особое место занимают приграничные районы России и Китая, для которых характерны свои особенности динамики и структуры привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ), а также степень влияния их на основные социально-экономические показатели развития данных регионов. Необходимость в привлечении инвестиций в приграничные регионы обусловлена тем, что эти регионы, как правило, удалены от национальных рынков. В этой связи создание эффективных иностранных секторов является важным условием для их экономического развития.

Отсюда целью данного исследования является оценка влияние иностранного сектора на основные социально-экономические показатели приграничных регионов российского Дальнего Востока (Приморский и Хабаровский края, Амурская и Еврейская автономная области) и северо-востока Китая (прежде всего провинций Хэйлунцзян и Цзилинь). Информационной базой исследования явились официальные данные государственных органов статистики России и Китая [3, 4].

Анализ динамики поступления ПИИ в 2000-2008 гг. позволил заключить, что приграничные регионы Дальнего Востока России и северо-востока Китая активно

участвуют в процессах их привлечения. Однако общий объем привлеченного капитала в приграничные регионы Китая выше, чем в России. Кроме того приток иностранных инвестиций в приграничные регионы Дальнего Востока носит нерегулярный характер (в отдельные периоды наблюдается существенный рост, за которым следует их значительное сокращение), в то время как развитие иностранного сектора в приграничных провинциях Китая происходит равномерно.

В начале 2000-х годов основным центром притяжения ПИИ среди приграничных регионов Дальнего Востока стал Приморский край, где они концентрировались в промышленном секторе и в сфере транспорта. В 2005-2007 гг. основной объем ПИИ направлялся в добывающие отрасли промышленности Амурской области и Хабаровского края. Однако в 2008 г. произошло существенное увеличение объема ПИИ в Приморский край в связи с подготовкой к проведению Саммита АТЭС, который состоится в 2012 г. в г. Владивостоке [1]. Что касается приграничных районов северо-востока Китая, то здесь основной объем ПИИ поступает в провинцию Цзилинь.

Анализ влияния иностранного сектора на экономику приграничных регионов обеих стран позволил сделать следующие основные выводы:

1) между ВРП приграничных регионов Китая и объемом ПИИ наблюдается сильная зависимость, в то время как в приграничных регионах России между рассматриваемыми показателями существует средняя сила связи. Однако ни в приграничных регионах Дальнего Востока, ни в приграничных провинциях Китая объем ПИИ не оказывает значительного влияния на объем ВРП. Если в России наибольшее влияние на объем ВРП оказывает объем производства иностранных и совместных предприятий, то в Китае – численность занятых в иностранном секторе экономики. В России данную зависимость можно объяснить, прежде всего, тем, что производительность иностранного сектора в стране выше, чем национального, и в течение 2000-2007 гг. разрыв между производительностью данных секторов только увеличивался [2, С.71];

2) в приграничных регионах обеих стран значительное влияние на объем ВРП оказывают индивидуальные эффекты каждого региона. В Китае данные эффекты наиболее сильны в провинции Хэйлуцзян и связаны они, прежде всего, с развитием приграничной торговли данной провинции с регионами России. Среди российских приграничных регионов наибольшее влияние индивидуальных эффектов отмечается в Приморском крае. Данная ситуация связана с отраслевой спецификой экономики края, в которой преобладают обрабатывающие производства, сфера транспорта и связи;

3) иностранный сектор не играет значительной роли в экономике приграничных регионов, как России, так и Китая. В связи с этим необходимо проведение государственной политики, направленной на стимулирование иностранного сектора этих регионов.

В этой связи основными направлениями политики Китая в данной сфере должно стать изменение законодательства в отношении предприятий с иностранными инвестициями, в котором должны быть четко определены права собственности и гарантии иностранным инвесторам. Кроме того должно быть ограничено влияние органов власти на процесс принятия решения об установлении деловых связей с иностранными и совместными предприятиями [5].

В тоже время меры российского правительства, прежде всего, должны быть направлены на повышение привлекательности отраслей обрабатывающей промышленности, а также на создание благоприятных условий для организации и функционирования иностранных и совместных предприятий в приграничных районах. Важную роль при этом должно приобретать инвестиционное сотрудничество России и Китая в приграничных регионах Дальнего Востока.

Динамика объемов поступления инвестиций из Китая в экономику приграничных регионов России свидетельствует о том, что в последние годы российский Дальний Восток и Китай стали активнее сотрудничать в этой сфере. За период с 2002 по 2008 гг. объем инвестиционных потоков из Китая в приграничные регионы Дальнего Востока увеличился более чем на 20 %. В последние годы изменилась и региональная структура инвестиций из Китая, направляемых в эти регионы. Если в 2002 г. более 90 % объема инвестиций направлялось в экономику Приморского края, то настоящее время доли Приморского и Хабаровского краев равны и составляют по 34 % в общем объеме инвестиций в приграничные регионы Дальнего Востока. При этом более высокие темпы прироста инвестиций из КНР наблюдаются в Приморском крае и Амурской области в связи с реализацией в этих регионах совместных российско-китайских проектов [1].

Таким образом, проведенный анализ позволил оценить влияние иностранного сектора на ВРП приграничных регионов российского Дальнего Востока и северо-востока Китая. Следует отметить, что и российская, и китайская стороны принимают активное участие в процессах создания на своих территориях эффективного иностранного сектора. Несмотря на это национальный сектор продолжает играть основную роль в экономиках как российских, так и китайских приграничных регионов. В этой связи России и Китаю необходимо проводить политику, предусматривающую стимулирование инвестиционного сотрудничества своих приграничных территорий.

#### **Литература**

1. Материалы Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье» / Режим доступа: <http://www.assoc.fareast.ru>.
2. Понкратова Л.А., Новопашина А.Н. Оценка эффектов от иностранного сектора в Китае и России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2009, №17(50). – С.68-79.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2001-2009 гг.: Стат.сб. / Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
4. China Statistical Yearbook. 2001-2008 / National Bureau of Statistics of China. Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn>.
5. Graham, Edward M., Wada, Erica. Foreign direct investments in China: effects on growth and economic performance. Institute for International Economics Working Paper No. 01-03. 2001.

#### **Модель формирования региональной программы жилищного строительства**

***Овчинников Алексей Павлович***

*Аспирант*

*Волгоградский архитектурно-строительный университет, институт архитектуры и строительства, Волгоград, Россия  
arovichinnikov@yandex.ru*

Жилищная политика является важнейшей составной частью внутренней политики государства. Её результаты служат главной оценкой социальной политики государства, основной целью которой является повышение качества жизни населения. Кроме этого успешная жилищная политика приводит к увеличению экономического роста страны, количеству занятого населения. Стабильность и уверенность в решении жилищных проблем населением опосредованно приводит к улучшению демографической ситуации и росту численности и качества населения.

В целях решения «квартирного вопроса» реализуются следующие программы: Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам

России», Федеральная целевая программа «Жилище», областные целевые программы «Жилище», был разработан проект «Долговременной стратегии массового строительства жилья для всех категорий граждан в Российской Федерации».

В целях улучшения эффективности использования бюджетных средств и прогнозирования результатов реализаций целевых программ по строительству жилья предлагается следующая методика многовариантного выбора приоритетных направлений инвестиционных программ для субъектов РФ:

$$S = \sum_{t=0}^{t=t} \sum_{m=1}^{m=5} \sum_{n=1}^{n=n} (I_n \cdot E_n),$$

где

S – объем жилого фонда который необходимо ввести в эксплуатацию;

t – количество лет для реализации программы, номер года;

$I_n$  – объем инвестиций по направлению n;

$E_n$  – эффективность инвестиций направления n;

m – сегмент рынка недвижимости;

n – вид инвестиций.

Выделяются следующие сегменты рынка недвижимости (m):

- Сегмент социального жилья (m1);
- Сегмент наемного жилья (m2);
- Сегмент некоммерческого жилищного строительства (m3);
- Сегмент коммерческого жилищного строительства (m4);
- Сегмент специализированного жилищного фонда (m5).

Выделяются следующие виды инвестиций (n):

- Частные инвестиции;
- Государственные прямые инвестиции;
- Прямые инвестиции субъектов федерации;
- Прямые инвестиции муниципалитетов;
- Гарантии различных уровней власти;
- Субсидирование ипотеки.

Возможно выделение других видов инвестиций в зависимости от их использования на территории России. Например, субсидирование вкладов в строительные сберкассы.

Коэффициент  $E_n$  измеряется в кв.м/руб. и означает количество кв. м вводимого жилья на 1 руб. затраченных средств различных уровней бюджета.

Данная модель позволяет рассматривать проблему жилищного строительства с трех сторон:

- Определение необходимых сроков для реализации целевой программы по строительству жилья в рамках региона при известных объемах инвестиций и необходимого количества нового жилья;
- Определение необходимого объема инвестиций и его оптимальное распределение по сегментам рынка недвижимости, если известны сроки реализации программы строительства жилья в регионе и необходимое количество нового жилья;
- Определение реальных объемов ввода жилья при реализации существующих региональных целевых программ по строительству жилья с условием оптимального распределения инвестиций по сегментам рынка недвижимости.

Преимуществом данной модели является использование сегментации рынка недвижимости, что позволит в процессе разработки программы выделять приоритеты для различных субъектов РФ. Использование классификации инвестиций и коэффициента их эффективности  $E_n$ , рассчитываемого для каждого субъекта РФ на основе статистического материала о реализации целевых программ по строительству

жилья, позволит наиболее эффективно распределить ресурсы и более точно спрогнозировать результаты реализации программ.

### Литература

1. <http://www.minregion.ru> (Министерство регионального развития Российской Федерации).

#### **О новых стратегических ориентирах экономического и социального развития в период мирового финансового кризиса**

*Павлова Татьяна Владимировна*

*студентка*

*Ставропольский государственный аграрный университет, экономический факультет, г. Ставрополь*

*ptv1711@mail.ru*

Современный мир становится более сложным, неопределенным и неустойчивым, в нем возникает все больше рисков и угроз будущему. В настоящее время это отчетливо проявляется на фоне мирового финансового кризиса. Национальные экономики в условиях кризиса теряют привычные очертания, ускоряют темпы своих изменений в общем потоке негативных и глобальных трансформаций, что свидетельствует о разрушении прежнего экономического порядка, о нарастании хаоса, конфликтности и неустойчивости социально-экономических процессов и общества в целом. Ключевой проблемой будущего, как показывает нынешний практический опыт и прогнозы современной науки, станет поиск эффективных способов противостояния техногенным, финансовым, экономическим и социальным рискам.

В настоящее время, в период глобального финансово-экономического кризиса в мире реализуется второй этап сценария торможения глобализации, который выражается в новой волне протекционизма, валютного и налогового демпинга и других мерах, принимаемых правительствами разных стран для защиты своих рынков и национальных экономик от глобальных угроз. В сложившихся условиях необходимы более энергичные усилия и эффективные меры государственного регулирования российской экономики для обеспечения стратегической конкурентоспособности и устойчивости экономической и финансовой системы России в среднесрочной и долгосрочной перспективе, и в первую очередь - в посткризисный период. Поэтому в пакете антикризисных мер, реализуемых правительством, самого пристального внимания и принятия безотлагательных мер требует проблема формирования новых стратегических ориентиров, которые будут реализованы в период экономического подъема в виде более эффективной структурной, промышленной и региональной политики, направленной на репозиционирование РФ в мировой экономике и удовлетворение потребностей российского общества.

Анализ новой экономической истории показывает, что примерно один раз в 12 лет происходит кардинальная смена парадигмы развития экономики. То есть имеет место зигзагообразное развитие с многочисленными скачками и фазами возвратно-поступательного движения. Для России же наиболее желательным является эволюционный тип развития экономики, который предполагает синтез, сотрудничество, гармонию единства и многообразия. Переход к эволюционному типу развития - более масштабный процесс, чем переход к инновационному типу, т.к. это смена типа движения.

Но чтобы развиваться эволюционно, надо иметь гармоничную экономику, в которой должны разумно сочетаться инновационность и консерватизм, стохастичность и обусловленность, в которой должен сохраняться паритет между базовыми типами экономических систем (объектным, процессным, проектным, средовым). Именно такой паритет может обеспечить гармоничное, эволюционное развитие экономики в интересах

всех слоев российского общества. Следует отметить, что базовым условием гармоничной экономики является умеренная скорость изменений в пространственных и временных координатах.

Анализ зарубежного опыта показывает, что в ряде стран с развивающейся экономикой (Китай) уже провозглашена концепция гармоничного развития, а в группе развитых стран начался процесс объединения научной, промышленной и региональной политики в новую инновационную политику, которая в настоящее время получила название «новой экономической географии» (New Economic Geography).

Применительно к российским условиям New Economic Geography можно определить как новый подход к управлению региональным развитием на основе целенаправленного насыщения регионов ресурсами, технологиями и продуктами инновационной экономики. Эта политика направлена на формирование стратегической конкурентоспособности регионов путем эффективного использования имеющегося и формирования нового ресурсного потенциала инновационного развития регионов в целях занятия выгодных позиций в системе мировых экономических обменов.

Инновационный тип развития является только одним из этапов на пути к формированию эволюционного типа развития экономики, средством обеспечения устойчивости экономической динамики, укрепления конкурентных позиций страны и регионов на внутреннем и мировом рынках.

Именно он может обеспечить сокращение технологического отставания России от развитых стран мира, повышение производительности труда и качества жизни людей средствами инновационного развития экономики. Поэтому в современных условиях актуальной проблемой, наряду со стратегией преодоления кризиса в финансовой сфере, является определение стратегии инновационного развития российской экономики.

Теоретически для России существуют два подхода к решению проблемы выбора стратегии инновационного развития и преодоления технологической отсталости от развитых стран:

- приобретение лицензий и ноу-хау на известные технологии, виды продукции и торговые марки крупных зарубежных компаний. Плюсы такого подхода - отработанные на практике технологии, отвечающий мировым стандартам контроль качества, большие маркетинговые преимущества, перспективы получения дополнительных кредитов на технологическое переоснащение.

- использование собственного научно-технического потенциала, в значительной мере не востребованного сегодня отечественной промышленностью. В развитых странах, использующих этот подход, существует система разделения усилий по получению и использованию новых знаний между государством, крупными промышленными компаниями и малыми инновационными фирмами, университетами и неприбыльными организациями. Такой подход является перспективным с многих точек зрения, однако, для его внедрения в России требуется преодолеть целый ряд финансовых и управленческих барьеров.

В современных условиях целесообразно использовать «преимущество отсталости» - заимствовать прогрессивные технологии и институты, которые уже доказали свою работоспособность, т.е. использовать имитационно-адаптивную стратегию. Известно, что глобализация экономики дает возможность импорта лучших бизнес - компетенций и технологических новаций. Россия пока мало пользуется такой возможностью, несмотря на то, что в стране существуют реальные барьеры для развития в связи с недостатком компетенций. Необходимо развивать «экономику доверия», т.е. снижать барьеры и избыточный контроль, из-за которых в стране не реализуются многие долгосрочные проекты.

Однако для успешного заимствования тоже как минимум надо иметь собственную высокоразвитую научную, промышленную, финансовую и социальную инфраструктуру. Поэтому для того, чтобы хотя бы начать движение к современным рубежам инновационного развития, нужно подвести под него надежный материально-технический и экономический фундамент, создание которого в настоящее время, к сожалению, откладывается в связи с дефицитом инвестиционных и финансовых ресурсов, отвлекаемых на преодоление последствий мирового финансового кризиса.

### **Состояние и направления развития транспортного комплекса Пензенской области.**

***Паршина К. Ю.***

*Студент*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Институт экономики и Менеджмента, Пенза, Россия*

*E – mail: ParsHina058@yandex.ru*

Транспортный комплекс Пензенской области является важной составной частью экономики региона, так как он предстает связующим звеном между районами, отраслями, предприятиями, то есть является как элементом производственной, так и социальной инфраструктуры. Таким образом, развитие транспортного комплекса Пензенской области – одна из приоритетных задач региона.

Специфика транспорта как сферы экономики заключается в том, что он сам не производит продукцию, а только участвует в ее создании, обеспечивая производство сырьем, материалами, оборудованием и доставляя готовую продукцию до потребителя. Транспортный комплекс Пензенской области включает в себя:

- железнодорожный;
- автомобильный;
- воздушный.

Железнодорожный транспорт занимает ведущее место в грузообороте всех видов транспорта и в пассажирообороте. Он имеет целый ряд достоинств, которые и определили его преимущественное развитие, он характеризуется надежностью, регулярностью, универсальностью вне зависимости от времени года, суток, условий погоды.

Пенза – один из крупнейших железнодорожных узлов в центральной части России. По территории региона пролегают крупнейшие железнодорожные дороги страны, такие как: Куйбышевская, Юго-Восточная и частично Московская. Они связывают Пензу с Центром и Югом России, регионами Поволжья, Украиной, Южным Уралом, Сибирью, Казахстаном, Средней Азией, Дальним Востоком. Железнодорожные вокзалы функционируют в большинстве городов региона. Общая протяженность железнодорожных путей общего пользования составляет 828 км. За последний год на Пензенское отделение КбшЖД поступили новейшие пассажирские вагоны класса СВ. Новые пассажирские вагоны включены в состав фирменного поезда "Сура". Работу систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха контролирует бортовой компьютер, автоматически регулирующий и поддерживающий оптимальный температурный режим в салоне. Также в вагоне предусмотрены купе для комфортной поездки людей, имеющих проблемы со здоровьем. Новые вагоны являются трансформерами и могут использоваться как вагоны-купе и как вагоны-СВ.

Таким образом, железнодорожный транспорт особенно эффективен при перевозках на дальние расстояния и в перспективе останется ведущим видом транспорта в массовых перевозках грузов и пассажиров, как на дальние расстояния, так и на средние расстояния и пригородные сообщения.

Также через Пензенскую область проходят воздушные линии государственного значения, а в городе Пензе имеется аэропорт. География полетов: Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Саранск. В январе – ноябре 2009 г. авиационным транспортом через Пензенский аэропорт отправлено 11140 пассажира и 1,4 т груза. К уже оказывающему услуги по перевозкам Бугульминскому автопредприятию добавилась столичная компания «Руслайн». В последующем регулярные рейсы из Пензы будут совершаться на самолетах канадского производства. После реконструкции Пензенский аэропорт планируется сделать международным.

Сеть автомобильных дорог области составляет 9 тыс. км. Важнейшие из них: Москва - Челябинск, Волгоград - Нижний Новгород, Пенза - Тамбов. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием составляет 156 км на 1000 км<sup>2</sup> территории.

Услуги по грузоперевозкам оказывают более 120 автотранспортных предприятий различных форм собственности, большая часть которых частные. Перевозку населения области и г.Пензы обеспечивают 28 предприятий пассажирского транспорта общего пользования.

Пассажирский транспорт в Пензенской области по темпам развития, уровню достигнутых показателей является одним из самых динамично развивающихся. Общее количество транспортных средств в области, занятых в сфере перевозок пассажиров на профессиональной основе, составляет: автобусов - 3200 единиц (46% - частные перевозчики), легковые такси - 1300 единиц (100% - частные владельцы), доля грузовых автотранспортных средств, принадлежащих частным лицам, составляет 55%. Перевозка пассажиров осуществляется 391 хозяйствующим субъектом на 530 маршрутах, в том числе – 325 муниципальных (из них 88-по городу Пензе), 175 межмуниципальных (пригородных и междугородных), 30 межобластных.. Протяженность маршрутных линий достигла 22 тыс. км и охватывает свыше 70% населенных пунктов области.

Удобство пользования определяется комфортабельностью подвижного состава, выросшего в связи с появлением на маршрутах новых автобусов большой и средней вместимости, более комфортабельных и безопасных чем старые Икарусы и ЛиАЗы, наличием системы линейных сооружений (остановочных павильонов, автостанций и автовокзалов).

Задачей транспорта является полное и качественное удовлетворение в транспортных услугах народного хозяйства и населения, а целью региональной политики в сфере развития транспортного комплекса является рост конкурентоспособности транспортной системы и экономики региона. Это может быть достигнуто за счет:

- модернизации транспортной инфраструктуры;
- увеличения объемов ремонта автомобильных дорог общего пользования;
- расширения пропускной способности аэропорта «Пенза»;
- реконструкции и превращении в многофункциональный общественно-деловой комплекс пассажирского железнодорожного вокзала;
- модернизацию автовокзального комплекса г.Пенза;
- обеспечение транспортной безопасности.

#### Литература

1. [www.penza.ru](http://www.penza.ru) – Правительство Пензенской области, официальный портал.
2. [www.penzaprom.ru](http://www.penzaprom.ru) – Управление Промышленности, транспорта и энергетики Пензенской области

## Приоритеты реформирования экономики – подсказка кризиса для Беларуси

*Перевоздникова Мария Константиновна*

*Студентка, Белорусский государственный университет*

*экономический факультет, Минск, Беларусь*

*E-mail: spt99@mail.ru*

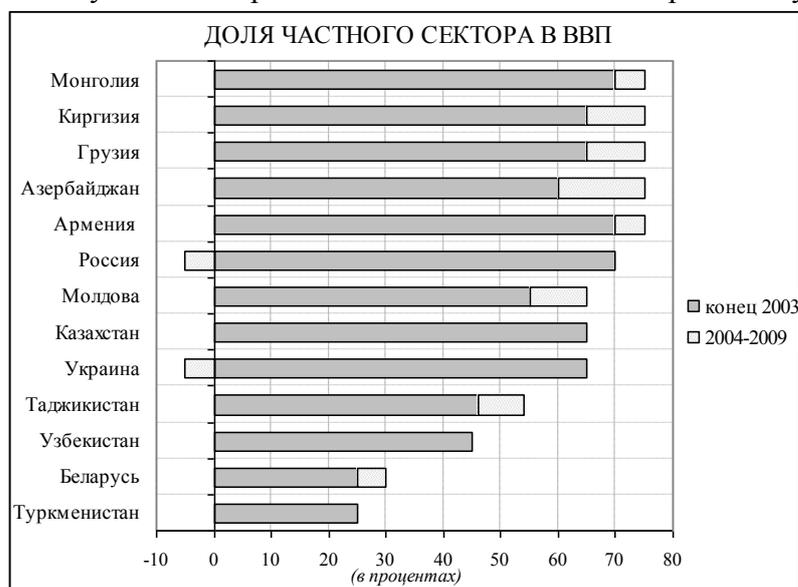
Влияние внешней торговли на экономику Беларуси и, особенно, на состояние крупных белорусских предприятий огромно. Валютные поступления от реализации продукции на экспорт образуют основной источник пополнения оборотных фондов, финансирования средств на закупку сырья и комплектующих, а также формирования инвестиций для модернизации производств на основе импортного оборудования. Достаточно долгое время белорусские субъекты хозяйствования вынуждены работать в сложных условиях, характеризующихся жестким государственным регулированием и контролем, мощным налоговым прессом (общая фискальная нагрузка превышает 50% ВВП), технологическим отставанием производственных мощностей, в том числе и экспортных (в среднем износ активной части основных фондов в промышленности находится на уровне 70%). Наступление кризиса только усугубило положение субъектов хозяйствования, обострив их финансовые и инвестиционные проблемы, существенно сократив продажи продукции на внешних рынках.

В настоящее время основу экономики и экспорта Беларуси, с одной стороны, составляют крупные промышленные предприятия, доля экспорта в объеме производства которых составляет от 60% до 95%. Сложившийся уровень производственных мощностей (износ основных фондов, недостаток оборотных фондов, отсутствие финансовых средств, в том числе и валюты на возмещение выбытия и замену оборудования) указывает на то, что только активное инвестирование и наискорейшая модернизация производства на основе иностранных инвестиций позволила бы в приемлемые сроки преодолеть технологическое отставание и инвестиционный дефицит, улучшить качество выпускаемой продукции и обеспечить ее устойчивый сбыт на внешних рынках. С другой стороны, в течение последних лет в структуре экономики и внешней торговли достаточно четко обозначилась тенденция динамичного расширения экспорта негосударственных предприятий, в том числе сферы малого и среднего бизнеса (мебель, кожа, древесина, обувь, стройматериалы, пищевая продукция и др.).

В целом, как указывает опыт переходных экономик, государству для целей развития необходимо совершенствовать бизнес-среду и стимулировать инвестиционный процесс не только крупных белорусских государственных предприятий, но и предприятий негосударственной формы собственности, в том числе малого и среднего бизнеса. Если для крупнейших экспортеров до кризиса руководство страны, отчаявшись найти стратегических инвесторов, расширяло различные варианты бюджетного финансирования, а в кризисные времена – поддерживало немалыми бюджетными вливаниями, то негосударственные предприятия всегда оставались вне сферы финансовой помощи государства, что приучило их самостоятельно находить источники текущего и инвестиционного финансирования для модернизации производства.

К сожалению, кризис достаточно ощутимо затронул экономику Беларуси. Хотя первоначально наибольшее падение производства и, особенно, экспорта в четвертом квартале 2008 года было зафиксировано у негосударственных предприятий, но затем уже к концу первого полугодия 2009 года, адаптировав цены с учетом тенденций мирового рынка, эти предприятия смогли практически восстановить прежние физические объемы производства. В то же время крупные государственные предприятия, несмотря на господдержку и беспрецедентное государственное финансирование, продолжают пребывать в кризисном состоянии без перспектив изменения положения к лучшему (хотя в период кризиса государственные предприятия

получали банковские кредиты под 6%, в то время как частные – под 25-28%). Все это в который раз продемонстрировало уникальные возможности быстрой адаптации частного бизнеса к кризисным ситуациям и его способность самостоятельно решать свои проблемы, в том числе в условиях агрессивного невнимания со стороны государства.



Источник: данные из доклада «Процесс перехода в кризисе?» - ЕБРР, 2009; рисунок автора

При сложившейся структуре белорусской экономики, когда частное предпринимательство на протяжении долгих лет самостоятельно и достаточно успешно преодолевает проблемы, в том числе в условиях кризиса, государство обязано изменить свое отношение к негосударственному бизнесу и стимулировать его расширение. Здесь усилия государства должны быть направлены на нормализацию и предсказуемость базовых экономических условий конкурентной среды – прежде всего, создание гарантий прав собственности (в том числе и интеллектуальной), сокращение количества налогов и снижение общей налоговой нагрузки, упрощение процедур регистрации и ликвидации предприятий, что будет способствовать расширению и активизации сектора частного предпринимательства, а также росту привлекательности экономики для частного иностранного капитала. Кроме того, к расширению частного сектора белорусскую экономику также подталкивает и кризис – в 2010 году разрыв в финансировании для Беларуси, по оценке МВФ, составит более 2 млрд. долл. и его покрытие за счет межгосударственных займов представляется проблематичным, что потребует расширения продаж государственной собственности (переговоры активно ведутся).

Что касается количественной оценки роли частного сектора в экономике, то, по мнению экспертов Всемирного банка, доля частного сектора в ВВП должна составлять не менее 40%. Эта пороговая величина указывает на то, что в стране уже осуществлена критическая масса реформ, созданы благоприятные условия для развития бизнеса, подготовлена почва для прихода частных иностранных инвестиций и ускоренного движения к рынку. Напомним, что показатель участия частного сектора в производстве ВВП для Беларуси, по данным отчета ЕБРР за 2009 год, составлял около 30%, а это самый низкий показатель среди европейских стран СНГ (см. рисунок).

Таким образом, подсказка кризиса для Беларуси состоит в том, что государство обязано предельно динамично расширять частный сектор в экономике. При этом необходимо активно наращивать не только сферу среднего и малого предпринимательства, но и продавать и/или избавляться от проблемной и неэффективной крупной государственной собственности, оставляя за собой право

общего контроля и регулирования с одновременным созданием благоприятной бизнес-среды с равными условиями хозяйствования для предприятий всех форм собственности.

Благодарю Юрика С.В. за ценные предложения и помощь в написании работы.

### **Интеграция мезоэкономики в мировое экономическое пространство: современное состояние и перспективы (на примере Ростовской области)**

**Переметова В.А.**

*студентка*

*ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет», экономический факультет, Ростов-на-Дону, Россия*

*e-mail: [per-veronika@yandex.ru](mailto:per-veronika@yandex.ru)*

Процессы модернизации экономических отношений, происходящие в России, под усиливающимся влиянием глобализации и при возрастающей роли межрегиональной конкуренции свидетельствуют о необходимости выбора современного устойчивого вектора развития региональной экономики в условиях финансово-экономического кризиса. Это актуализирует проблему интеграции экономики всех российских регионов, предстающей в качестве основы для их саморазвития, в мировые экономические взаимосвязи. Исследование данной проблемы является важным и для Ростовской области как одного из ведущих регионов Южного федерального округа Российской Федерации.

В условиях глобального финансово-экономического кризиса, когда внутренний спрос сжимается и для выхода из рецессии остается надеяться только на внешний спрос, вопрос об интеграции мезоэкономики в мировую экономику приобретает особую значимость.

Россия – страна, обладающая большой территорией, поэтому необходимо отметить высокую дифференциацию российских регионов по ряду экономических и социальных показателей. В связи с этим возможны два варианта осуществления интеграции российской региональной экономики в мировую:

1. Если Россия становится полноправным и значимым участником международных экономических отношений, то логично, что и регионы, как части целого также интегрируются в мировую экономику.
2. Но с целым всегда сложнее взаимодействовать, так как его составные элементы сильно дифференцированы, в том числе и по значимым характеристикам (разный потенциал, уровень жизни населения и т.д.).

Таким образом, наиболее целесообразным и перспективным представляется вариант интеграции частей целого в глобальное, а именно акцентирование внимания на экономике отдельного региона для ее интеграции в мировую экономику.

Региональная интеграция должна происходить не разрозненно и точно. Это должен быть регулируемый процесс, осуществляемый с помощью специально созданных институтов, призванных координировать, стимулировать и направлять действия рыночных сил в сторону сближения и объединения: «связность + взаимодействие + специально организованное управление, не противоречащее сохранению самостоятельности интегрируемых хозяйственных систем и хозяйствующих субъектов» [1, 39].

Ясно, что при такой стратегии интеграции неоднородность национального экономического пространства будет лишь увеличиваться (к примеру, при вращении отдельных сырьевых регионов в различные сегменты мирового рынка). Поэтому, став на путь интеграции в мировое хозяйство, регионы также должны поддерживать активные экономические связи с другими регионами России.

При рассмотрении основных показателей, характеризующих целесообразность интеграции Ростовской области в мировую экономику (ВРП, численность занятых в экономике, доля топливной промышленности, инвестиционный потенциал, внешнеторговый оборот и др.), хорошо виден региональный потенциал области.

Основными предпосылками интеграции экономики Ростовской области в мировую являются:

1. Усиливающаяся зависимость российских регионов от мирового хозяйства (последствия глобализации);
2. Непрочность межрегиональных связей в ЮФО;
3. Внутренняя дифференциация регионов в ЮФО;
4. Имидж, узнаваемый образ региона как основной фактор привлечения прямых иностранных инвестиций в кризисных условиях.

В 2007 - 2008 гг. Национальным агентством прямых инвестиций совместно с Мировым Банком было проведено подробное исследование делового климата Ростовской области [2], в результате которого стали видны перспективы функционирования региональных предприятий на финансовом и международном рынках: т.к. Ростовская область обладает высоким потенциалом деловой активности, то для успешного развития она не должна ориентироваться только на региональный рынок – ей по силам стать областью с крепкими конкурентными позициями на мировом рынке.

На сегодняшний день самыми перспективными экономическими секторами Ростовской области, по мнению Администрации Ростовской области, являются: развитие зернового, мясного, молочного, плодоовощного кластеров; развитие кластера по производству пива и безалкогольных напитков; развитие кластера в легкой промышленности; туризм; строительство жилья; транспортно - логистическая инфраструктура.

Таким образом, основные мероприятия по эффективному интегрированию экономики Ростовской области в мировую экономику в ближайшей перспективе должны быть направлены на достижение в регионе устойчивой динамики следующих показателей:

1. Темп роста инвестиций (вовлечение в воспроизводственный процесс собственных финансовых ресурсов предприятия, внешних инвестиционных кредитов, прямых иностранных инвестиций);
2. Снижение финансового риска в экономике региона;
3. Повышение эффективности структуры производства и потребления.
4. Повышение интереса компаний к вопросам управления качеством, наличие у них документов, отражающих стратегию управления качеством, т.к. именно качество является основным конкурентным преимуществом как для проектов, ориентированных на внешний рынок, так и для импортозамещающих проектов.
5. Высокий инновационный и инвестиционный потенциал региона.
6. Научные разработки как основа саморазвития устойчивой региональной экономики.

\*\*\*

При соблюдении всех необходимых условий доля вероятности создания эффективно интегрированного региона очень высока. В результате эффективной интеграции Ростовская область получит возможность максимально использовать весь имеющийся у нее потенциал для саморазвития и развития всего государства в целом. Объективным в процессе образования новой экономической целостности является получение синергетического эффекта, т.е. получение такой силы, которая превышает сумму начальных сил, или в противном случае возникновение предпосылок к интеграции. Однако процесс интеграции должен быть максимально взвешенным и

продуманным с учетом всевозможных рисков, использования международного опыта и собственной специфики региона.

### Литература

1. Экономическая интеграция: пространственный аспект / общ. ред. П.А. Минакира. РАН, Дальневосточное отделение, Институт экон. исследований. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – С. 39.
2. Russian Federation. Regional Development and Growth Agglomerations // Report No. 45486-RU of the World Bank. - January 16, 2009.

### Реализация механизма бюджетного планирования

(на примере городского округа Самара)

*Пудофеева К.С.*

*Аспирант, ведущий специалист (экономист-эксперт) отдела экономического анализа  
аппарат Думы городского округа Самара*

*Самарский Государственный Экономический Университет,*

*Институт коммерции, маркетинга и сервиса,*

*кафедра коммерции и логистики, Самара, Россия*

*Дума городского округа Самара, Самара, Россия*

*E-mail: [ks\\_pudofeeva@mail.ru](mailto:ks_pudofeeva@mail.ru)*

Одним из критериев эффективности проводимой бюджетной политики является эффективность планирования бюджета.

Необходимо отметить, что в процессе исполнения бюджета городского округа Самара, в основной финансовый документ муниципального образования неоднократно вносились изменения: в 2006 году – 8 раз, в 2007 году – 6 раз, в 2008 году – 6 раз, в 2009 году – 9 раз.<sup>14</sup> Данное обстоятельство говорит о постоянной работе и корректировке бюджета как с *положительной стороны* (перераспределение средств в те отрасли, в которых наблюдается их существенный недостаток; получение и освоение средств вышестоящих бюджетов), так и с *отрицательной* (постоянное снижение плановых показателей отдельных статей бюджета, что затрудняет работу главных распорядителей в части организации и проведении конкурсов и торгов на право заключения муниципальных контрактов; исключение объектов капитального строительства из плана финансирования на соответствующий год и т.д.). Поэтому относительные показатели фактического исполнения бюджета являются не в полной мере корректными. Именно поэтому в анализе также используются абсолютные значения.

Об эффективности планирования доходной и расходной частей бюджета можно судить, сопоставив первоначально запланированные средства с окончательно утвержденными в последней редакции решения о бюджете. Стоит отметить, что в 2006 году доходные плановые назначения увеличились на 902673,6 тыс.руб. (+10,0%), в 2007 году – на 2168448,0 тыс.руб. (+24,9%), в 2008 году – на 2591533,2 тыс.руб. (+22,9%), в 2009 году – на 125448,0 тыс.руб. (+1,0%).

При этом собственные доходы<sup>15</sup> городского округа Самара к концу отчетного периода в 2006 году увеличены на 349748,3 тыс.руб. (+5,1%), в 2007 году – на 1129125,7

<sup>14</sup> В других городах, входящих в Ассоциацию городов Поволжья, изменения в бюджет за 2006-2009 годы вносились гораздо реже и в меньшем количестве.

<sup>15</sup> Согласно ст.47 Бюджетного Кодекса РФ к собственным доходам бюджетов относятся:

– налоговые доходы, зачисляемые в бюджеты в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и законодательством о налогах и сборах;

тыс.руб. (+14,8%), в 2008 году – на 2684662,2 тыс.руб. (+27,7%), в 2009 году уменьшены на 608017,2 тыс.руб. (-4,7%).

Значительное влияние на рост собственных доходов бюджета городского округа Самара оказало увеличение поступлений от следующих доходных источников: налог на доходы физических лиц, земельный налог, доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Что касается изменения плановых назначений в целом по расходной части бюджета городского округа Самара, то в 2006 году план по расходам бюджета увеличен на 1000247,4 тыс.руб. (+10,4%), в 2007 году – на 2168448,0 тыс.руб. (+22,9%), в 2008 году – на 3399691,8 тыс.руб. (+27,6%), в 2009 году – на 134220,0 тыс.руб. (+0,9%).

Однако в 2009 году сложилась нетипичная ситуация. При незначительном изменении основных параметров бюджета (сравнение первоначального бюджета и окончательной его редакции), Решением Думы городского округа Самара от 28.05.2009г. №753 «О внесении изменений в Решение Думы городского округа Самара от 11.12.2008 г. №678 «О бюджете городского округа Самара Самарской области на 2009 год» «секвестирован» бюджет по *средствам городского округа* Самара на 13,1%. Причиной данного изменения явилось сокращение доходов на  $\approx 7\%$  ввиду мирового финансового кризиса. По мере стабилизации экономической ситуации основные параметры бюджета приведены к изначальным показателям, при этом плановые назначения по расходам непосредственно *за счет средств города* на конец года уменьшились на 13,9% по сравнению с первоначальными.

В настоящее время при планировании ненормируемых расходов бюджета городского округа Самара, как правило, используется метод экстраполяции, т. е. сумма бюджетных средств в плановом периоде принимается равной их сумме в предыдущем периоде. Однако этот метод часто оказывается неэффективным, т. к. он не учитывает изменения, происходящие в экономике города и в конкретных организациях.

Таким образом, можно сделать вывод, что неоднократное внесение изменений в бюджет города свидетельствует о поверхностном подходе при планировании бюджетных ассигнований на очередной финансовый год, в частности при формировании смет главными распорядителям, следствием чего является неэффективное исполнение бюджета в целом.

### Литература

1. Бюджетный Кодекс Российской Федерации
2. Решение Думы городского округа Самара от 19.01.2006 г. №47 «О бюджете городского округа Самара Самарской области на 2006 год» в редакции Решений Думы городского округа Самара от 16.02.2006г. №222, от 23.03.2006г. №247, от 27.04.2006г. №279, от 19.07.2006г. №296, от 24.08.2006г. №305, от 17.11.2006г. №341, от 14.12.2006г. №364, от 21.12. 2006г. №370.
3. Решение Думы городского округа Самара от 28.12.2006 г. №383 «О бюджете городского округа Самара Самарской области на 2007 год» в редакции Решений Думы от 22.02.2007г. №387, от 31.05.2007г. №427, от 28.06.2007г. №446, от 27.09.2007г. №456, от 15.11.2007г. №486, от 29.11.2007г. №498.
4. Решение Думы городского округа Самара от 27.12 2007г. №515 «О бюджете городского округа Самара Самарской области на 2008 год» в редакции Решений

- 
- неналоговые доходы, зачисляемые в бюджеты в соответствии с законодательством Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований;
  - доходы, полученные бюджетами в виде безвозмездных поступлений, за исключением субвенций.

- Думы от 28.02.2008г. №524, от 24.04.2008г. №562, от 29.05.2008г. №587, от 31.07.2008г. №624, от 16.10.2008г. №654, от 11.12.2008г. №676
5. Решение Думы городского округа Самара от 11.12.2008 г. №678 «О бюджете городского округа Самара Самарской области на 2009 год» в редакции Решений Думы городского округа Самара от 12.02.2009г. №687, от 26.03.2009г. №715, от 23.04.2009г. №735, от 28.05.2009г. №753, от 06.08.2009г. №775, от 24.09.2009г. №797, от 29.10.2009г. №811, от 17.11.2009г. №820, от 08.12.2009г. №829.

## **Проблемы и пути развития сельского хозяйства в регионе**

**(на примере Волгоградской области)**

***Ращупкина Анна Валерьевна***

*студент*

*Волжский гуманитарный институт (филиал) ГОУ ВПО ВолГУ*

*экономический факультет, Волжский, Россия*

*E-mail: anna1992@au.ru*

Сельское хозяйство является одним из ключевых направлений развития Волгоградской области, основой формирования ее экономического потенциала. 78% площади региона составляют земли сельскохозяйственного назначения. Сельское население составляет 24,8% от общей численности населения. Волгоградская область является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации. По производству зерновых культур область входит в первую десятку регионов.

Необходимо понимать, что сельское хозяйство – это основа безопасности страны, в первую очередь – ее продовольственной безопасности. В настоящее время наблюдается высокая степень зависимости России от ввозимого в страну продовольствия иностранного производства (на протяжении всего периода развития рыночных отношений в стране его доля составляет не менее 30 %) Вместе с тем, пороговое значение доли импорта продовольствия в общем объеме импорта, превышение которого приводит к формированию негативных разрушительных тенденций в обеспечении экономической безопасности государства, составляет 25% [1, 46].

Темп роста сельского хозяйства - 8-10 процентов в год. И если мы его сохраним на таком уровне, то только к 2012 году Россия по производству мяса выйдет на те нормативы, которые предусмотрены в доктрине продовольственной безопасности.

Основными проблемами сельскохозяйственных товаропроизводителей, способными подорвать процесс дальнейшего развития данной отрасли экономики, и в стране в целом, и в Волгоградской области, является высокий вес убыточных хозяйств, низкая рентабельность их финансово-хозяйственной деятельности и, как следствие, низкая восприимчивость к инвестициям; полная изношенность основных производственных фондов; низкий уровень оплаты труда работников сельского хозяйства, неразвитость инфраструктуры, убыль сельского населения быстрыми темпами, низкая конкурентоспособность продукции даже на внутреннем рынке,

Основными путями решения накопившихся в аграрном секторе региона проблем являются, в первую очередь, наращивание производства овощей и фруктов, мяса и рыбы. Необходимо сделать упор на развитие собственного, сравнительно недорогого, птицеводства. Вместе с тем, импорт птицы в области достигает в настоящее время 50% рынка. Сельскому хозяйству должны быть обеспечены не только государственные субсидии и кредиты, но и эффективный протекционизм на внутреннем и внешнем рынках. Параллельно необходимо стимулировать инвестиционную деятельность сельхозпроизводителей. Основной особенностью инвестирования в сельское хозяйство является наличие значительного разрыва во времени между осуществлением вложений и

получением экономического эффекта, а также потребность в значительных вложениях при относительно низкой фондоотдаче. Инвестиционный процесс в сельском хозяйстве обусловлен, во-первых, необходимостью обеспечения устойчивого экономического роста в данной отрасли на основе расширенного воспроизводства, осуществлению которого препятствуют объективные причины, – зависимость от природно-климатических факторов, большая рассредоточенность по территории страны, сезонный характер производства и материально технического обеспечения, длительность производственного цикла, низкая эластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию и т.д.; во-вторых, необходимостью достижения такого уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, которая позволила бы ей противостоять в конкурентной борьбе с иностранными аналогами как на внутреннем, так и на внешнем рынке страны. При этом следует учитывать, что в стране и в области сформировалась неэффективная структура источников инвестиций в сельское хозяйство: если в начале 90-х гг. удельный вес бюджетных вложений в структуре инвестиций составлял свыше 40%, а остальная часть приходилась на собственные источники, то в рыночных условиях ситуация резко изменилась, бюджетные источники сократились, основным источником инвестиций стали собственные средства сельхозпроизводителей [2, 152]. Вместе с тем именно инвестиции являются основополагающим условием устойчивого развития аграрного сектора, обеспечения нормального воспроизводственного процесса в данной отрасли экономики. Инвестиции в сельском хозяйстве – это последовательно осуществляемый процесс разработки, внедрения и применения в широких масштабах новых высокоэффективных сельскохозяйственных орудий и предметов труда, прогрессивных технологий и методов управления производством. Посредством инвестиций достигается множество эффектов – увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, экономия и рациональное использование природных ресурсов, снижение трудовых затрат за счет сокращения ручного и тяжелого физического труда, уменьшение потерь готовой продукции и т.д.

Необходимо развивать сельскую инфраструктуру, прежде всего, дороги. И самое главное – кадры, специалисты. Требуется создание эффективной системы профильных аграрных ВУЗов, техникумов, колледжей, учебно-опытных хозяйств. Все перечисленные меры позволят в кратчайшие сроки вывести сельское хозяйство региона из кризисного состояния, превратить его в ведущую отрасль экономики области.

#### **Литература**

1. Агапова Т.Н. Методика и инструментарий для мониторинга экономической безопасности региона / Т.Н. Агапова // Вопросы статистики. - 2001. - № 2. - С. 44-48.
2. Зельднер А. Приоритеты, институты и механизмы выхода аграрной сферы из кризиса в XXI веке / А. Зельднер. - М.: Институт экономики РАН, 2000. – С. 208.

#### **Проблемы и направления повышения уровня инвестиционной привлекательности региона (на примере РСО-Алания)**

***Сабанова М.Т.***

*Студент*

*Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, факультет международных отношений, Владикавказ, Россия*

*E-mail: gegensatz@mail.ru*

Инвестиционная привлекательность является одной из важнейших составляющих конкурентоспособности региона. Анализ инвестиционных рейтингов регионов агентства «Эксперт-РА» показал, что Республика Северная Осетия-Алания не в полной мере

раскрывает и использует свой инвестиционный потенциал. Несмотря на ряд конкурентных преимуществ (выгодное географическое положение, месторождения полиметаллических, свинцово-цинковых руд, разнообразные стройматериалы, источники минеральных вод, крупные бальнеологическими, климатические курорты, высококвалифицированные трудовые ресурсы), регион пока что остается неосвоенным инвесторами. Экспертные оценки инвестиционной привлекательности субъекта также невысоки. За последние 10 лет самая лучшая позиция региона – 3В2 (незначительный потенциал, умеренный риск) – продемонстрированная в 2001-2003 и 2006 годах. Текущий рейтинг – 3С2 (незначительный потенциал, высокий риск) присваивался региону также в 2000, 2004-2005, 2007. Указанные годы характеризуются проведением на территории республики террористических актов и сложной криминальной обстановкой, что и обусловило высокий риск инвестиционной деятельности. Второй наиболее неблагоприятной сферой для региона является финансовая – несбалансированность регионального бюджета и финансов предприятий. Что касается инвестиционного потенциала республики, то наиболее слабыми звеньями этой цепи являются производственная, институциональная и инновационная сферы. [1]

С образованием нового Северо-Кавказского федерального округа и назначением полпредом вице-преьера правительства РФ в РСО-А, как и во всем округе, ожидаются значительные перемены. Федеральным центром были определены четыре приоритетных направления развития региона: энергетика, туристические зоны, агропромышленный комплекс и образование. [2] Именно в эти сферы в первую очередь будут привлекаться инвестиции. Для РСО-А это уникальный шанс, так как во всех четырех направлениях она имеет достаточный потенциал. В СКФО регион занимает третье место по общей доле в российском инвестиционном потенциале, и первое по изменению доли за прошедший год. [1] Наибольшее преимущество в инфраструктуре, что для инвесторов в настоящее время наиболее существенный фактор для вложения инвестиций. Однако выхода на лидирующие позиции в рамках округа необходимо еще принять ряд мер.

Прежде всего, следует определиться с конкретным направлением развития – промышленный регион или курортно-рекреационный центр, так как промышленные объекты с их неизбежным отрицательным влиянием на окружающую среду способствуют утрачиванию уникальных природно-климатических условий региона. Тяжелая промышленность составляет 2/3 всего объема промышленного производства. [3] Как результат - республика уступает по рангу экологического риска всем остальным субъектам округа, несмотря на схожее географическое положение, а по природно-туристическому потенциалу также находится в числе аутсайдеров. Возможен и третий вариант решения данной проблемы - ужесточение экологического законодательства и принуждение к снижению воздействия на окружающую среду вредных производств.

На данный момент на сайте министерства инвестиций и внешнеэкономических связей Северной Осетии представлено 26 инвестиционных проекта. Их направленность достаточно разнообразна - от создания и реконструкции горно-рекреационных и курортных комплексов до производства глюкозно-фруктовых сиропов и электронно-механических замков с плавающим кодом. Для большинства проектов (70%) представлены технико-экономические обоснования, бизнес и мастер планы, по некоторым организован базовый выпуск продукции, патентуются новые технические решения. [4] Однако возможность реализации инвестиционных проектов напрямую зависит от способности разработчиков найти и привлечь инвесторов. Для более эффективного процесса привлечения инвестиций необходима соответствующая инфраструктура, включающая в себя следующие институты:

агентство инвестиционного развития. Задачи: консультации по инвестиционному и финансовому менеджменту; поиск инвесторов; оптимизация схем финансирования;

участие в выставках инвестиционных проектов; юридическое сопровождение проектов; аудит инвестиционных проектов; формирование имиджа и продвижение региона.

- региональный инвестиционный фонд. Задача фонда – финансовая поддержка реализации проектов по схеме частно-государственного партнерства.
- региональный венчурный фонд. Цель деятельности – оказание поддержки высокотехнологичным инновационным бизнес-проектам.
- муниципальные залоговые компании и региональные залогово-инвестиционные компании. Задачи МЗК и ОЗИК: обеспечение возможности предоставления гарантий и поручительств по обязательствам малых предприятий перед кредитно-финансовыми учреждениями; управление недвижимым имуществом, внесенным в уставной капитал;
- единая инвестпроводящая сеть – система поддержки привлечения инвестиций в экономику региона с «узлами» во всех городах и районах республики, в которую вовлечены отраслевые министерства, органы местного самоуправления.
- система сопровождения инвестиционных проектов. Предполагает: определение инструментов стимулирования инвесторов; определение процедур формирования и ведения перечня приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых в регионе; привязка актуализации перечня к ежегодному утверждению бюджета; включение проектов в соответствующий список с получением мер государственной поддержки.
- PR-служба инвестиционной направленности. Задачи службы: создание благоприятного имиджа; PR – сопровождение реализации «приоритетных» и социально-значимых проектов. [5]

Первый шаг в этом направлении уже сделан – разработан проект постановления Правительства РСО - Алания «О создании Открытого Акционерного Общества «Агентство инвестиционного развития РСО - Алания», принятие которого планируется в первом полугодии этого года. [4] Особую роль для республики в условиях достаточно высокого инвестиционного риска может сыграть региональный венчурный фонд, зачастую предполагающий вложение долгосрочных инвестиций, а также поддержку высокотехнологичных инновационных бизнес-проектов.

Создание такого инфраструктурного обеспечения инвестиционной деятельности будет способствовать улучшению инвестиционной привлекательности региона и станет своего рода фундаментом для дальнейшей реализации региональных приоритетов стратегического развития.

### **Литература**

1. <http://www.raexpert.ru> (Рейтинговое агентство «Эксперт РА»)
2. <http://infox.ru> (Новостной проект Infox.ru)
3. <http://www.rso-a.ru> (Республика Северная Осетия-Алания)
4. <http://www.investinsetia.ru> (Инвестиционный паспорт РСО-А)
5. <http://www.roelconsulting.ru> (Консалтинговая группа РОЭЛ Консалтинг)

#### ***Анализ инвестиционной привлекательности Белгородской области***

***Сазыкина Софья Александровна***

*Студентка (бакалавр)*

*Белгородский Государственный Университет,*

*экономический факультет, Белгород, Россия*

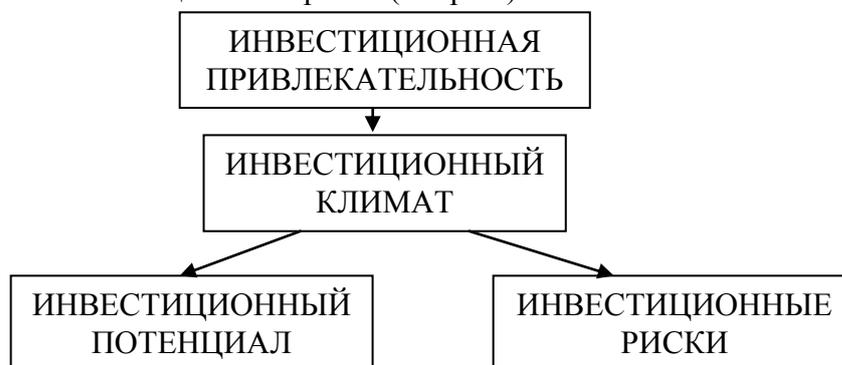
*E-mail: s.sofy@mail.ru*

Инвестиции сегодня представляют важный элемент экономики России, стратегическое острие, направленное на улучшение доходности страны и ее народа. Инвестиционной деятельности отводится ключевое место не только в процессе проведения крупномасштабных государственных преобразований, направленных на создание благоприятных условий для устойчивого экономического роста, но и на региональном уровне. [3] Главной задачей региональной инвестиционной политики

является формирование благоприятной среды, способствующей привлечению и повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов в развитии экономики и социальной среды.[1]

Цели и задачи региональной инвестиционной политики, а также формы и методы ее реализации в различных регионах могут не совпадать, однако существуют общие генерализированные цели и задачи инвестиционной политики, такие как расширение объема и повышение эффективности инвестиций за счет совершенствования их структуры; приоритетное развитие производств, имеющих стратегически важное значение для экономики региона и страны в целом; превращение государственных инвестиций в «локомотив» повышения инвестиционной активности, в средство управления структурной трансформацией экономики; создание благоприятного инвестиционного климата в регионе как предпосылки экономического роста.[2]

Белгородская область обладает богатым инструментарием для регулирования инвестиционной деятельности с целью достижения главной задачи инвестиционной политики – создания необходимого уровня инвестиционной активности и эффективной направленности инвестиций. Итак, инвестиционная привлекательность – это совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей, ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона, т.е. заинтересованность инвесторов с наименьшими рисками и наибольшей выгодой вложить свои средства в наиболее экономически - развитый и социально-устойчивый хозяйствующий субъект, регион. Для определения инвестиционной привлекательности Белгородской области мы воспользовались методом оценки инвестиционного климата. [2] Итак, по выбранному методу расчетов, инвестиционная привлекательность отождествляется с инвестиционным климатом, и состоит из понятия инвестиционного потенциала и понятия инвестиционного риска (см. рис.).



Инвестиционный потенциал- это объективные возможности региона для инвестиций, т.е. насыщенность территории факторами производства (основные фонды, инфраструктура, природные ресурсы и т.д.), которые могут быть выражены количественно.[4] Данный показатель мы можем подсчитать с помощью таких методов статистического исследования как ряды динамики и структурные сдвиги, а также с помощью анализа инвестиционной политики, проводимой в выбранном хозяйствующем субъекте.

Анализируя данные, мы выяснили, что, начиная с 2000г., ежегодно объем инвестиций в основной капитал повышался в среднем на 19,8%. Причем основной объем инвестиций в основной капитал по области формировался крупными и средними организациями. Объем инвестиций в основной капитал за период с 2002-2008 гг. возрос более чем в 6,5 раза. В 2009 г. снизился объем инвестиций, более чем в 1,5 раза и изменилась структура инвестиций. Таким образом, нарастающие темпы инвестиций в их общей структуре говорят о заинтересованности инвесторов во вложении их активов в Белгородскую область, об их доверии к деловым кругам области.

Второй этап определения инвестиционной привлекательности, объяснение и рассмотрение инвестиционных рисков. Степень инвестиционного риска зависит, прежде всего, от политической и социально-экономической ситуации. Величина инвестиционного риска показывает вероятность потери инвестиции и дохода от них.

В рамках проводимой в области инвестиционной политики реализуются следующие поставленные задачи: создана законодательная и нормативная база, регулирующая инвестиционную деятельность, способствующая созданию благоприятного инвестиционного климата в области; постановлением губернатора создан Инвестиционный совет при губернаторе области; действуют положения о предоставлении юридическим лицам бюджетных кредитов за счет средств областного бюджета; разработан механизм предоставления льгот и гарантий.

Белгородская область, обладающая высоким ресурсным и производственным потенциалом, показывает, что при прочих равных условиях низкие риски позволяют региону значительно увереннее удерживать свои позиции по уровню инвестиционного климата. Например, в рейтинге журнала «Эксперт» за 2007 г. Белгородская область вошла в категорию "полюсов роста" России и является наиболее устойчивым хозяйствующим субъектом, что способствует повышению уровня привлечения инвесторов именно в нашу область.

Согласно рейтинга «Эксперт РА» наша область вошла в пятерку инвестиционно - привлекательных областей в 2008 году. Белгородская область вошла в категорию «ЗА»- «Низкий потенциал - минимальный риск». Средневзвешенный индекс инвестиционного риска равен 0,791, согласно которому наша область заняла 5-е место в рейтинге. А в рейтинге регионов с уровнем инвестиционного риска ниже средне-российского за последние 12 лет - Белгородская область занимает 2-е место. [5]

Таким образом, Белгородская область-регион имеющий одновременно стабильный и качественный инвестиционный климат. А разве не это ли является главным побуждающим стимулом вложения своих инвестиций инвесторами на Белгородчине?!

### **Литература**

1. Булгаков Д.В. Инвестиционное обеспечение экономического развития регионов России// Региональная экономика: теория и практика. 2007.№8
2. Гумба Х.М., Бакрунов Ю.О. Силка Д.Н. Построение методики инвестиционной привлекательности региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007.№10
3. Пашенко В.Г. Инвестиционная политика и инвестиционное регулирование регионов - М.:Политиздат,1997.
4. [Уильям Ф. Шарп, Гордон Дж. Александер, Джеффри В. Бейли Инвестиции: Универсальный учебник – М.: Инфра-М, 2007.](#)
5. Инвестиции в экономику Белгородской области в 2008 г.: Статистические сборники - Белгород 2009.

### **Перспективы вступления Республики Беларусь во Всемирную Торговую Организацию**

**Сафонов Андрей Юрьевич**

*Студент*

*Белорусский государственный экономический университет, факультет международных экономических отношений, Минск, Республика Беларусь*

*E-mail: andrei.91@tut.by*

Беларусь – страна с открытой экспортоориентированной экономикой. От поставок белорусских товаров за рубеж в значительной мере зависит устойчивое

развитие Беларуси, именно поэтому задача наращивания экспорта является одной из приоритетных для социально-экономического развития страны.

Вступление Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию является внешнеполитическим приоритетом и рассматривается как важнейший этап интеграции в мировую экономику, который предоставит стране необходимый инструментарий для защиты и продвижения национальных интересов в рамках системы международной торговли.

Присоединение к ВТО ставит перед Республикой Беларусь задачу обеспечить соответствие экономического законодательства страны правилам ВТО, а также сделать сбалансированные уступки торговым партнерам в целях обеспечения более открытого доступа иностранных товаров, услуг и инвестиций на внутренний рынок. Кроме изменения внешнеторгового законодательства от Республики Беларусь ждут либерализации доступа на белорусский рынок услуг, снижения импортных таможенных пошлин по конкретным группам товаров, а также совершенствования механизмов внутренней поддержки сельского хозяйства. Одновременно ведущие страны-члены ВТО настаивают на отмене ограничений на рынках страховых и банковских услуг, в области электрической и почтовой связи.

Членство в ВТО уменьшит риск одностороннего произвола в применении дискриминационных ограничительных мер, будет способствовать созданию в стране предсказуемого инвестиционного климата и привлечению иностранных капиталовложений.

Вступление Беларуси в ВТО обеспечит более широкий выбор товаров и услуг для белорусских граждан. Снижение протекционистских торговых барьеров приведет к удешевлению не только импортируемых товаров и услуг, но и отечественной продукции, в производстве которой используются импортные компоненты. Импортная конкуренция стимулирует максимально эффективное отечественное производство, тем самым косвенно снижая цены и повышая качество продукции. Более активный товарообмен способствует развитию новых технологий. Кроме того, значительное увеличение экспорта отечественной продукции также повысит доходы производителей, налоговые поступления в республиканский бюджет и, следовательно, доходы населения в целом.

Исходя из того, что позиции Беларуси и России на переговорах по присоединению к торговой системе ВТО являются наиболее согласованными, а первоначальные предложения к переговорам по доступу к рынку товаров - практически одинаковыми, можно ожидать, что принятые двумя странами в процессе присоединения к ВТО обязательства будут наиболее сбалансированными и сопоставимыми. В этом случае сохраняется реальная возможность нотификации в рамках ВТО Таможенного союза Беларусь - Россия без серьезных экономических последствий для обеих стран. Следовательно, наиболее благоприятным моментом для РБ является одновременное с Россией вступление страны в ВТО, так как экономики стран тесно переплетены.

Основными последствиями вступления в ВТО в краткосрочной перспективе могут быть проблемы неконкурентоспособности продукции отдельных предприятий. Однако влияние этого фактора на темпы роста экономики в целом и ее отдельных отраслей ожидается незначительным. В долгосрочной перспективе фактор участия Республики Беларусь в ВТО будет оказывать положительное воздействие на экономический рост в Беларуси, содействуя развитию торговли и инвестиций, стимулируя конкуренцию на внутреннем рынке, создавая четкие международно-правовые рамки для проведения внутренней политики в сфере регулирования внешней торговли.

## Информатизация региона как условие его устойчивого социально-экономического развития

*Семенская Ольга Николаевна*

*Студент*

*Ставропольский государственный университет,  
экономический факультет, Ставрополь, Россия*

*E-mail: olga-stavr@yandex.ru*

Основное содержание развития человечества в начале третьего тысячелетия заключается в переходе к информационному обществу, в котором производство и потребление информации является важнейшим видом деятельности, а информация признается наиболее значимым ресурсом. Новые информационные технологии и техника становятся основополагающими, а информационная среда – новой средой обитания человека, помимо социальной и экологической. На первый план по отношению к стоимости труда и естественных ресурсов выходит стоимость знаний.

Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны требуется переход России к информационному обществу. В результате неизбежного вхождения страны в информационное мировое сообщество, процесс информатизации носит особый глобальный характер. И как следствие, функционирование любого вида экономики возможно только при согласовании социально-экономических структур и структур информационной поддержки. Растущая зависимость промышленно развитых стран от источников информации, а также от уровня развития и эффективности использования средств передачи и переработки информации, привели к формированию новых понятий в области информатизации таких, как глобальные, информационные, национальные, региональные ресурсы. Поэтому эффективное использование информационных ресурсов может быть достигнуто только в том случае, если они являются доступными наибольшему числу потребителей, а развитие информационных ресурсов региона — развитием информационно-телекоммуникационных технологий сетей передачи данных.

Задача доработки и внедрения в каждом регионе «электронного правительства» актуализирует и активизирует модернизацию существующих государственных информационных систем. Анализ существующих систем и структуры управления позволил построить контекстную диаграмму стратегического управления регионом в рамках государственной политики, представленную на рис. 1 и позволяющую раскрыть общие черты функции управления социально-экономическим развитием региона.



Рис. 1 – Контекстная диаграмма стратегического управления регионом в рамках государственной политики по средствам информатизации

Целесообразность построения такой диаграммы очевидна в свете необходимости выполнения органами власти в субъектах Федерации не только формальных функций

управления, связанных с текущей деятельностью и процессами на территории, но и осуществления управлением развития подведомственной территории.

Функция управления социально-экономическим развитием региона приобретает все большую значимость, особенно если она основана на качественно проработанных и обоснованных материалах, в том числе формализованных методах мониторинга и прогнозирования, что невозможно без автоматизации. К примеру, Правительство Ставропольского края уделяет большое внимание решению вопроса построения и использования сетей информационно-телекоммуникационных ресурсов. Информатизация Ставропольского края является одним из важнейших и определяющих факторов, обеспечивающих необходимую информационную поддержку социально-экономического развития региона. Непосредственной целью информатизации является обеспечение эффективной информационной поддержки решения политических, социальных и экономических задач развития округа.

Но стоит также иметь в виду, что стабильное развитие региона тесно связано с наличием полных, достоверных и своевременных знаний о региональных социально-экономических процессах. В современных условиях это тесно связано с решением проблемы информатизации и телекоммуникации, имеющей большое значение для жизнедеятельности региона, создания и внедрения информационных технологий, которые обеспечивают интеграцию информационных ресурсов региона.

Проводя разумную политику в области информатизации с 1997 года, Ставропольский край стал единственным регионом в России, в котором проложена кольцевая волоконно-оптическая линия связи, обеспечивающая 100%-й охват территории, а общая протяженность ВОЛС составила 1800 км, с оснащением стандартными узлами доступа в 19 крупнейших городах края. Узлы доступа оснащаются оборудованием, позволяющим принять пользователей по коммутируемым и выделенным линиям по оптоволоконным соединительным линиям.

Работа, проводимая Правительством края, позволила краевым органам исполнительной власти номинироваться на участие в программах, финансируемых из средств Международного банка реконструкции и развития по линии Министерства образования РФ — "Информатизация системы образования". Так, на средства банка в крае созданы и функционируют межшкольные методические центры.

Следовательно, развитие процессов информатизации является одной из важных геополитических задач не только на уровне региона, но и на уровне всего государства.

Исходя из выше изложенного, от уровня информатизации с нашей точки зрения существенно зависят экономический потенциал города, региона и страны, национальная безопасность и качество жизни населения.

Таким образом, в результате развития процессов информатизации заметно возрастет доля отраслей производства информационно-коммуникационных технологий и объема инфокоммуникационных услуг в ВВП и как следствие значительно увеличится вклад информатизации в развитие экономики страны, в повышение качества жизни населения. Повысится эффективность деятельности органов государственной власти на всех уровнях за счет развития системы электронного документооборота, улучшения доступа к государственным информационным ресурсам и совершенствования системы информационного взаимодействия населения и органов государственной власти. Будут созданы благоприятные условия для вхождения России в мировое информационное сообщество в качестве равноправного и конкурентоспособного партнера по средствам модернизации и развития российского Интернет-сегмент. И как следствие в области регулирования информационных отношений города, региона и страны в целом будет достигнут существенный прогресс за счет совершенствования и развитие информационного законодательства, согласованного с мировым.

## Литература

1. Создание и внедрение «Информационно-аналитической системы прогнозирования налоговых поступлений бюджетобразующих организаций, управления инвестиционным процессом в Ставропольском крае и мониторинга финансовой деятельности предприятий края» [http://www.plus-expert.ru/ourprojects\\_1.html](http://www.plus-expert.ru/ourprojects_1.html)
2. Степанова М.В. Региональная экономика. – М.: Инфра-М, 2009.

### **Кластер «Алюм-Агро» - переход от сырьевой экономики к инновационной в Михайловском регионе Свердловской области**

**Смирнова Светлана Сергеевна<sup>16</sup>**

*Ассистент*

*ФГОУ ВПО Уральская государственная сельскохозяйственная академия,  
инженерный факультет, Екатеринбург, Россия*

*E-mail: [sergeyevnass@mail.ru](mailto:sergeyevnass@mail.ru)*

В «Доктрине продовольственной безопасности РФ», утвержденной Указом президента РФ Д.И. Медведева в 2010 году отмечается: «Продовольственная безопасность РФ является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения. Реализация положений Доктрины позволит обеспечить продовольственную безопасность, как важнейшую составную часть национальной безопасности, прогнозировать и предотвращать возникающие угрозы и риски для экономики страны, повышать ее устойчивость, создавать условия для динамичного развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, улучшения благосостояния населения».

Целью работы является изучение комплексности региональной экономики на основе рационального использования экономического потенциала территорий, входящих в состав Михайловского муниципального образования Свердловской области.

Данная работа актуальна, поскольку исследование проводится в соответствии с утвержденными ранее Правительством Свердловской области Целевыми программами «Уральская деревня» и «Программа развития кооперации на территории Свердловской области до 2020 года».

Почему выбор пал именно на Михайловск? Благоприятных условий несколько, и первое из них точно по требованию «Доктрины». «Физическая доступность продовольствия – уровень развития товаропроизводящей инфраструктуры». Уникальная составляющая этой инфраструктуры – Михайловский фольгопрокатный завод «Уральская фольга». Ему уже поручалось (1987 год, постановление 1310) организовать крупномасштабное производство упаковочных материалов на основе алюминия. Задача остается актуальной и востребованной сейчас и здесь наилучшие условия для ее реализации. Это важно не только для пищевой индустрии, но и для алюминиевой промышленности Свердловской области. Сейчас требуется развивать финишные переделы и уходить от сырьевого экспорта.

Задача исследования – модернизация структуры экономики, рациональное использование природных, трудовых и финансовых ресурсов региона.

---

<sup>16</sup> Автор благодарит за помощь в подготовке тезисов к.х.н., доцента, Почетного работника ВПО Явойскую О.В.

Использовался метод анализа и моделирования с учетом характерных особенностей:

1. Регион рассматривается как слабоструктурированная система с наличием сложных взаимных причинно-следственных связей между факторами;
2. Регион – социальная система, в которой доминируют и учитываются природные и психологические факторы;
3. Регион – динамическая система.

Данный метод позволяет провести поэтапный характер детализации моделируемых систем, что увеличивает полноту оценки принимаемых решений по мере выявления новых проблем и получения новой информации.

Для Михайловского муниципального образования исключительно важное значение имеет «вертикальная» кооперация между предприятиями алюминиевой промышленности и горизонтальная (межотраслевая) кооперация Михайловского завода «Уральская фольга» с крупнейшими потребителями алюминиевой фольги и ленты (пищевая и фармацевтическая промышленность, энергетика, строительство).

Организация кластера «Алюм-Агро» начинается с разработки «Схемы развития и размещения производительных сил» на аграрных территориях Западного управленческого округа. Полноценная реализация положений «Доктрины продовольственной безопасности РФ» возможна при комплексном экономическом и социальном развитии и полном использовании природного, производственного и кадрового потенциала через инновационные подходы к модернизации.

Модернизация системы агропромышленного комплекса на территории Михайловского муниципального образования и Западного управленческого округа необходимо начать с расширения перечня возделываемых культур (в соответствии с пирамидой рационального питания) и организации перерабатывающего центра (в соответствии с рекомендациями министерства сельского хозяйства РФ).

Типы и формы кластерного развития региона определяются особенностями пространственной организации региона.

В результате проведенного исследования предлагается следующее структурное построение кластера «Алюм-Агро»:

Научный сектор. Осуществляет научное сопровождение производственной и внедренческой деятельности. Организует инновационные научно-производственные звенья – технопарки, бизнес-инкубаторы, лаборатории. Занимается целенаправленной работой по профессиональной подготовке кадров. Оказывает консалтинговые услуги по инновационной деятельности на всех направлениях модернизации.

Сырьевой сектор. Организует производство всех видов местного пищевого сырья и привлечение дефицитного для территории привозного пищевого сырья в соответствии с «Пирамидой рационального питания» и научно-обоснованными нормами. Используются предприятия всех форм собственности и предпринимательства (крупное, среднее, малое). Особенно большое внимание следует уделять малым формам крестьянских хозяйств и кооперативов.

Перерабатывающий сектор. Производит переработку сельскохозяйственного, лесохозяйственного и рыбохозяйственного сырья и выпускает продовольственные и непродовольственные потребительские товары «премиум-качества» - (с заданными оздоровительными свойствами). Организует выпуск сопутствующих товаров и изделий.

Промышленный сектор. Использует возможности металлургических и машиностроительных предприятий, расположенных на территории округа для производства машин и аппаратов по переработке сельскохозяйственного сырья и выпуску потребительских товаров, а также упаковочных материалов.

Строительный сектор. Включает в себя предприятия стройиндустрии и строительства. Использование местных нерудных природных ресурсов, промышленных

полуфабрикатов (прокат черных и цветных металлов) и лесных материалов для изготовления строительных деталей и конструкций. Организует строительство производственных и социальных объектов, ведет обустройство территории.

Туристско-рекреационный сектор. Развитие сферы услуг оздоровительного характера на экологически чистых территориях округа. Создание условий для активного отдыха, познавательного и культурно-просветительского развития жителям техногенно-перегруженных территорий и мегаполисов.

Торгово-финансовый сектор. Организует реализацию потребительских товаров и услуг здорового образа жизни. Создает торгово-дилерскую сеть на территории Свердловской области и на других территориях. Регулирует финансовые потоки в и обеспечивает паритет цен внутри кластера. Концентрирует средства объединенной компании для инвестиций. Ведет организаторскую деятельность в области государственно–частного партнерства.

### **Вертикально-интегрированная мультикластерная система как основа новой экономики**

*Суворова Арина Валерьевна*

*Аспирант*

*Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Россия*

*E-mail: gotika.bell@mail.ru*

В сегодняшних условиях информационного, постиндустриального общества никакой экономической субъект не может являться полноценным и конкурентоспособным участником межсистемных взаимодействий, не обладая развитым инновационным потенциалом. Между тем, предпосылки к переходу на уровень высокотехнологичной экономики, извлекающей прибыль из конечного производства, у России имеются: существование развитых инновационных составляющих — регионов со значительным потенциалом (образовательным, научно-технологическим, интеллектуальным, производственным) — обуславливает возможность построения экономики нового типа. Одной из особенностей такой «новой» экономики должна стать вертикальная интеграция, идея которой выражается в запрещении извлечения прибыли из промежуточного производства, причем предполагается ее извлечение из производства конечной продукции (тем самым обуславливается нулевая рентабельность всего промежуточного производства). Главным звеном экономики нового типа должны стать вертикально интегрированные национальные корпорации, представляющие собой государственные корпорации, состав которых дополняют технологически сопряженные, рационально специализированные производства средств производства.

Идея вертикально-интегрированной экономики выглядит привлекательно благодаря возможности достижения главного позитивного эффекта общественного производства — эффекта синергии (взаимного усиления действия, интеграции), который позволяет значительно увеличить конкурентоспособность объединения на рынке. Кроме того, важным итогом является установление связей между отдельными стадиями производственного процесса (в рамках одной страны), ориентация на выпуск продукции высокой степени передела (инновационной, высокотехнологичной, наукоемкой), укрепление межотраслевых взаимоотношений и взаимоувязывание производства, науки (как активатора необходимого технологического развития) и власти (как координатора стратегии инновационного совершенствования). Также, говоря об объединении экономических структур, нельзя забывать о придании им единого вектора развития вследствие макроэкономического государственного планирования, причем в свете провозглашения необходимости инновационного развития страны, этот вектор может быть направлен только на создание высокоэффективного инновационного сектора.

В то же время, основным элементом национальной инновационной системы нового типа должна стать не просто совокупность предприятий, являющихся звеньями одного технологического процесса, а конгломерат территориально близких друг к другу единиц, технологически связанных и максимально использующих возникающий агломерационный эффект. Такими ключевыми элементами должны стать территориальные объединения производителей — кластеры (совокупность поставщиков, производителей, потребителей, элементов инфраструктуры, исследовательских институтов, взаимосвязанных в процессе создания добавочной стоимости и действующих на основе концентрации и кооперации). В основе кластерного подхода лежит тот же принцип, что и в теории вертикальной интеграции — идея кооперации как основы конкурентоспособности, но если в одном случае упор делается на территориальную близость, то в другом — большее внимание уделяется технологической преемственности. Объединение этих двух эффектов может значительно повысить результативность производства.

Таким образом, на локальном уровне создается вертикально интегрированная технологическая структура (кластер), органически связанная с подобными структурами на других территориях; в рамках одной отрасли в масштабах страны формируется их сеть, имеющая своей целью создание высокотехнологичной продукции конечного потребления, в данном случае эффект вертикальной интеграции в технологическом аспекте создается на локальном уровне, а в стратегическом — на общенациональном, другими словами, национальная корпорация представляет собой сеть технологических комплексов, связанных общими целями (повышения конкурентоспособности страны на мировых рынках), а, значит, возникает необходимость их взаимозависимости, возможности информационного и научно-технического обмена.

Однако говорить только о взаимовлиянии структур в рамках одной отрасли было бы неверно; по сути, регионы, являясь сложноорганизованными технологическими образованиями, служат площадками межкластерных взаимодействий, образуя территориальные производственно диверсифицированные комплексы, другими словами, в рамках региона кластеры-представители разных отраслей взаимодействуют в одном информационном, кадровом, организационно-институциональном пространстве.

Следовательно, кластеры являются шарнирным связующим элементом вертикали проектов, увязывающим в одно целое общестрановое и региональное развитие, образуя вертикально-интегрированную мультикластерную национальную инновационную систему, т. е. многомерную решетку, в узлах которой находятся кластерные образования, образующие друг с другом территориальные (регионы) и отраслевые (вертикально интегрированные корпорации) комплексы. Регион является не просто территорией, на которой размещаются отдельные предприятия и их комплексы; он создает условия для формирования своеобразных точек роста — особых зон, благоприятствующих инновационному и научно-технологическому развитию.

Таким образом, регион получает новый статус, противоположный уже устоявшимся в научной литературе четырем подходам (квазигосударство, квазикорпорация, рынок, социум), например, он перестает быть самостоятельной корпорацией, поскольку конкурирует не с прочими территориями в составе страны, а, объединившись с ними, противостоит зарубежным структурам на мировых рынках; таким образом, можно говорить о подходе к региону как к системному элементу. Это вовсе не означает, что роль экономики региона в хозяйстве страны снизится, более того, эффект от деятельности субъекта за счет достижения синергетического эффекта только возрастет.

Между тем, создание экономики, полностью построенной на вертикально интегрированных корпорациях, невозможно. Это объясняется социальными, структурными, финансовыми причинами: наибольшее значение имеет создание

конкурентоспособных мультикластерных систем в тех отраслях, которые являются (или могут стать) российскими отраслями специализации, базирующимися на производстве наукоемкой продукции. Сейчас в большинстве случаев речь идет о поддержке инноваций в принципе, без уточнения специализации, типа деятельности, рынков, ключевых субъектов. Однако, необходимо создание условий для видов деятельности, лежащих в основе долгосрочных трендов технологического развития региона.

Подводя итог, стоит отметить, что концепция создания вертикально интегрированной мультикластерной национальной инновационной системы позволит решить ряд проблем, относимых экспертами к числу сопряженных с реализацией высокорисковых проектов, таких, например, как необходимость привлечения масштабных финансовых ресурсов, важность объединения и координации работ в рамках единого цикла «наука-техника-производство» и др.

### **Литература**

1. Губанов С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) // Экономист. 2008. №9. С. 3-24.
2. Иванов Л. Сырьевой рост на исходе? // Экономист. 2008. №10. С. 8-12.
3. Райзберг Б., Морозов Н. Государственное управление инновационными процессами // Экономист. 2008. №1. С.32-38.

### **Роль региональных властей в улучшении инвестиционного климата региона (на примере Белгородской области)**

***Сывоконюк С.В.***

*студентка 3 курса*

*Белгородский государственный университет*

*экономический факультет, Белгород, Россия*

*E-mail: [svetik\\_mukka@mail.ru](mailto:svetik_mukka@mail.ru)*

Долговременный подъем российской экономики на современном уровне возможен лишь в одном случае - при реанимации инвестиционных процессов, ибо прописная истина гласит: без инвестиций нет экономического роста. Эффективная инвестиционная политика должна включать как государственные инвестиции, так и создание благоприятного инвестиционного климата для частных инвесторов.

Одной из актуальных проблем в экономике на сегодняшний день является то, что инвестиционной политикой должны заниматься не только федеральные власти, но и региональная законодательная и исполнительная власть, а также органы местного самоуправления. Именно на региональных органах управления лежит ответственность за формирование благоприятного инвестиционного климата на территории для привлечения частных отечественных и зарубежных инвестиций.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что инвестиции из федерального бюджета в 2008г. и в первом полугодии 2009г. в Белгородскую область направлялись в основном на выполнение федеральной адресной инвестиционной программы, целью которой является поддержка социальной сферы и систем жизнеобеспечения, развитие муниципальных образований области.

Согласно новой проводимой инвестиционной политике и принятым ранее законодательным актам, в ходе исследования нами были выявлены следующие приоритетные направления вложений инвестиций в Белгородской области:

- производство импортозамещающей продукции;
- производство экспортных товаров несырьевых отраслей, имеющих спрос на внешнем рынке;

- промышленное освоение экономически эффективной наукоемкой техники и технологий;
- укрепление конкурентных позиций местных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках;
- углубленная переработка местного сырья;
- производство продовольственной продукции;
- внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий.

Вместе с тем, следует отметить, что для эффективности проводимой инвестиционной политики необходимо также учесть и основные причины, препятствующие стимулированию инвестиций, являющиеся так называемыми «барьерами». Именно преодоление этих «барьеров» позволит эффективно проводить инвестиционную политику.

В ходе исследования были выявлены следующие причины, препятствующие успешному развитию инвестиционной деятельности в Белгородской области:

1. Недостаток собственных средств предприятий для реализации инвестиционных проектов.
2. Отсутствие системы целенаправленной координации деятельности существующих инвестиционных инфраструктур (банки, инвестиционные компании, инвестиционные фонды, аудиторские и консалтинговые фирмы, страховые компании).
3. Неудовлетворительное качество кредитных ресурсов (высокая доля быстрооборачиваемых ресурсов и, соответственно, низкая доля долгосрочной составляющей).
4. Наличие неудовлетворительных показателей экономической эффективности инновационных и инвестиционных проектов.
5. Низкая активность страховых компаний в разработках и реализации инновационных и инвестиционных проектов.
6. Превышение уровня процентной ставки по кредитам над нормой прибыли в товарном производстве.
7. Нестабильная конъюнктура на финансовом рынке.
8. Отсутствие у предприятий-заемщиков реального залогового обеспечения кредитов.
9. Недостаточность обеспечения предпринимательства и промышленности актуальной инвестиционной информацией.

Подводя итог вышесказанного, следует отметить, что усилия органов власти, в первую очередь, должны быть направлены на решение таких проблем, как формирование благоприятных условий для размещения инвестиций, пропаганда культуры проведения прединвестиционной работы на предприятиях, развитие эффективной инфраструктуры, обеспечивающей цивилизованный процесс инвестирования.

Проводимая региональными властями инвестиционная политика должна быть направлена на всестороннюю поддержку любой инвестиционной инициативы, имеющей конечной целью открытие новых производств, развитие новых видов деятельности, увеличение производственного потенциала, сокращение безработицы и расширение налогооблагаемой базы.

Инвестиционный климат является определяющим условием активной инвестиционной деятельности, а, следовательно, и эффективного социально-экономического развития региональной экономики. Высокая экономическая активность российских регионов, в том числе Белгородской области, и существенное увеличение притока инвестиций в экономику, характерные для последних лет, в значительной степени обусловлены результатом многолетней успешной работы региональных властей по улучшению инвестиционного климата своих территорий. Дальнейшее применение

эффективных мер по улучшению инвестиционного климата в регионе, а также использование опыта Белгородской области в других регионах с учетом специфики их экономик и с учетом выявленных в процессе исследования «барьеров», препятствующих эффективному применению инструментов региональными властями, делает возможным существенное увеличение накопленных инвестиций в стране.

#### **Литература**

1. Постановлением правительства Белгородской области от 10.06.2005 N 127-пп "Об утверждении порядка оценки эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов (вместе с "Порядком оценки эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов)".
2. Постановлением правительства Белгородской области от 27.04.2005 N 93-пп "Об утверждении порядка рассмотрения и одобрения Инвестиционным советом при губернаторе Белгородской области инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов области".
3. Паштова Л. Г. Устойчивый экономический рост определяется инвестиционной политикой // Финансы. - 2003. - 7.
4. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (*Федеральная служба государственной статистики России*).

#### **Комплекс мер по дальнейшему развитию бизнес-инкубирования в России, как одной из форм взаимодействия бизнес-структур**

*Сысоев Георгий Владимирович*

*аспирант*

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
экономический факультет, Н. Новгород, Россия*

*E-mail: g.v.sysoev@mail.ru*

Стратегическое содействие созданию новых малых предприятий является как одним из основных принципов развития рыночной экономики, так и способом достижения стабильного ее экономического роста. Однако необходимо однозначно понимать, что приоритетное развитие малого предпринимательства должно быть не самоцелью, а одним из основных условий экономического и социального возрождения России.

На основании изученного зарубежного опыта поддержки малого предпринимательства в целом и его инновационной составляющей в частности, можно сделать вывод, что создание бизнес-инкубаторов является одним из наиболее эффективных ее проявлений.

«Бизнес-инкубация» для России - процесс не новый. Однако отсутствие общепринятой методологической основы часто приводит к разногласиям и недопониманию (смещение понятий бизнес-инкубатора с другими формами интеграции малых предприятий с государственными структурами и организациями крупного бизнеса, такими как технопарки, бизнес центры и др.)

В развитии бизнес инкубаторов заинтересованы различные стороны, которые определяются исходя из целей и задач создания данных бизнес структур. К ним можно отнести:

- представителей государственного сектора экономики (местная и региональная администрации, министерства поддержки и развития предпринимательства);
- бизнес-структуры (крупные компании, венчурные инвесторы и др.);
- высшие учебные заведения и научно-исследовательские центры;
- финансовые структуры (в частности банки).

Проведенное исследование было направлено на разработку комплексной программы мер, направленных на развитие бизнес-инкубирования в России.

Первоочередным этапом формирования стратегии развития является четкое определение целей и задач, стоящих перед организацией, что в дальнейшем позволит избежать конфликтов, вызванных столкновением интересов, участвующих в ее организации сторон. Чаще всего в российской практике цели и задачи бизнес-инкубаторов формулируются следующим образом:

- формирование основы для создания и развития малых предприятий;
- укрепление и диверсификация экономики;
- развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;
- повышение общего благосостояния населения путем создания новых рабочих мест;
- содействие развитию инновационных технологий.

Не мало важным этапом является выбор модели организации бизнес-инкубатора, который зависит от сторон иницирующей создание бизнес инкубатора и выбранных целей и задач. Наиболее распространенными в России являются следующие модели бизнес-инкубаторов: специальная модель (инкубаторы создаются для формирования инфраструктуры поддержки малых предприятий, занятых в конкретной отрасли); общественная модель (инкубаторы создаются в целях возрождения и укрепления национальной экономики, повышения благосостояния всего общества).

Достижение устойчивого развития бизнес-инкубатора, получение синергетического эффекта от поддержки предприятий представителей малого бизнеса возможно лишь при разработке комплексной программы мероприятий направленных:

- на повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации;
- на увеличение объема производства и реализации продукции;
- на совершенствование маркетинговой политики организации, в том числе в сфере делового партнерства.

Мероприятия, направленные на повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации и увеличение объема производства и реализации продукции:

во-первых, исходя из потребностей потенциальных клиентов, а также из целей и задач, стоящих перед бизнес-инкубатором, сформулировать стратегию инкубации, определяющую организацию работы данной структуры (инкубационные процессы, оборудование, инфраструктура и др.);

во-вторых, определить ресурсную базу, набор необходимого оборудования, учесть особенности инфраструктуры поддержки предпринимательства в регионе для реализации потенциала развития бизнес инкубатора и роста числа потенциальных клиентов на его услуги;

в-третьих, разработать документ, определяющий политику приема и выпуска предприятий из бизнес-инкубатора, и доведение его до сведения потенциальных клиентов. Важно отметить необходимость разработки стратегии сотрудничества с клиентами после их ухода из инкубатора. Предполагается создание механизмов мониторинга дальнейшего развития малых предприятий после выхода из инкубатора;

в-четвертых, формирование руководящей группы инкубатора из высококвалифицированных кадров, имеющих опыт управления финансовыми потоками, ресурсами, планирования и бюджетирования и др.

*Мероприятия, направленные на совершенствование маркетинговой политики бизнес-инкубатора, в том числе в сфере делового партнерства:*

во-первых, рекламные акции: размещение в СМИ, на радио, в I-net информации об условиях участия клиентов в бизнес инкубаторе;

во-вторых, элементы стратегии customer relationship management: переговоры с представителями бизнеса, банковских структур, индивидуальными предпринимателями о развитии сотрудничества.

Следует отметить, что российскими и зарубежными экономистами были сформулированы факторы, действие которых изначально обрекает развитие бизнес-инкубатора на провал. К ним можно отнести: отсутствие доступа к финансированию, некомпетентная руководящая группа, невостребованность производимого продукта, отсутствие поддержки властных структур.

Системный и комплексный подход к поставленной задаче позволит создать концепцию эффективного управления стратегией и механизмами развития бизнес-инкубатора.

### Литература

1. Взаимодействие малого и крупного бизнеса// Информационно-аналитический сборник материалов Всероссийской конференции представителей малых предприятий, Москва, Институт предпринимательства и инвестиций, 2003.
2. Майкл Вуллакотт Руководство по бизнес-инкубации// Программа партнерства DFID, Нижегородская область, проект «Экономическое оздоровление и создание рабочих мест», 2005.
3. Сысоев Г.В. Интеграция крупного и малого бизнеса как фактор экономического роста России// Общероссийский информационно-аналитический и научно-практический журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», № 8, Москва, 2007, стр. 30-39.

### **Факторы распределения межбюджетных трансфертов в РФ в 2005-2008 гг.\***

*Терентьева Ольга Анатольевна*

*Студент*

*Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского,*

*Факультет международного бизнеса, Омск, Россия*

*E-mail: olga29\_2004@mail.ru*

С точки зрения социально-экономического развития регионов выделяют две основные стратегии региональной политики: поддержка наименее развитых регионов и поддержка наиболее успешных регионов («компенсирующая» и «стимулирующая» региональная политика соответственно) [1]. С точки зрения же политической лояльности в регионах можно выделить «стратегию умиротворения оппонентов» и «стратегию поощрения друзей». Цель нашего исследования – выяснить, какие факторы являются доминирующими при формировании системы межбюджетных трансфертов в РФ. Наше исследование опирается на работу Стародубцева А.В. [4]. Поскольку его анализ заканчивается 2006-м г., нами было решено продолжить анализ. Для этого мы рассмотрели особенности предоставления трансфертов в период с 2005 по 2008 г.

Набор гипотез остался тем же: 1) чем менее благополучным является социально-экономическое положение региона, тем больший объем трансфертов поступает в региональный бюджет; 2) чем более благополучным является социально-экономическое положение региона, тем больший объем трансфертов поступает в региональный бюджет; 3) чем более лояльным является регион по отношению к доминирующим на федеральном уровне кандидатам и партиям, тем больший объем трансфертов поступает в региональный бюджет; 4) чем более оппозиционным является регион по отношению к

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Президента России молодым учёным-кандидатам наук МК-887.2009.6 «Инновационная активность и пути её стимулирования в России: региональный уровень».

доминирующим на федеральном уровне кандидатам и партиям, тем больший объем трансфертов поступает в региональный бюджет.

Данные для исследования были взяты нами с официальных сайтов Федерального казначейства [3] и Федеральной службы государственной статистики [5]. В качестве независимых переменных нами были взяты показатели социально-экономического развития – объем инвестиций в основной капитал, инвестиции в основной капитал на душу населения, доля инвестиций в основной капитал в ВРП, ВРП на душу населения, а также показатели политической активности – доли голосов избирателей за доминирующую политическую партию или за выбранного кандидата. В качестве зависимой переменной мы взяли долю инвестиционных трансфертов в общем объеме трансфертов, долю трансфертов в доходах бюджета и долю трансфертов в ВРП. При этом независимые переменные рассматривались за год, предыдущий по отношению к тем годам, по которым анализируется распределение средств. Нами были исключены Чеченская республика при расчете доли инвестиционных трансфертов в общем объеме трансфертов, доли трансфертов в доходах бюджета и в ВРП в 2005 и 2007 г.; Усть-Ордынский Бурятский АО и Агинский Бурятский АО при расчете доли инвестиционных трансфертов в общем объеме трансфертов, доли трансфертов в доходах бюджета и в ВРП в 2008 г., доли голосов на выборах в 2008 г.; Читинская область при расчете доли инвестиционных трансфертов в общем объеме трансфертов, доли трансфертов в доходах бюджета и в ВРП в 2005 г., доли голосов на выборах в 2008 г.

Итак, в 2005 г. политические факторы в отдельных регионах играли весьма существенную роль в Северо-Западном, Южном, Уральском и Сибирском ФО. В них наблюдались существенные взаимосвязи между выделением трансфертов и долей голосов за Путина В.В. в выборах 2004 г. При этом в одних регионах наблюдались положительные взаимосвязи (Южный, Сибирский ФО), в то время как в других – отрицательные (Северо-Западный, Уральский ФО). В первом случае мы имеем дело с так называемой «стратегией поощрения друзей», во втором – со «стратегией умиротворения оппонентов».

В 2006 г. во всех федеральных округах при распределении трансфертов в той или иной мере были значимы социально-экономические факторы. При этом практически все значимые корреляции были отрицательными, что говорит о следующем: чем слабее социально-экономическое развитие региона, тем больше трансфертов он получает. Это – пример поддержки наименее развитых регионов, или компенсирующей региональной политики. Тем не менее, в отдельных федеральных округах имеют место положительные взаимосвязи показателей регионального развития с выделением межбюджетных трансфертов (между выделением трансфертов и долей инвестиций в основной капитал в ВРП в Центральном и Дальневосточном ФО). Это говорит о том, что в нашей стране имеет место и поддержка наиболее успешных регионов (стимулирующая политика).

В 2007 г. для большинства регионов при распределении межбюджетных трансфертов также были значимы социально-экономические факторы. И, как и в предыдущем году, в большинстве случаев наблюдались отрицательные взаимосвязи, что говорит нам о проведении компенсирующей политики. Однако, по отдельным федеральным округам также наблюдаются положительные взаимосвязи показателей регионального развития с выделением межбюджетных трансфертов. Это свидетельствует о проведении стимулирующей региональной политики.

Наконец, в 2008 г. социально-экономические факторы играли наиболее важную роль в регионах Центрального, Южного, Приволжского, Уральского, Сибирского и Дальневосточного ФО. Корреляции между выделением трансфертов и показателями развития регионов как положительные, так и отрицательные, а это значит, что и в 2008 г. имело место проведение двух видов региональной политики. Что касается политических факторов, то наибольшую роль они играли в регионах Южного, Уральского, Сибирского

и Дальневосточного ФО при распределении трансфертов в 2008 г. (как известно, в 2007 г. в нашей стране прошли выборы депутатов Госдумы пятого созыва [2]). При этом на Урале наблюдались отрицательные взаимосвязи между выделением трансфертов и долей голосов за «Единую Россию», что говорит о «стратегии умиротворения оппонентов». В остальных же ФО мы значимые взаимосвязи были положительными, а это означает проведение политики «поощрения друзей».

В заключение мы можем сделать следующие выводы. В 2004-2005 гг. трансферты из Центра направлялись не только в наиболее лояльные, но и наиболее оппозиционные регионы. Иными словами, имела место реализация так называемой «стратегии двунаправленного финансирования» [4]. Кроме того, безоговорочная победа правящей элиты на выборах позволила отказаться от учета политических факторов в пользу факторов социально-экономического развития, о чем свидетельствует наш анализ.

### **Литература**

1. Мельников Р. Федеральная региональная экономическая политика: стратегические альтернативы и пути реализации // Федерализм. – 2006. - № 2. – С. 47–62.
2. Нисневич Ю.А. Политико-правовой анализ парламентских и президентских выборов 2007–2008 гг.: Препринт WP14/2009/02. — М.: Издательский дом ГУ ВШЭ. – 2009. — 84 с.
3. Официальный сайт Федерального казначейства (Казначейства России) - <http://www.roskazna.ru>.
4. Стародубцев А. Политическая лояльность или экономическая эффективность? Политические и социально-экономические факторы распределения межбюджетных трансфертов в России: Препринт М-02/09. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге. – 2009. — 28 с.
5. Федеральная служба государственной статистики – [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

### **Особенности финансирования программ в здравоохранении**

*Тимкин Тимур Рафикович*

*студент*

*Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации»,*

*факультет финансов и кредита, Москва, Россия*

*E-mail: timkint@mail.ru*

Российской системе здравоохранения в настоящее время присущи значительные проблемы. Это, во-первых, неэффективная организация медицинского обслуживания населения, а именно ориентация на стационарное лечение (по нашим оценкам число койко-мест в стационарах в России составляет 97 на 10 000 человек, в то время как средний уровень по странам ОЭСР – 55 на 10 000 человек), неразвитость первичного звена и профилактического направления медицинской помощи. Число врачей в нашей стране сравнительно велико: 43 на 10 000 человек, в среднем по странам ОЭСР – 26 на 10 000 человек. С одной стороны это означает, как и в случае с койками в стационарах, что государство обеспечивает нормальное функционирование системы здравоохранения, с другой – свидетельствует о неэффективности организации оказания медицинской помощи. Опыт экономически развитых стран показал, что излишний акцент на оказание высокоспециализированной медицинской помощи (следствием чего и является ориентация на стационарное лечение и большое количество узкоспециализированных врачей) является основным источником неэффективности системы здравоохранения [2].

Во-вторых, недостаточность и низкая эффективность расходов на здравоохранение. По нашим оценкам доля государственных расходов на здравоохранение в ВВП в России составляет 3,3%, в среднем по странам ОЭСР – 6,7% [3].

Для решения данных проблем целесообразно использовать программно-целевой метод планирования и финансирования расходов, который позволяет увязать объемы бюджетного финансирования с ожидаемыми результатами реализации программы, вследствие чего повышается результативность и эффективность бюджетных расходов. Однако объем программных расходов на здравоохранение бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в настоящее время не велик. Например, объем расходов федерального бюджета на федеральную целевую программу «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007 – 2011 годы)» (далее – ФЦП) по нашим оценкам составляет чуть более 10% расходов федерального бюджета по разделу 0900 «Здравоохранение, физическая культура и спорт». Из бюджетов субъектов Российской Федерации ФЦП софинансируется только на уровне 49,9% от общей суммы расходов на ее реализацию. Что касается Приоритетного национального проекта «Здоровье» (далее – ПНП), реализуемого с 2006 года, нужно отметить, что его статус не определен законодательно. Целевой программой ПНП не является, следовательно на него не распространяются требования статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Расходы на реализацию ПНП не обусловлены какими-либо расходными обязательствами, основанием для его реализации является, по сути, только дальнейшее сохранение политического курса. А в таких условиях существует реальная опасность подмены целого комплекса необходимых действий по решению структурных проблем отрасли набором популярных и простых решений. Таким образом, можно сделать вывод о том, что существующая организация системы национального программирования в сфере здравоохранения является неэффективной.

Многие факторы риска для здоровья населения выходят за пределы влияния системы здравоохранения. Поэтому для решения соответствующих проблем необходимо целенаправленное воздействие на все ключевые проблемы социально-экономического развития. Для этого должна быть создана трехуровневая система национального программирования в рамках отраслей социальной сферы. Такая система состоит из: (1) национальной программы, направленной на решение «узловых» проблем социально-экономического развития; (2) национальных проектов в отраслях социальной сферы, в том числе в сфере охраны здоровья населения, реализуемых в соответствии с национальной программой; (3) целевых программ, посредством которых реализуются отдельные направления национальных проектов [1]. Данная система национального программирования имеет следующие преимущества по сравнению с принятием отдельных мер по решению конкретных проблем: концентрация ресурсов и усилий на решении ключевых проблем социально-экономического развития, комплексный подход, специализация, а также координация действий заказчиков и исполнителей проектов и программ по приоритетным направлениям и срокам исполнения проектов и программ, межотраслевое сотрудничество в достижении целей национальной программы.

Национальный проект в сфере здравоохранения должен являться инструментом реализации долгосрочной политики в области охраны здоровья населения и реализовываться по таким направлениям, как повышение уровня здоровья населения, снижение неравенства в уровне здоровья населения, развитие профилактического направления медицины, борьба с отдельными заболеваниями, повышение эффективности организации медицинского обслуживания населения. Некоторые из этих направлений целесообразно реализовывать посредством целевых программ. Например, программы борьбы с отдельными заболеваниями традиционно используются в странах, где существуют острые проблемы с какими-либо социально-значимыми заболеваниями [2]. В Российской Федерации – это в первую очередь болезни системы

кровообращения и злокачественные новообразования. В общем случае критериями, определяющими целесообразность создания целевых программ в рамках национального проекта являются: ориентированность целевой программы на решение четко ограниченного круга проблем, на достижение значимых результатов. Мероприятия целевых программ не должны дублировать мероприятия национального проекта.

Таким образом, для полноценного перехода на принципы программно-целевого планирования и финансирования расходов на здравоохранение необходимо законодательное определение статуса ПНП и его увязка с ФЦП (в настоящее время многие мероприятия ПНП дублируют мероприятия ФЦП). Необходим пересмотр приоритетных направлений и мероприятий ПНП в целях более эффективного решения проблем в области охраны здоровья населения.

### **Литература**

1. Кузык Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национально программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. – (Высшее образование).
2. Всемирный доклад о состоянии здравоохранения в мире, 2008 г., ВОЗ.
3. Мировая статистика здравоохранения, 2009 г., ВОЗ.

### **Оценка проблем адаптации региональной экономики при вступлении России во Всемирную Торговую Организацию (на примере РСО-Алании).<sup>17</sup>**

*Токаева И.Р.*

*Студент*

*Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова, факультет международных отношений, Владикавказ, Россия.*

*E-mail: tokaevadim@mail.ru*

Членство в ВТО несомненно окажет влияние на экономику регионов России, поэтому вопрос реакции на вступление в субъектах Федерации заслуживает отдельного внимания. Дело в том, что участие отдельных регионов во внешнеэкономических связях крайне неравномерно. При рассмотрении и анализе возможных позитивных и негативных последствий вступления в регионах необходимо учитывать специфику каждого отдельного субъекта. Специфика России в том, что многие отрасли, попадающие в группу риска, локализованы в небольшом числе регионов, где они являются важнейшими отраслями специализации.

В экономике РСО-Алания внешнеэкономическая деятельность играет заметную роль. В товарной структуре экспорта преобладают продовольственное и сельскохозяйственное сырье, машины и оборудование и продукция химической промышленности. В 2008 году экспорт в страны дальнего зарубежья был равен 68,7 млн. долл., импорт – 46,3 млн. долл. США, а прямые иностранные инвестиции составили 4145 тыс. долл. США [2]. В первой половине 2009 года внешнеторговый оборот составил 63,7 млн. долл. США., из них импорт – \$19,2 млн. [1]. Импорт на душу населения составил 1628,1463 рубля, а доля импорта в потребительском рынке – 2,2541 %. Таким образом, изменения в таможенной политике будет оказывать небольшое влияние на экономику РСО-Алании, интенсивность импортных поступлений которой на товарные рынки менее 10%.

Объем промышленного производства в 2009 году составил 14668,6 млн. рублей, индекс промышленного производства к 2008 году составил 104,2%. [1] Объем производства обрабатывающих отраслей – 11087,8 млн. рублей и 15785,5922 рубля на

---

<sup>17</sup> Выражаю благодарность за содействие в проведении исследования научному руководителю к.э.н., доценту Цуциевой Оксане Таймуразовне

душу населения. Оценка потенциала обрабатывающей отрасли позволила сделать вывод о том, что РСО-Алания входит в число субъектов федерации с крайне низким уровнем развития обрабатывающей промышленности и составляет 16,5% от общероссийского. Таким образом, делаем вывод, что республика относится к группе субъектов, в которых негативный эффект от вступления в ВТО будет минимальным.

По совокупности двух факторов, мы отнесли РСО-Аланию к группе регионов, экономика которых практически не зависит от интенсивности импорта и не обладает высоким потенциалом импортозамещения. Однако анализ статистики импорта и обрабатывающей отрасли за несколько лет позволили сделать вывод о том, что обе эти величины постоянно увеличиваются. С учетом роста объемов импорта и доли обрабатывающей отрасли, республика в ближайшей перспективе может перейти в группу субъектов, в которой влияние от вступления России в ВТО будет существенным.

Проведенные исследования, основанные на методике Российской Академии Наук, позволили в некоторой мере оценить хозяйственные последствия вступления в ВТО в разрезе укрупненных отраслей и сделать важные выводы.

В 2008 году доля пищевой промышленности в структуре отгруженных товаров по обрабатывающей промышленности составляла 40,7% [2]. По этому показателю республика занимает одно из ведущих мест среди субъектов РФ. Однако, на сегодняшний день, республиканская пищевая промышленность не способна насытить рынок, и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2008 году составил 22.9 млн. долл. США [2]. Снижение импортной пошлины приведет к насыщению отечественного рынка импортной продукцией, с которой на данный момент может конкурировать лишь производство напитков. От этого выигрывает потребитель, так как конкуренция между отечественным и импортным производителем выливается в ценовое противостояние. Кроме того, РСО-Алания является приграничным регионом и находится в относительной близости от производителей-конкурентов.

Сельскохозяйственная отрасль традиционно считается наиболее чувствительной к вступлению к ВТО. Объем продукции сельского хозяйства, произведенной в 2009 году, составил 14,7 млрд. руб. или 104,1 % к уровню 2008 года. [6] Наибольший урон получит мясное животноводство, не конкурентоспособное по отношению к импорту субсидированного западного мяса. Кроме того износ основных фондов в 2008 году составлял более 50%, потому в скором времени потребуются техническое переоснащение производства [2].

В РСО-Алания велика зависимость местного бюджета от крупных металлургических предприятий-налогоплательщиков, таких, как УГМК ОАО «Электроцинк», ОАО «Победит», ОАО «Электроконтактор» и т.д., поэтому для республики важно сохранить эти производства. В республике металлургия является одной из ведущих отраслей. Экспорт металла и изделий из него в 2008 году составил 83 млн. долл. США [2]. Поэтому присоединение к ВТО и снижение экспортных пошлин позитивно скажется на металлургическом производстве, так как позволит расширить рынки сбыта. Металлургия окажется одной из первых в выигрыше от возможного пересмотра антидемпинговых санкций после присоединения к ВТО.

Количественные оценки на макроэкономическом уровне показывают, что в краткосрочной и среднесрочной перспективе изменение уровня занятости, обусловленное вступлением России в ВТО, будет незначительным. Численность экономически активного населения на данный момент составляет около 353 000 руб, а уровень безработицы составляет примерно 10%. Для РСО-Алания этот показатель увеличения безработицы равен 0,12 [4].

Проведенное исследование показало, что вступление России в ВТО окажет незначительное влияние на экономику РСО-Алания. Однако в ближайшей перспективе

рост основных показателей может существенно увеличить это влияние. Наиболее чувствительными отраслями являются пищевая и сельскохозяйственная отрасли.

### Литература

1. Кевеш А.Л. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009.: Стат. сб. М.: Росстат .2009.
2. Кевеш А.Л. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2008: Стат. сб. М.: Росстат. 2008.
3. Кевеш А.Л. Экономическая активность населения России. 2008: Стат.сб. М.: Росстат. 2008.
4. www.cefir.ru (Центр экономических и финансовых исследований и разработок).
5. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).
6. www.minecosetia.ru (Министерство экономики РСО-Алания).
7. www.ras.ru (Российская академия наук).
8. www.wto.ru (Россия и Всемирная торговая организация).

### Оценка степени интеграции экономики региона в мировую экономику на примере Волгоградской области

**Топчий А.С.**

*Студент*

*Волжский гуманитарный институт (филиал) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»,  
экономический факультет, Волжский, Россия  
E-mail: al\_sanek@mail.ru*

Изменение состояния конъюнктуры мирового рынка под воздействием глобального экономического кризиса не может не вызвать заинтересованности во влиянии этих изменений на развитие региональной экономики, т.е. в вопросе насколько она интегрирована в экономику мировую.

Таким образом, целью работы является оценка степени интеграции экономики региона в мировую экономику. Исследование было осуществлено на примере Волгоградской области. В его основу лег корреляционно-регрессионный анализ показателей развития производственной и финансовой сфер экономики региона и мира.

Так, экономику Волгоградской области характеризуют величины валового регионального продукта (ВРП) и фондового индекса РТС (подразумеваем, что фондовый рынок Волгоградской области тесно интегрирован с российским). Мировую экономику описывают величины валового мирового продукта (ВМП) и фондового индекса Standard&Poor's 500 (S&P). Показатели взяты в динамике за период 2001–2009 гг. Базой сравнения стали их темпы прироста. Исходные данные представлены таблице 1.

Таб.1. – Динамика темпов прироста ВРП<sub>Волг.обл.</sub>, ВМП, индексов РТС и S&P.

Год	Темпы прироста, %			
	ВРП <sub>Волг.обл.</sub>	ВМП	Индекса РТС	Индекса S&P
2001	10,0	2,3	-6,8	-13,0
2002	4,1	2,9	72,4	-23,4
2003	6,8	3,6	62,9	26,4
2004	9,4	4,9	11,5	9,0
2005	5,2	4,5	52,4	3,0
2006	1,7	5,1	67,5	13,6
2007	7,0	5,2	25,9	3,5
2008	3,2	3,0	-31,8	-38,5
2009	-7,7	-1,1	-11,5	-14,5

Итак, мы имеем два парных ряда динамики по валовому продукту и фондовым индексам. Устанавливая степень зависимости между темпами прироста ВРП<sub>Волг.обл.</sub> и ВМП, индексами РТС и S&P посредством корреляционно-регрессионного анализа, получаем коэффициенты корреляции, соответственно,  $r_{\text{ВРПВолг.обл.}-\text{ВМП}} = 0,47$  и  $r_{\text{РТС}-\text{S\&P}} = 0,60$ . Это говорит об умеренной интеграции экономики Волгоградской области в мировую экономику и наглядно отображается на рисунке 1.

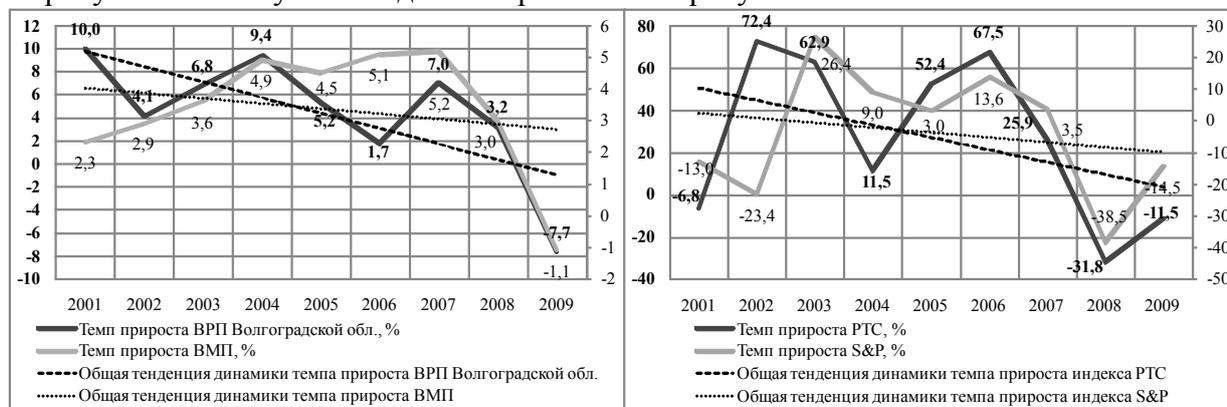


Рис. 1. – Динамика темпов прироста ВРП<sub>Волг.обл.</sub>, ВМП, индексов РТС и S&P.

Подобный анализ показателей Франции, промышленно развитой страны, сопоставимой с Волгоградской областью по размерам, глубокая степень интеграции в мировую экономику которой не подвергается сомнению, дает следующие результаты:  $r_{\text{ВВПФранц.}-\text{ВМП}} = 0,72$  и  $r_{\text{CAC40}-\text{S\&P}} = 0,91$ . Это характеризует высокую зависимость национальной экономики Франции от мировой и подтверждает состоятельность используемого метода. Результаты иллюстрирует рисунок 2.

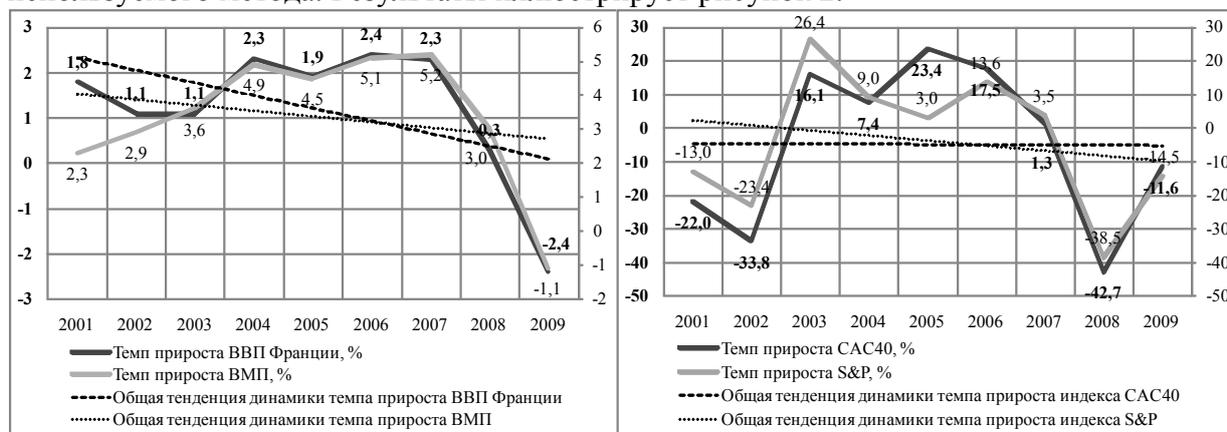


Рис. 2. – Динамика ВВП<sub>Франц.</sub> и ВМП, индексов CAC40 и S&P.

Сопоставляя полученную информацию, делаем вывод об умеренной степени интеграции экономики Волгоградской области в мировую экономику. Это означает, что основные тенденции развития мировой экономики неизменно отражаются на состоянии экономики региона. Однако существуют причины, так или иначе, препятствующие углублению существующего уровня интеграции и, прежде всего, это причины внутреннего характера. К их числу следует отнести высокую степень коррумпированности экономики, низкий уровень конкурентоспособности продукции региональных производителей, неэффективную систему управления персоналом и финансовыми ресурсами на отечественных предприятиях, и, как следствие, недостаточное участие региона в международных торгово-экономических отношениях.

В перспективе возможно продолжение исследования и получение агрегированного показателя, характеризующего степень интеграции по всем сферам экономики, а также распространение используемого подхода на оценку степени интеграции отдельного предприятия в региональную, национальную и мировую экономику.

## Литература

1. Euronext Paris Fact book 2008: [www.euronext.com/fic/000/046/314/463142.xls](http://www.euronext.com/fic/000/046/314/463142.xls).
2. Standard & Poor's Global Stock Market Review September 2009: [www.standardandpoors.com/indices/sp-500/en/us/?indexId=spusa-500-usduf--p-us-l--](http://www.standardandpoors.com/indices/sp-500/en/us/?indexId=spusa-500-usduf--p-us-l--).
3. World economic outlook: a survey by the staff of the International Monetary Fund. Washington, DC: International Monetary Fund, Oct. 2009. 208 p.
4. В приоритете – социальные обязательства: [www.volganet.ru/irj/avo.html?NavigationTarget=navurl://90db70aaeeaf3172d93071fa280d939b&guid=/guid/20abe429-e393-2c10-bd90-e21612b8732c](http://www.volganet.ru/irj/avo.html?NavigationTarget=navurl://90db70aaeeaf3172d93071fa280d939b&guid=/guid/20abe429-e393-2c10-bd90-e21612b8732c).
5. Волгоградская область. Информационный меморандум 2009: [www.volganet.ru/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=navurl://b2850eaf69d6c7ea832c923cb12a9254](http://www.volganet.ru/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=navurl://b2850eaf69d6c7ea832c923cb12a9254).
6. Динамика индекса Standard and Poor's 500: [www.ereport.ru/graph/spoors.htm](http://www.ereport.ru/graph/spoors.htm).
7. Индекс физического объема валового регионального продукта: [www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/din98-07.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/din98-07.htm).
8. История значений индекса РТС (RTSI) по месяцам: [www.rts.ru/ru/index/stat/monthlyhistory.html?code=RTSI](http://www.rts.ru/ru/index/stat/monthlyhistory.html?code=RTSI).

### Проблемы малого бизнеса в современной России

*Тропина Светлана Анатольевна, Башкаева Ольга Анатольевна*

*Студент, сотрудник*

*Нижегородский филиал Московского института экономики, менеджмента и права,  
Экономический факультет, Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: [cvetiktr@rambler.ru](mailto:cvetiktr@rambler.ru); [bashkaeva@yandex.ru](mailto:bashkaeva@yandex.ru)*

В современном российском обществе тема «Помощь малому бизнесу от государства» самая обсуждаемая на сегодняшний день. Поддержка малого предпринимательства на уровне Правительства в первую очередь выражается в разработке законодательных и нормативных документах, направленных на оказание юридической и финансовой поддержки малому бизнесу. Но, просматривая различные источники информации с обсуждением данной проблемы, мы приходим к выводу, что государство помогает малому бизнесу больше на словах, чем на деле. Бизнесмены с раздражением говорят о возможности получения кредитов у банков под большие проценты или после долгих мытарств по всем инстанциям. Но, не смотря на все трудности, малый и средний бизнес в нашей стране стал развиваться успешнее. Сегодня – доля малого бизнеса в инвестициях в основные средства составляет 25 % - это весьма значимый показатель составляющей ВВП страны. [1] Но при этом, на 1000 российских граждан приходится всего около 6 предпринимателей, в то время как в странах – членах ЕС их не менее 30. В России доля малых фирм в общем числе всех предприятий составляет всего лишь 30%, а в странах ЕС – около 90%. [6]

Во всех цивилизованных государствах малый бизнес – основной двигатель экономики. Он создает дополнительные рабочие места, уменьшая безработицу, увеличивает ВВП и значительно повышает доходы государства. И Правительство РФ на государственном уровне разрабатывает программы помощи малому предпринимательству, обещая выдачу кредитов на льготных условиях. Для решения проблем малого бизнеса во многих регионах нашей страны созданы специализированные организации, которые оказывают консультативные услуги начинающим предпринимателям: по лицензированию предприятия, сертификации товаров и услуг, о помощи в организации учета на предприятии, о консультации юристов по различным вопросам малого бизнеса. [7] Но почему же тогда остаются проблемы у малого бизнеса?

Теоретическое осмысление проблем малого бизнеса получили в трудах ученых-экономистов, таких как: В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка, А.З. Дадашева, В.А. Швандара, А.И. Базилевича, Л.Г. Титовой и др. [2, 3, 5] Продолжая разработанную ими тему, можно сказать, что одними из острых проблем являются:

1. Отсутствие помещения для открытия собственного дела. В региональных центрах эту проблему решают путем строительства технопарков. Но это – центры, где есть возможность выбора. А как быть предпринимателям в малых городах?
2. Проблема нехватки грамотных кадров. В крупных городах Правительство предлагает создавать учебные заведения, в которых будут готовить квалифицированных специалистов в области инновационных технологий. А что делать жителям провинциальных городов?
3. Административные барьеры, стоящие на пути развития малого бизнеса: волокита чиновников по регистрации бизнеса [2], масса проверок контролирующими организациями. Правительство, конечно, сократило их количество, но из-за массы проверяющих организаций малый бизнес этого практически не почувствовал.
4. Малый бизнес не может поставить свою продукцию «на поток», то есть производить совершенно одинаковый товар в любой момент времени [6]. Даже если предприниматель и зорко следит за качеством своей продукции, не имея отличного заводского оборудования и наилучших технологий, ему будет трудно конкурировать с подобным заводским производством.
5. Малый бизнес сосредоточен в основном в крупных городах. Практически невозможно создать и успешно развить его в небольшом населенном пункте.
6. Правительство РФ пытается привлечь малый бизнес для решения инновационных и высоко технологических задач. Но это выполнимо не каждым малым предприятием, так как специалисты такого уровня (инженеры, технологи, новаторы) привыкли использовать огромный технический и творческий потенциал, который был заложен в НИИ, а работа в малом предприятии над высокотехнологическими разработками может вестись менее эффективно.
7. На малых предприятиях - относительно низкий уровень технической оснащенности. Закупка современного оборудования требует наличия свободных денежных средств.

Правительство выделяет приоритетные направления поддержки малого бизнеса: производство, инновационная сфера, социальная сфера, оказание бытовых услуг, ремесленные мастерские и молодежное предпринимательство. Для этих сфер разрабатываются специальные льготные программы кредитования, возможно компенсация ставки рефинансирования: 75% при выдаче кредита от 3 лет, 50% - от 2 до 3 лет, 30% - от 1 года до 2 лет.[6]. Программой антикризисных мер с 2009 года выделяются средства на субсидии малому бизнесу: начинающим бизнесменам – до 300 тыс. руб., юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, работающим в приоритетных сферах экономики – до 5 млн. руб., по определенным инновационным проектам до 2,5 млн.руб., по успешным молодежным проектам до 1 млн.руб. У Правительства существует и Программа микрофинансирования, которая позволяет получить кредит без залога и поручительства, но на сумму только до 350 тыс.руб.[7] Разве их хватит на бизнес? Развитие малого бизнеса на Западе идет более быстрыми темпами. Даже бывшие развивающиеся страны благодаря малому бизнесу совершили резкий экономический рывок (Тайвань, Сингапур, Индонезия и т.д.). В Евросоюзе насчитывается свыше 20 млн. предприятий малого бизнеса, а число занятого в нем населения Европы составляет около 70%.

Малый бизнес стимулирует развитие конкуренции, заставляет внедрять новые технологии, улучшать эффективность производства и условия труда. Необходимо перенимать опыт передовых стран в данной области с учетом развития экономических

процессов в России. Реализация планов по поддержке малого бизнеса Правительством РФ позволит модернизировать экономику и улучшить качество жизни населения.

### Литература

1. Левитас А., [«Больше денег от Вашего бизнеса»](#). СПб.: Питер, 2008
2. Малый бизнес: учебное пособие / кол. Авторы; под ред. В.Я. Горфинкеля. – М.: КНОРУС, 2009. – 336 с.
3. Предпринимательство: учебник для студентов вузов/ под.ред. В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка. – 5 изд., перер. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 687 с.
4. Машков С.А. Закон о государственной поддержке малого предпринимательства. // «Бухгалтер и закон», № 5(89) - 2006
5. Морозко Н.И., Диденко В.Ю. Влияние мирового экономического кризиса на условия финансирования малого бизнеса в России.// «Финансы и кредит», № 7(391) – 2010.
6. КредитБизнес.ru: <http://www.kreditbusiness.ru/problems/355-problemy-malogo-biznesa-v-rossii.html>
7. Videоблог Дмитрия Медведева: <http://blog.kremlin.ru/theme/23>

### Определяющие факторы уровня жизни населения Алтайского края в условиях экономического кризиса

*Трялина Ирина Александровна*

*соискатель*

*Алтайский государственный университет,  
экономический факультет, Барнаул, Россия*

*E-mail: tia\_students@mail.ru*

Приоритетным направлением социально-экономической политики властей в условиях экономического кризиса является регулирование проблем уровня жизни населения в регионе. В Алтайском крае на начало 2010г. сложилась далеко не оптимальная ситуация в этой сфере. Существенное отставание края по уровню жизни от среднероссийских показателей особенно очевидно на фоне других регионов СФО, в которых также имеются свои проблемы.

В частности уже больше семи лет Алтайский край занимает последнее место в рейтинге Сибирского федерального округа по уровню среднемесячной начисленной заработной платы (11193р. в ноябре 2009г.). Первые места в Сибири по данному показателю традиционно принадлежат Красноярскому краю, Томской, Иркутской области и Республике Тыва (1 место в 2009г. вместо 10-го в 2006г.); причем от лидера Алтайский край отстает ровно в 2 раза. В то же время за 2009г. среднемесячная заработная плата в Алтайском крае составила лишь 61% от общероссийского уровня (11193р. против 18286,8р. по России) [4].

По уровню денежных доходов на душу населения Алтайский край занимает предпоследнее место в СФО (9748,6р. в 2008г.); что на 24,2% меньше аналогичного показателя по всему округу (12856,5р.). Самые высокие в округе душевые доходы имеются в Красноярском крае, Кемеровской, Омской и Томской области [4].

Для уменьшения отставания Алтайского края по уровню жизни от других регионов России и СФО в частности, необходимо проведение активной антикризисной государственной политики на федеральном и, прежде всего, региональном уровне. Следовательно, необходимо иметь точное представление о факторах, определяющих низкий уровень жизни населения Алтайского края. В связи с этим данная тема исследования приобретает особую значимость и актуальность.

Нами был проведен сравнительный анализ социально-экономического развития Алтайского края и других регионов Сибирского Федерального Округа с целью анализа причин региональной дифференциации населения по уровню жизни и выявления факторов, определяющих этот уровень на примере Алтайского края. Сравнение проводилось на основе системы показателей уровня жизни, предложенной В.М.Жеребиным [1]. Исследование основывалось на статистических данных Госкомстата и Всероссийского Центра Уровня Жизни населения [3]. Были выявлены факторы региональной дифференциации развития и разработаны рекомендации по повышению уровня жизни в Алтайском крае.

Исследование показало, что основными факторами, определяющими низкий уровень жизни населения Алтайского края, являются:

1. Высокий удельный вес в отраслевой структуре экономики края отраслей сельского хозяйства, где работает 18,6% занятых в экономике края (в России – 13%) [2].
2. Преобладание в экономике края видов экономической деятельности со сложившимся низким уровнем оплаты труда. Помимо сельского хозяйства, это рыболовство, обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и бытовых изделий, образование и здравоохранение. В то же время суммарно в данных отраслях и производствах (если в качестве критерия оценки взять сложившуюся среднюю заработную плату в Алтайском крае за 2008 год – 9732 руб.) занято 794,5 тыс.чел. или 72,1% всех работающих [2].
3. Продолжающийся с 90-х гг. спад промышленного производства в Алтайском крае, связанный с разрушением народно-хозяйственных связей предприятий, территориальной и транспортной удаленностью края от сырьевых ресурсов и основных рынков сбыта продукции. Начавшийся в 2008 году экономический кризис только усугубил положение и привел к массовым увольнениям и сокращению зарплаты в обрабатывающих производствах (второе место по численности занятых).
4. Невозможность развивать в крае энергодобывающих отраслей экономики (в связи с отсутствием значительных запасов полезных ископаемых, таких как нефть, каменный уголь, газ и т.д.), являющихся основой развития «передовых» по уровню жизни населения регионов (Кемеровская, Томская области, Красноярский край).
5. Высокий уровень безработицы. Напряженность на рынке труда Алтайского края в 2009г. составила 15,4 безработных на 1 вакансию, в то время как в России этот показатель составляет 3,24 раза[2,4].
6. Недостаточно эффективное использование природных ресурсов, имеющихся в крае (запасов полиметаллов, рудного золота и т.д., которые только начинают разрабатываться и то в недостаточном объеме).
7. Недоиспользование туристических возможностей края
8. Высокая дифференциация населения по доходам (12,3 раза в 2008г.) [2]
9. Повышенный инвестиционный риск
10. Недостаточная поддержка малого и среднего бизнеса, особенно крестьянско-фермерских хозяйств.

В то же время были определены факторы повышения уровня жизни населения Алтайского края. Одним из самых перспективных секторов экономики края с большим потенциалом для быстрого развития является туризм. Это уникальный регион, где есть условия для развития почти всех видов туризма. Разумно организованная туристская инфраструктура – это колоссальные возможности для создания новых рабочих мест.

Кроме того, Алтайский край – один из крупнейших на востоке России производителей продовольствия. Например, здесь выращиваются высокоценные сорта твердой пшеницы. Также здесь есть немало предприятий, выпускающих высококачественную и конкурентоспособную продукцию. Это подсолнечное масло,

мука, крупы, макароны, лекарственные препараты и биологически активные добавки, питьевые и минеральные воды, косметические средства.

Для развития этих производств необходима более эффективная экономическая политика по поддержке развития малого и среднего предпринимательства и особенно крестьянско-фермерских хозяйств (в силу аграрной специфики края). Также необходимо поддерживать и развивать имеющийся промышленный потенциал региона, привлекая инвестиции, продвигая местную продукцию на российский и международный рынок.

В целом, исследование показало, что меры государственной политики в области уровня жизни населения должны быть направлены на устранение барьеров развития малого и среднего бизнеса в аграрном, туристском секторе и в сфере услуг; на увеличение инвестиционной привлекательности региона. Эти меры позволят создать новые рабочие места, сократить безработицу, увеличить денежные доходы населения, что позволит существенно повысить уровень жизни в Алтайском крае.

### **Литература**

1. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 592с.
2. <http://ak.gks.ru> (Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю)
3. <http://vcug.ru> (Всероссийский центр уровня жизни)
4. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России)

### **Государственная финансовая поддержка малого бизнеса в РФ: основные направления и оценка эффективности**

***Утаджиев Б.Н.***

*студент*

*Волгоградская академия государственной службы,  
экономический факультет, Волгоград, Россия*

*E-mail: borl9@mail.ru*

В настоящее время большинство экономически развитых стран избрали в качестве дальнейшей перспективы своего развития модель социально-ориентированной рыночной экономики. При этом первоочередную роль в процессе создания такого хозяйственного порядка играет именно малый бизнес, выполняющий ряд важнейших социально-экономических функций: обеспечение занятости, формирование конкурентной среды, поддержание инновационной активности, смягчение социального неравенства. Однако в силу специфичного состава финансовых ресурсов малого бизнеса, связанного с недостаточностью собственного (стартового) капитала, актуальным является создание и совершенствование системы государственной финансовой поддержки предприятий малого бизнеса.

В ходе изучения нормативно-правовой базы и существующей практики были определены основные формы и методы государственной поддержки объектов малого предпринимательства. Наиболее распространенной формой поддержки является субсидиарное финансирование расходов малого бизнеса (субсидирование процентной ставки, субсидирование части затрат и проч.). Также была проведена оценка эффективности господдержки на основании двух методов:

- аддитивный, предполагающий учет в математической формуле ряда факторов, определяющих последствия проведенной государственной финансовой помощи малому бизнесу;

- сценарный, позволяющий в развернутой форме демонстрировать возможные варианты, анализировать и сравнивать их в целях выбора наиболее реальных и благоприятных.

Данные методы позволяют оценивать эффективность государственной поддержки малого бизнеса и одновременно давать прогнозы развития этого вида предпринимательства.

Проведенное исследование показало, что система государственной поддержки субъектов малого предпринимательства развивается по нескольким направлениям: первое – создание и совершенствование законодательного поля деятельности малых предприятий (порядок образования, развития, ликвидации организаций и т.д.); второе – непосредственной финансовой поддержки развития малого бизнеса по средствам различных технологий (субсидирование, поручительство, гарантии и проч.). Особое внимание необходимо уделить применению льготных режимов налогообложения для трех групп организаций малого бизнеса: для микробизнеса в виде ЕНВД, для сельхозпроизводителей – единый сельскохозяйственный налог, и для организаций численностью до 100 человек – налог по УСН.

### **Литература**

1. Малис. Н.И. Налоговый аспект государственной поддержки малого бизнеса. // Финансы. – 2008. - №6. – с.41-45.
2. <http://www.consultant.ru/>
3. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ

### **Факторы посткризисного развития малого предпринимательства в Приднестровской Молдавской республике**

***Фёдоров Павел Павлович***

*Соискатель Орловской региональной академии государственной службы,  
факультет экономики и менеджмента, Орёл, Россия*

*E-mail: pal-palich@mail.ru*

В экономически развитых странах число малых и средних предприятий достигает 80-90% от общего числа предприятий. В этом секторе сосредоточено от 40 до 70% экономически активного населения, производится более половины валового внутреннего продукта. Сегодня в Приднестровской Молдавской республике, как и во многих странах постсоветского пространства, малыми предприятиями создается около 14% ВВП. Предыдущие годы продемонстрировали как рост числа малых предприятий и занятых на них, так и увеличение количества индивидуальных предпринимателей, что свидетельствует о наличии достаточного потенциала. Однако в условиях мирового финансового кризиса условия работы малого бизнеса ухудшились, прежде всего, из-за неблагоприятной конъюнктуры потребительского спроса. Важность стимулирования развития малого бизнеса может быть подтверждена следующими фактами: при снижении за 9 месяцев 2009 года объемов производства на 40%, ВВП сократился лишь на 18%, в чем высока роль малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, обеспечивших поддержание внутреннего рынка Приднестровья.

В условиях мирового финансового кризиса обострились четыре ключевые классические проблемы, стоящие на пути развития бизнеса:

- отсутствие капитала и привлекательных кредитных условий;

- низкий уровень материальной инфраструктуры, в т.ч. коммуникаций, отвечающих современным требованиям по пропускной способности;
- недостаточная профессиональная подготовка по ведению бизнеса (особенно антикризисному управлению) менеджеров действующих компаний и низкая правовая и экономическая грамотность индивидуальных предпринимателей и лиц, желающих начать собственное дело;
- административные барьеры, в том числе связанные с проведением контрольных мероприятий и представлением налоговой, финансовой и статистической отчетности в органы государственной власти;
- отсутствие инвестиционных вливаний из вне, что обусловлено политической нестабильностью региона и отсутствием у республики международного политико-правового статуса.

Мы полагаем, что вышеперечисленные негативные факторы, стопорящие развитие малого бизнеса необходимо ликвидировать посредством формирования и реализации направлений государственной экономической политики в области развития малого предпринимательства по следующим направлениям:

1. усилить работу по привлечению внебюджетных источников финансирования субъектов малого предпринимательства, а также по созданию в республике объектов инфраструктуры по поддержке субъектов малого предпринимательства;
2. составить перечень государственного имущества для сдачи в льготную аренду субъектам малого предпринимательства;
3. сформировать и определить действенные меры по развитию малого предпринимательства на муниципальном уровне;
4. постоянно публиковать и информировать в средствах массовой информации проблемы и достижения малого предпринимательства с целью популяризации деятельности этой сферы общественно-экономической жизни и вовлечения в неё молодых инициативных людей.

Необходимо отметить, что реализация предлагаемых нами мероприятий поможет существенно увеличить роль малого предпринимательства в экономическом развитии Приднестровья, расширить базу для сбора налогов в бюджет, увеличить объемы производимой продукции и предоставляемых услуг, решить многие социальные проблемы общества, связанные с безработицей, низкими доходами населения и вытекающими отсюда последствиями.

Важно осознать, что процессы становления малого бизнеса необратимы, так как многие приднестровцы уже связали свою судьбу с ним. Успехи рыночных реформ в нашей республике непосредственно связаны с развитием предпринимательства и его инновационного движения. У нас есть все возможности для того, чтобы малый бизнес стал надежной основой стабилизации и динамичного роста экономики республики, мог выстоять в конкурентной борьбе с иностранными компаниями и фирмами. В Приднестровье уже формируется слой среднего класса, но, к сожалению, он пока не способен оказывать решающего воздействия на стабилизацию экономики республики. Для любого общества наличие среднего класса - это гарантия экономической стабильности. И наша задача состоит в том, чтобы постоянно этот слой наращивать, чтобы он стал полноправной силой приднестровского общества, мог играть роль своеобразного локомотива экономического развития, улучшения жизни, стабилизации всей ситуации в стране. Для этого нужна только соответствующая политика государства, оберегающая и поддерживающая отечественных товаропроизводителей.

Таким образом, назрела ещё большая необходимость стимулирования малых предпринимателей путём изменения отношения государства, общества и каждого конкретного гражданина к реализации собственных бизнес идей. Сегодня в республике

идёт активная работа в части создания системы государственной поддержки сектора малого предпринимательства посредством принятия государственной программы развития малого бизнеса на 2010-2012 гг., которая предполагает ряд важных мер стимулирующего характера. В рамках программы идёт речь о создании в республике центра по поддержке малого бизнеса, реформирования законодательства и создания фондов кредитования малых производств. Успех развития малого бизнеса в других странах подтверждает, что подобные инструменты достаточно эффективны и необходимы для консолидации бизнес среды и общества, что является важным фактором на пути строительства в Приднестровском регионе рыночной, конкурентоспособной экономики, способствующей росту суверенитета и независимости непризнанного государства.

### **Литература**

1. Абалкин Л. (1994) Заметки о российском предпринимательстве — М.: Прогресс. С. 56-58.
2. Герчикова И.Н. (2002) Регулирование предпринимательской деятельности: государственное и межфирменное: Учеб. пособие. — М.: Консалтбанк. С. 28.
3. Муравьев А.И. и др. Малый бизнес: экономика, организация, финансы. — М., 1999.
4. Пресс-выпуск Государственной службы статистики Министерства экономики «Деятельность организаций негосударственной формы собственности по ПМР (с численностью работников до 100 человек) за январь-июнь 2009 г.» (2009) Государственное управление по статистике Министерства экономики ПМР, Тирасполь. С. 2-8.

### **Влияние государственных расходов на экономический рост**

**Федулова М. Б.**

*студентка*

*Тюменский государственный университет, Международный институт финансов,  
управления и бизнеса, Тюмень, Россия*

*E-mail: tanya-90@mail.ru*

Замедление экономического роста, характерное для преобладающего большинства стран мира, требует тщательного анализа условий его возобновления. Вне сомнения, проблема экономического роста и его условий подразумевает множество аспектов, одним из которых является взаимосвязь экономического роста с государственными расходами. Актуальность исследования объясняется тем, что столкнувшись с кризисными явлениями, большинство стран мира были вынуждены повысить свои государственные расходы.

Сама проблема зависимости экономического роста от государственных расходов неоднозначна и дискуссионна. Так, сторонники либеральной идеи отрицают взаимосвязь указанных экономических категорий. По их мнению, чем меньшее влияние со стороны государства имеет экономика, тем она эффективней. Обратную позицию занимают последователи Д. Кейнса, которые прослеживали прямую связь между экономическим ростом и расходами государства. Именно поэтому исследование роли государственных расходов в обеспечении экономического роста является актуальным как с точки зрения теории, так и с точки зрения применения на практике. И целью представленной работы стало выявление зависимости экономического роста от одного из его факторов – расходов государства, а также определение степени их эффективности.

На первом этапе исследования будет оценена взаимосвязь указанных экономических категорий, в том числе количественно; второй этап представляет собой

попытку определить величину расходов государства, когда отдача от них будет максимальна.

Исследование проводилось исходя из указанных предпосылок:

В ходе анализа рассматривались показатели внутреннего валового продукта (ВВП), ВВП на душу населения и величина расходов бюджета 183 стран мира за 2009 год.

Оценка взаимосвязи проводилась исходя из показателей величины расходов бюджета и ВВП на душу населения (с целью нивелирования дифференциации государств по численности населения).

Для группировки стран на кластеры был использован показатель масштаба государства в экономике – отношение величины расходов бюджета к ВВП.

Количественная оценка исследуемых категорий проводилась при использовании метода наименьших квадратов (МНК).

В ходе анализа было рассмотрено взаимодействие величины государственных расходов и ВВП на душу населения 183 стран. Факторным признаком послужила величина расходов государства, результативным – величина ВВП на душу населения. В результате исследования были получены 4 уравнения регрессивной функции.

Таблица 1. Результаты регрессионного анализа

Модель	Уравнение модели	Показатель тесноты связи	Показатель статистической значимости модели
Линейная	$y = 12858,29 + 16,044 \cdot x$	8,24%	16,42
Гиперболическая	$y = 14440,46 - \frac{2,642}{x}$	0,37%	0,68
Степенная	$y = 4317,09 \cdot x^{0,258}$	5,76%	68,22
Показательная	$y = 6209,19 \cdot 1,001238^x$	-	18,27

Гиперболическая и показательная модели были исключены ввиду своей незначимости. Тесноту связи между показателями характеризует коэффициент детерминации, который явился критерием выбора линейной модели. В данном случае величина ВВП на душу населения всего на 8,24% определяется величиной государственных расходов. Найдя производную от выбранного уравнения регрессии можно узнать, на какую величину увеличится результативный признак при увеличении факторного на 1 единицу – она составила 16,044\$. Таким образом, использованная методика анализа позволяет определить связь расходов государства и экономического роста.

Согласно эконометрическим положениям, динамика сложных экономических явлений (к которым относят динамику ВВП и динамику расходов бюджета) не может быть подчинена строгому линейному закону. Вероятно, существует некий оптимум, достигая которого можно максимально эффективно использовать имеющиеся финансовые ресурсы для дальнейшего расходования. Иными словами, в определённых границах расходы государства характеризуются большей отдачей и позитивным влиянием на экономику, вне этих границ – отдача сводится к нулю и воздействие на экономику негативно. Попытки определить этот оптимум предпринимались многими экономистами, однако данный вопрос до сих пор остаётся открытым. В рамках указанной проблемы целесообразно использовать показатель масштаба государства в экономике.

На первом этапе исследования было выяснено, что лишь незначительная часть (8,24%) ВВП на душу населения определяется величиной государственных расходов. С целью определения степени участия государства в экономике, при которой расходы бюджета будут в большей степени влиять на экономику, была произведена группировка стран на кластеры – по доле государственных расходов в ВВП. В дальнейшем анализировался каждый из кластеров: также была определена степень зависимости ВВП

на душу населения от расходов бюджета, но уже в рамках отдельной группы стран. В итоге были получены следующие результаты.

Таблица 2. Показатели тесноты связи по группам стран

Доля ГР в ВВП	Линейная модель	Гиперболическая модель	Степенная модель	Показательная модель
0-10%	0,29% (F)	0,31% (F)	- (F)	0,09% (F)
11-20%	0,52% (F)	1,12% (F)	-	-
21-30%	36,05%	2,59% (F)	22,76%	27,79%
21-40%	1,34% (F)	2,63% (F)	-	- (F)
40% и >	0,29% (F)	26,97%	-	-

Примечание: (F) – несоответствие F-статистики табличным значениям, т.е. статистическая незначимость модели.

На основе сводной таблицы можно заключить, что наибольшая зависимость показателя экономического роста (ВВП на душу населения) от расходов бюджета наблюдается, когда степень участия государства в экономике составляет 21-30%, то есть именно такие масштабы государства в экономике можно назвать оптимальными для достижения экономического роста. При данном соотношении государственных расходов к ВВП показатель ВВП на душу населения зависит от величины расходов бюджета на 36,05%.

Итак, в ходе исследования с применением основного эконометрического метода (МНК) была выявлена слабая взаимосвязь экономического роста от расходов бюджета государств мира. Это обусловлено неоптимальной степенью участия государства в экономике. Впоследствии было выявлено, что максимальная отдача от расходования государством своих финансовых ресурсов будет при его масштабе в экономике от 21 до 30%. Применённый метод и полученные результаты могут послужить основанием для формирования стратегии экономической политики государств.

### Литература

1. [www.cia.gov](http://www.cia.gov) (Официальный сайт Центрального разведывательного управления Соединённых Штатов Америки).

#### Испания в посткризисный период:

##### транснациональные корпорации и инновационная экономика

*Хафизова Альфия Ристемовна*

*Аспирант, научный сотрудник*

*Учреждение Российской академии наук Институт Латинской Америки РАН,*

*Центр иберийских исследований, Москва, Россия*

*E-mail: a\_sk@bk.ru*

Мировой финансово-экономический кризис ощутимо затронул Испанию, прервав динамичное экономическое развитие последних лет. Влияние кризиса сказалось на усугублении существующих внутренних диспропорций в экономике страны и ударило по слабым местам испанской экономической модели.

Причинами бурного развития экономики Испании последних десятилетий была модернизация хозяйственной системы страны, которая заключалась в ускоренной индустриализации, подключении к европейским интеграционным процессам, развитии транспортной, строительной отрасли, динамичном развитии финансового сектора, туризма.

Однако одной из проблем экономики Испании до настоящего времени остается низкая производительность труда. И хотя в период, предшествовавший финансово-экономическому кризису, страна начала преодолевать исторически сложившееся отставание от передовых европейских государств в науке и технологиях, кризис

затормозил процесс перехода экономики Испании на пути становления инновационной экономической модели. На сегодняшний день в испанских академических и правящих кругах назрел вопрос о приоритетном развитии в стране наукоемких и технологичных производств, повышении удельного веса постиндустриальных отраслей, усилении роли науки и образования.

В этом контексте важно определить роль транснациональных компаний Испании в процессе становления инновационной экономики. Представляется интересным выявить роль и место корпоративного сектора в экономике Испании, в частности, оценить его вклад в развитие НИОКР – одного из основополагающих направлений в информационном обществе и постиндустриальной экономике. Осуществляя инновационную деятельность, корпорации также призваны выполнять кластерообразующую функцию, объединяя вокруг себя научно-исследовательские институты, отдельных разработчиков и поставщиков наукоемкой продукции.

И хотя в последние годы национальные компании Испании существенно укрепили свои позиции на транснациональном и международном рынке, число испанских компаний, входящих в список компаний по расходам на НИОКР относительно невелико. Например, в первой 1000 находится 21 компания, а в первой сотне – лишь одна испанская фирма («Телефоника»). В целом же, процент испанских компаний, которые инвестировали в исследования и разработки в 2008 году, составил 21%. Наибольшее количество инвестирующих компаний сосредоточено в промышленном секторе (31%).

Желая изменить модель экономического развития страны, испанское правительство предпринимает ряд шагов по стимулированию инновационного развития экономики. Среди инструментов по достижению этой цели следует отметить Национальный План по исследованиям и разработкам, где представлены цели и приоритеты политики в НИОКР, инноваций в среднесрочной перспективе, в том числе и для крупного испанского бизнеса.

Можно сделать вывод, что в целом весь предпринимательский сектор Испании, и транснациональные корпорации в первую очередь, должны модернизировать культуру ведения бизнеса с большим использованием продуктов НИОКР и большим инвестированием в научные исследования и разработки. На сегодняшний день в реалиях Испанского Королевства это не представляется возможным без создания благоприятствующего административного климата, что и является одним из важнейших направлений государственной политики Правительства Хосе Луиса Родригеса Сапатеро.

### Литература

1. Испания. Анфас и профиль. / Под редакцией академика РАН Н.П. Шмелева. – М.: Весь Мир, 2007.
2. Яковлев П.П. Испания: период экономического кризиса и политических испытаний. М.: ИЛА РАН, 2009.
3. Erro, J. Anuario de la Internacionalización de la Empresa Española, 2009.
4. Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011. Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología, 2007.
5. Balanza de pagos y posición de inversión internacional de España. Banco de España, 2008.
6. <http://www.ine.es/> (Федеральная служба государственной статистики Испании).

## Государственные ценные бумаги как инструмент финансирования дефицита бюджета Украины

*Цицик Роман Владимирович<sup>18</sup>*

*студент*

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Экономический факультет, г. Киев, Украина*

*tsytsyk\_rv@i.ua*

В период мирового финансового кризиса проблемы принятия бюджета с дефицитом и обеспечение его финансирования все больше усложняются для Украины. При таких условиях, с одной стороны, необходимым является расширение и поиск новых источников покрытия дефицита бюджета, а с другой стороны – допущение увеличения государственной задолженности может привести к значительному ослаблению финансовой системы страны.

В большинстве случаев вопрос финансирования бюджетного дефицита рассматривается однобоко – заостряют внимание преимущественно на его негативных последствиях. Одним из немногих экономистов, который первым легализовал и обосновал необходимость использования бюджетного дефицита как финансового инструмента в контексте бюджетной политики государства, стал Дж. М. Кейнс. Так, по его мнению, в условиях экономического упадка государство должно сокращать налоговое бремя на экономику и допускать наличие дефицита бюджета, стимулируя при этом увеличение общего спроса [1,2].

Цель этой работы – исследовать особенности финансирования в условиях дефицита государственного бюджета за счет государственных ценных бумаг, его влияния на экономическое развитие страны, а также перспективы использования и совершенствования государственных ценных бумаг в Украине как основного инструмента дефицита бюджета.

Анализируя мировой опыт, можно сделать вывод, что практически во всех развитых странах мира налажен четкий механизм получения дополнительных денежных средств в бюджет и покрытие его дефицита за счет реализации государственных облигаций, казначейских обязательств или других видов государственных ценных бумаг, который основывается, в первую очередь, на развитом фондовом рынке и доверии всех субъектов экономических отношений к гарантиям, которые заложены в ценных бумагах государства.

Однако в Украине государственные ценные бумаги при их высокой доходности не пользуются большим спросом, как в крупном предпринимательском секторе, так и среди населения. Данную ситуацию провоцирует наличие ряда таких факторов: политическая нестабильность, отсутствие эффективного фондового рынка, значительная доля теневого сектора экономики, недоверие общества к существующему правительству. Так, состоянием на конец декабря 2009 года Министерство финансов Украины установило доходность по годовым облигациям внутреннего государственного займа в размере 32%, а средняя доходность за 2008-2009 года составляла 25,6%.

По нашему мнению, финансовая политика государства, в условиях нестабильности финансовой ситуации в стране, должна быть направлена на формирование среды эффективного функционирования рынка государственных ценных бумаг, системы рычагов влияния и регулирования, обеспечение доступности ГЦБ для каждого субъекта рынка. Для этого необходимым и обязательным является осуществление следующих действий:

---

<sup>18</sup> Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Лютому И.А. за помощь в подготовке тезисов.

стабилизация политической ситуации в стране, поиск и восстановление равновесия между государственными и общественными интересами;

формирование имиджа государства как надежного заемщика со стабильными доходами, который гарантирует защиту и номинальной стоимости облигации, и суммы накопленного дохода от потерь вследствие колебания конъюнктуры;

законодательное обеспечение функционирования и регулирования фондового рынка Украины, государственный контроль над условиями его развития;

внедрение инноваций на рынке государственных ценных бумаг с целью поднятия их привлекательности, в первую очередь, для населения, как основного кредитора государства.

С целью обеспечения высокой ликвидности государственных ценных бумаг необходимо также разработать и внедрить механизм гарантирования досрочного погашения казначейских обязательств по требованию держателя. Это могут быть обязательства Министерства финансов Украины по досрочному выкупу таких ценных бумаг за счет средств госбюджета с последующей их компенсацией со счетов предприятия, которое использовало привлеченные таким способом средства [3].

Реализация предложенной нами программы действий и соответствующих изменений в системе государственных ценных бумаг Украины, по моему мнению, предоставит в первую очередь населению страны новый надежный объект инвестиций, государство приобретет надежного кредитора, а бюджет и соответствующая сфера экономики – долгосрочные финансовые ресурсы. При этом единственной гарантией эффективного инвестирования полученных ресурсов может быть исключительно целевой характер использования средств и самокупаемость финансового проекта. Поэтому, Кабинетом Министров Украины в обязательном порядке должен быть разработан и публично представленный проспект эмиссии государственных облигаций и проект целевого использования привлеченных таким образом ресурсов для конкретного инновационно-инвестиционного проекта или определенной программы экономического развития.

### **Литература**

1. Кудряшов В. Финансирование дефицита государственного бюджета // Экономика Украины. 2009. №4. С. 52-64.
2. Лютый И.О. Теоретико-методологические основы бюджетной политики // Финансы Украины. 2009. №12. С. 13-19.
3. Мищенко В.І., Жупанин В.В. Организация привлечения сбережений населения на основе выпуска казначейских обязательств Украины // Финансы Украины. 2008. №2. С.44-58.

### **Особенности размещения государственного и муниципального заказа в Ростовской области**

***Цыганков Сергей Сергеевич***

*Студент*

*Южный федеральный университет, экономический факультет, Ростов-на-Дону,  
Россия*

*E-mail: [sergio-ts@ya.ru](mailto:sergio-ts@ya.ru)*

Ростовская область является одним из самых крупных регионов на Юге России. В регионе выстроена система закупок для государственных и муниципальных нужд, ключевым этапом в ее развитии стал 2006 г. благодаря новому порядку проведения торгов (табл. 1).

Таблица 1. Способы размещения государственного и муниципального заказа

До 2006 г.	После 2006 г.
Конкурс (открытый, закрытый)	Конкурс (открытый, закрытый)
Запрос котировок	Аукцион (открытый, закрытый)
Закупки у единственного поставщика	Открытый аукцион в электронной форме
	Запрос котировок
	Закупки у единственного поставщика
	Закупки на товарных биржах

До 2006 г. ряд факторов влияли на снижение эффективности закупок, главными среди которых являлись: неудовлетворительная структура способов закупки с доминированием закупок у единственного поставщика и запросом котировок; нарушения, связанные с организацией и проведением торгов; отсутствие оперативной отчетности по эффективности проведения конкурсных торгов при закупке товаров, работ и услуг. Введение нового порядка проведения торгов положительно отразилось на экономии, что подтверждают данные табл. 2.

Таблица 2. Экономия средств бюджетов Ростовской области и РФ в 2001 г. и 2009 г. [5, 6]

Способ размещения заказа	Экономия (руб.)		Экономия (%)		
	Ростовская область, 2009 г.	РФ, 2009 г.	Ростовская область, 2001 г.	Ростовская область, 2009 г.	РФ, 2009 г.
Открытый конкурс	109 658 722	84 355 651 326	3,7	7,1	8,66
Запрос котировок	478 569 903	28 289 221 217	1,2	15,2	28,59
Открытый аукцион	1 393 607 967	28 820 457 199	-	6,6	10,16
Открытый аукцион в электронной форме	310 429 124	223 737 641	-	17,8	10,59

К 2009 г. экономия при проведении закупок для государственных нужд в Ростовской области значительно увеличилась, прежде всего, из-за введения конкурентной системы распределения бюджетных средств, а также внедрению наиболее транспарентных способов размещения заказа (аукцион, электронный аукцион). Эти данные соответствуют среднему уровню экономии бюджетных средств на федеральном уровне.

С 2011 г. до 80% от общего числа государственного и муниципального заказа планируется размещать в форме открытого аукциона в электронной форме (ОАЭФ). Использование ОАЭФ в качестве доминирующего способа размещения заказа способствует снижению коррупции через дистанцирование заказчика и участников размещения заказа.

Таким образом, рынок государственного и муниципального заказа в Ростовской области продолжает динамично развиваться. Повышение его конкурентоспособности является следствием поддержки как со стороны государственных и муниципальных заказчиков, так и со стороны поставщиков товаров, работ и услуг для бюджетных нужд.

#### **Литература**

1. Белокрылова О.С., Гуцелюк Е.Ф., Корытцев М.А. и др. Организация государственных и муниципальных закупок. Ростов н/Д., 2007
2. Вольчик В.В. Всепобеждающий оппортунизм: эволюция институтов размещения государственного заказа в России // Terra Economicus (Экономический вестник Ростовского государственного университета). 2009. Т. 7. №4
3. Вольчик В.В. Эволюционная парадигма и институциональная трансформация экономики. Ростов н/Д., 2004
4. Храмкин А.А. Противодействие коррупции в госзакупках. М., 2009
5. [www.torgi.donland.ru](http://www.torgi.donland.ru) (Официальный сайт государственных закупок Ростовской области)
6. [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (Официальный сайт государственных закупок Российской Федерации)

#### **Особые экономические зоны регионального уровня в посткризисный период**

**Черников Д.Ю.<sup>19</sup>**

*студент*

*ГОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», Россия*

*E-mail: bamaker@yandex.ru*

Липецкая область расположена в центре Европейской части России на пересечении важнейших транспортных магистралей, связывающих столицу Российской Федерации с Югом России и Северным Кавказом, а западные районы с Поволжьем.

Липецкая область является одним из наиболее благоприятных для инвестирования регионов Российской Федерации. Реализуемая в области промышленная политика и меры, направленные на повышение инвестиционной привлекательности промышленного комплекса области, позволили резко увеличить приток инвестиций.

Инструментом, позволяющим решать поставленные задачи, является создание на территории области образований с особыми экономическими условиями функционирования – это особые экономические зоны регионального уровня (ОЭЗ РУ). На территории ОЭЗ РУ инвесторам установлены особые условия для ведения предпринимательской деятельности и землепользования с предоставлением административных и налоговых преференций.

Институт особых экономических зон в настоящее время вступил в период активного развития, в особые экономические зоны уже пришли первые участники. На сегодняшний день в Липецкой области создано 7 особых экономических зон регионального уровня, из них четыре промышленно-производственного типа «Тербуны», «Данков», «Елецпром» и «Чаплыгинская», две туристско-рекреационные «Елец» и «Задонщина» и одна агропромышленного типа «Астапово». Территории ОЭЗ РУ выбраны на конкурсной основе с учетом максимального использования существующих инженерных сетей, объектов транспортного и энергетического хозяйства, социальной инфраструктуры.

---

<sup>19</sup> Автор выражает признательность канд. экон. наук, профессору РАЕ, доценту ЛГПУ Егорову А.И. за помощь в подготовке тезисов.

В начале 2010 года на заседании Наблюдательного совета особых экономических зон регионального уровня одобрены заявки ещё 4 инвесторов. Два бизнес-проекта планируется осуществить в ОЭЗ РУ промышленно-производственного типа «Тербуны». Инициатором одного из них выступило ЗАО «Хладокомбинат «Западный». Эта компания контролирует более 25% российского рынка заморозки, выпуская свыше 200 видов продукции. В Липецкой области инвестор намерен построить центр переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Объем привлекаемых инвестиций составит 758 млн. рублей. Создание центра - это еще и 300 новых рабочих мест на постоянной основе. С учетом привлечения сезонных рабочих их число возрастет до 500. Предприятие будет решать еще одну социально значимую задачу: здесь планируют не только сами производить сельскохозяйственную продукцию, но и закупать ее у местных аграриев. Там же, в ОЭЗ РУ «Тербуны», развернет свою деятельность и ООО «Система строительных технологий». Этот инвестор собирается возвести завод по производству стеновых панелей. Объем инвестиций - 683,5 млн. рублей. Завод планируется ввести в эксплуатацию во II квартале 2011 года. Объем производства - 250 тыс. кубометров строительных материалов в год. На первом этапе будет создано более 30 рабочих мест. Лев-Толстовский район Липецкой области благодаря развитию ОЭЗ РУ агропромышленного типа «Астапово» уже стал признанным центром свиноводства в регионе. Здесь производится три четверти мяса свинины от общего регионального объема. Одним из предприятий-резидентов выступило ЗАО «Центральный грибной комплекс». Предполагается создание предприятия по производству субстрата, компоста, покровной почвы и выращиванию грибов. Предполагаемый объем инвестиций превышает 1 млрд. рублей. Планируется организовать более 150 рабочих мест. Необходимость и своевременность реализации проекта обусловлена следующим фактором: доля отечественных культивируемых грибов не превышает 7% в общем объеме рынка коммерческой грибной продукции России. В последние годы наблюдается тенденция роста ее потребления в нашей стране. Таким образом, производство отечественных грибов отвечает актуальным задачам импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности государства. Еще одним участником ОЭЗ РУ «Астапово» стало ЗАО «Агротранс-сервис». Это предприятие уже внедряет проект по развитию молочного животноводства. Одобрение заявки произошло после пуска комплекса на 1200 голов крупного рогатого скота. Он был открыт в конце 2009 года. Уже на первом этапе создано 50 рабочих мест. В перспективе - увеличение дойного стада до 3600 голов, количество рабочих мест при этом возрастет до 160.

По словам генерального директора ОАО «ОЭЗ РУ» Александра Наролина, бизнесменов привлекают как особые, льготные условия для их деятельности, так и наличие создаваемой инфраструктуры. Это подтверждает, что ОЭЗ РУ являются оптимальной площадкой как для краткосрочных, так и долгосрочных инвестиций. Важно и то, что в регион приходят предприятия, использующие современные технологии, отвечающие целям модернизации экономики.

На сегодняшний день Липецкая область готовит заявку для участия в федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2016 годы)». Финансовая поддержка федерального бюджета на условиях софинансирования из консолидированного бюджета области позволит ускорить строительство инженерных сетей в региональных туристско-рекреационных зонах «Елец» и «Задонщина». При этом развитие внутреннего туризма дает существенные дополнительные инвестиции.

Разрабатывается концепция особой экономической зоны технико-внедренческого типа, конкурс на создание которой будет объявлен в ближайшее время. Основой такой зоны станет нанотехнологический центр, задачей которого будет коммерциализация

научных разработок ученых Липецких ВУЗов. Это перспективный проект, финансовую поддержку которого готово оказать госкорпорация «Роснано».

20 января 2010 года с рабочим визитом посетил Липецкую область Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев. Целью визита было - использовать накопленный липецкий опыт в модернизации российской промышленности.

В ходе визита Президент России поинтересовался, что дало обычным гражданам, которые живут в г. Липецке и Липецкой области, в том числе и увеличение рабочих мест, создание таких промышленных кластеров как особые экономические зоны регионального уровня. Глава администрации Липецкой области Олег Королев отметил, что нет лучшего пути выхода из кризиса, чем принятый курс модернизации. Нельзя выходить из кризиса, просто латая старые дыры, нужно выходить модернизационным путем, как этого требовал Президент РФ в ежегодном послании Федеральному Собранию и особые экономические зоны регионального уровня удачный тому пример.

### **Литература**

1. Егоров, А.И. Программа создания и развития особых экономических зон регионального уровня / А.И. Егоров, М.С. Толстых // Вестн. Тамб. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2008. – Вып. 5 (61)
2. [www.rosuez.ru](http://www.rosuez.ru) (Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами).
3. [www.oezgu.ru](http://www.oezgu.ru) (ОАО «Особые экономические зоны регионального уровня»)

### **Кластеры предприятий как эффективный механизм повышения конкурентоспособности экономики регионов**

***Шарнова Н.Р.***

*Студент*

*Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского,*

*факультет международного бизнеса, Омск, Россия*

*E-mail: [sharnelli@mail.ru](mailto:sharnelli@mail.ru)*

Современный уровень развития мировой экономики характеризуется всеобщей интеграцией и глобализацией и высоким уровнем развития технологий. Это привело к росту взаимозависимости национальных экономик, а так же к стиранию границ между ними. За последние десятилетия на большинстве рынков всего мира наблюдается усиление конкуренции. И в условиях этой глобальной конкуренции предприятия стремятся заодно сотрудничать с другими фирмами, а так же с государством и наукой, создавая кластеры.

Основоположником современной кластерной теории является известный американский экономист, профессор Гарвардского университета Майкл Портер. Под кластером он понимает группу географически содействующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определённой сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [2].

Кластерный подход, как показывает мировая практика, является мощным инструментом для стимулирования социально-экономического развития, которое в конечном итоге ведет к увеличению занятости, заработной платы, повышению устойчивости, конкурентоспособности и эффективности национальной экономики.

Кластеризация как мировая тенденция, отображающая стремление фирм, проявляющих деловую активность в сопредельных направлениях, к концентрации по географическим принципам, является свойственной практически для всех типов и форм экономики. Лидеры программ экономического развития в разных странах в последние

годы характеризуют и оценивают кластеры как потенциальные двигатели экономического роста и инноваций.

Кластеры создают возможности для инновационного и производственного роста. Они создают каналы для эффективного сотрудничества потенциально новых ресурсов для инноваций. Также кластеры на ранних стадиях определяют и прогнозируют технологические тенденции. Они формируют среду, благоприятствующую появлению комбинаций ранее не существовавших квалификаций (способностей), а также создают благоприятные предпосылки для распределения рисков.

Также кластеры предприятий стимулируют и облегчают формирование нового бизнеса, поддерживающего инновации и расширение кластера следующим образом:

Использование венчурного капитала и развитие быстрорастущих компаний;

Связи внутри кластера способствуют появлению взаимодополняющих навыков, технологий, субсидий, что позволяет участвовать в более крупных сделках, в которых индивидуальные компании не конкурентоспособны;

Поддержка появления новых участников;

Укрепление социальных и других неформальных связей, способствующих появлению новых идей и бизнеса;

Более совершенные информационные потоки внутри кластера.

Исходя из зарубежного опыта, кластерный подход во всём мире признаётся как политика повышения конкурентоспособности экономик.

Так, например, с целью повышения конкурентоспособности промышленности в Словении в 2003 году была принята национальная программа развития кластеров, которая получила поддержку как центральной власти, так и регионов, и охватывала создание кластеров из 55 тыс. компаний в 46 отраслях промышленности, сосредоточенных в 12 регионах страны. В Венгрии к 2003 году было организовано и функционировало более 150 кластеров. И как показывают данные Всемирного экономического форума, активная кластеризация экономик Венгрии и Словении позволила этим странам значительно повысить свои рейтинги конкурентоспособности и войти в тридцатку наиболее конкурентоспособных экономик мира [4].

В настоящее время подход к региональному развитию, основанный на кластерах, находит все большее понимание и в России. В качестве примеров потенциальных российских кластеров можно привести авиакосмические объединения предприятий в Москве и Самаре, информационно-телекоммуникационная группировка предприятий в Москве, комплекс автомобильных предприятий в Приволжском федеральном округе, где в настоящее время производится более 90% отечественных автомобилей [1].

Но в России существует целый ряд проблем, связанных с использованием кластерного подхода. Во-первых, Россия не располагает настоящей действенной нормативно-правовой и законодательной базой по созданию и развитию кластерных структур. Во-вторых, это отсутствие в России, в отличие от Европы, комплексного государственного целевого выделения средств на развитие кластерной системы. Третья проблема кластерной политики в России возникает из-за отсутствия стратегического позиционирования, как на уровне субъектов РФ, так и на уровне отдельных организаций [3].

Именно региональные органы власти должны стать их основными инициаторами. Программы развития кластеров должны быть основаны на детальном стратегическом и кластерном анализе экономики региона и разработаны с привлечением всех заинтересованных сторон. В этом направлении, прежде всего, необходимо:

— формализовать политику региона по отношению к кластерам с учетом региональной специфики, особенностей отрасли и участников кластера, разработать программы развития кластеров в регионе;

— обеспечить органичное включение программ развития кластеров в стратегию развития региона;

— расширить научно-образовательную базу и доступ к государственным НИОКР, стимулировать кооперацию образовательного и реального секторов;

— обеспечить развитие инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторов, технопарков, особых экономических зон).

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Министерство экономического развития России подготовило методические рекомендации, которые были направлены на содействие развитию кластерных инициатив в регионах России. Методические рекомендации подготовлены с учетом Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р и содержат основные положения, касающиеся реализации кластерной политики в регионах России.

### **Литература**

1. Ларина Н. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов // ЭКО. 2007. № 3. С. 43-56.
2. Портер М.Е. Конкуренция: Пер. с англ.– М.: ИД «Вильямс», 2006.– 608 с.
3. Турнова Н. Проблемные зоны использования кластерного подхода в России. - <http://bujet.ru>
4. <http://www.weforum.org> (Всемирный экономический форум)

### **Малый бизнес в России.**

**Шарипова З.Н.**

*студент*

*Волгоградская академия государственной службы,  
экономический факультет, Волгоград, Россия*

*E-mail: [zanda\\_91@mail.ru](mailto:zanda_91@mail.ru)*

Мировой опыт свидетельствует о том, что эффективность функционирования экономической системы в значительной степени зависит от оптимального сочетания в ней малого, среднего и крупного бизнеса. По сравнению с крупными компаниями, малый бизнес в большей степени доступен людям с невысокими доходами, поскольку не требует больших первоначальных вложений капитала.

Малый бизнес, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике повышенную мобильность и гибкость. Занимая небольшие рыночные ниши, малый бизнес, особенно в небольших городах и поселках, обеспечивает снижение безработицы, способствует самообеспечению граждан рабочими местами, дает налоговые поступления в местные бюджеты. Именно он создает ту среду и дух предпринимательства, без которых рыночная экономика невозможна.

Огромное значение приобретает малое предпринимательство и в связи с разразившимся мировым финансовым кризисом, переросшим в мировой экономический кризис, а особенно малое инновационное. Так как именно инновационное предпринимательство поможет экономике выйти из кризиса с наименьшими потерями. Стимулируя развитие малого инновационного предпринимательства, можно начать поступательное развитие экономики.

Доля малого бизнеса в экономике развитых стран находится на уровне 60-80%, тогда как этот показатель для России составляет только 15-20%. Вклад малых

предприятий в рост ВВП в США и Евросоюзе находится на уровне 80%, а в России он составляет 15%. В связи с этим на федеральном уровне была поставлена задача увеличить долю российского малого бизнеса к 2020 году до 40-60%. [3]

Для российского малого и среднего бизнеса последние полтора десятилетия стали периодом утверждения на социально-экономическом пространстве страны. Однако мощные резервы этого института все еще не задействованы. Для этого в первую очередь нужно устранить административные барьеры. Малый бизнес продолжает испытывать чрезмерный прессинг. Коснувшись проблемы взаимодействия МБ и власти, Дмитрий Медведев предложил выработать развернутую стратегию поддержки и развития малого бизнеса.

В ходе работы автором был проведен анализ состояния малого предпринимательства в России, выявлены основные проблемы и предложены пути их возможных решений, а также определены перспективы развития малого бизнеса в нашей стране. Особое внимание было уделено развитию малого бизнеса в рамках СНГ, его интересам при формировании зоны свободной торговли. Малый бизнес рассматривается как один из важных факторов экономической интеграции СНГ.

### **Литература**

1. Лапуста, М.Г., Старостин, Ю.Л. Малое предпринимательство: учебник/ М.Г. Лапуста, Ю.Л. Старостин. - М. : Инфра-М, 2003. – 453 с.
2. Лебедева, Л., Емельянов, Е. Малый и средний бизнес: критерии и оценки/ Л. Лебедева, Е. Емельянов // Человек и труд. - 2006. - №8. - с.71-75
3. Малый бизнес: учеб.пособ. для вузов/ под ред. В. Я. Горфинкель. – М. : КноРус, 2009. – 336 с.
4. [www.forumspb.com](http://www.forumspb.com)
5. [www.terrahumana.ru](http://www.terrahumana.ru)

### **Управление конкурентоспособностью регионов Беларуси<sup>20</sup>**

***Шашко Александр Александрович***

*аспирант*

*Белорусский государственный университет, экономический факультет, Минск,  
Беларусь*

*[alex.shashko@tut.by](mailto:alex.shashko@tut.by)*

Региональное развитие в условиях перехода к инновационной экономике предполагает систематический рост конкурентоспособности региона и становится важнейшим приоритетом региональной политики. Проблема повышения конкурентоспособности и эффективности использования имеющихся ресурсов является одной из основных для регионов Беларуси. Регионы Беларуси характеризуются высокой степенью экономической неоднородности, при этом дифференциация уровней экономического развития возрастает, углубляется разрыв единого инвестиционного пространства. Происходит территориальный перелив капитала и его перемещение в крупные города, где имеются перспективы его более значительного прироста. Все это снижает мотивацию к долгосрочным инвестициям и развитию инновационного

---

<sup>20</sup> Тезисы доклада основаны на материалах исследований, проведенных в рамках задания ГКПНИ «Экономика и общество» № 2.10 «Разработка и внедрение рейтинговых методов исследования экономического состояния, инновационного потенциала и инвестиционного климата регионов, городов, крупных предприятий, банков, с целью прогнозирования их устойчивого развития» (ГР №20061701). Автор является лауреатом республиканского конкурса научных работ студентов ВУЗов Республики Беларусь.

потенциала региона, а также не способствует целостности и сбалансированности управления конкурентоспособностью регионов.

В настоящее время понятие «конкурентоспособность регионов» является недостаточно изученным. Это приводит к отсутствию единой методики оценки конкурентоспособности регионов, согласованных подходов в разработке региональных управленческих решений и мер по повышению конкурентоспособности регионов. Необходимость понимания механизмов управления конкурентоспособностью регионов и их рейтинговой оценки на основе системы экономико-статистических показателей определяют актуальность исследования, результаты которого могут быть положены в основу разработки эффективной инновационно-инвестиционной политики.

### **Методы**

Уточнение понятийного аппарата конкурентоспособности региона позволило рассмотреть инвестиции и инновации как инновационно-инвестиционные процессы, протекающие в экономическом пространстве региона; как систему, связанную с реализацией двух составляющих – адаптационной и инновационной. Адаптационная составляющая во многом связана с инвестиционной привлекательностью региона. Инновационная составляющая определяется развитием конкурентных преимуществ, обусловленных освоением инноваций.

Была выполнена оценка уровня конкурентоспособности региона с использованием рейтинга конкурентоспособности (система инновационно-инвестиционных рейтингов, включающая основополагающие аспекты управления конкурентоспособностью региона: инвестиционную привлекательность региона, инвестиционную (финансовую) активность и инновационный потенциал региона). В работе применен методический подход к оценке конкурентоспособности районов и основных городов с учетом особенностей региональных экономических пространств, которые различаются между собой структурой своих совокупных экономических процессов.

В качестве методологической основы принятия рейтинговых решений о состоянии экономических систем был использован многокритериальный анализ и экспертиза формализованной и неформализованной информации с целью сравнительного анализа конкурентоспособности экономических субъектов. Показатель конкурентоспособности определен в виде интегрального индекса для всех районов и основных городов в динамике за 1998–2008 годы. Информационной базой исследования стали статистические данные, а также другие материалы.

### **Результаты**

Исследование показало, что в практике управления развитием белорусских регионов наблюдается преимущественное использование адаптационной составляющей, отражающей необходимость «догоняющего развития», что соответствует инвестиционной стадии развития конкурентоспособности. Существующий механизм управления конкурентоспособностью региона не согласован с динамичными процессами реструктуризации экономики.

На примере Беларуси осуществлена рейтинговая оценка по индексу конкурентоспособности районов и городов, выделены три типа региональных экономических пространств. К первому типу относится столичный регион, выступающий локомотивом экономического роста. Здесь сосредоточено около 20% всех занятых и 23,4% производимой промышленной продукции. Второй тип составляют «урбанизированные» территории с преобладанием индустриального сектора, расположенные вокруг крупных городов (города, отдельные районы). Однако в этих районах совершенно недостаточно развиты индустриальные и постиндустриальные сектора. Третий тип включает территории сельскохозяйственного, природоохранного и рекреационного использования с преобладанием сельского хозяйства, а также малые

города с местной промышленностью и недостаточно развитым сектором услуг, имеющие незначительные конкурентные преимущества.

Управление конкурентоспособностью регионов осуществляется в результате целенаправленной активной региональной политики, которая позволяет рассматривать инновационно-инвестиционные процессы, протекающие в экономическом пространстве региона, как систему, которая, по нашему мнению, включает четыре взаимосвязанные задачи, направленные на улучшение инвестиционной привлекательности региона, повышение его инвестиционной (финансовой) активности, формирование и развитие инновационного потенциала региона и развитие его институциональной инфраструктуры.

Положения исследования могут быть использованы местными исполнительными и распорядительными органами при регулировании инновационно-инвестиционного развития региона. Для макроэкономического планирования составлена матрица тенденций изменения конкурентоспособности регионов, в которую включены варианты изменений и мероприятия, направленные на реализацию региональной политики.

### **Особенности формирования системы стратегического планирования экономики региона**

*Шишкина Елена Александровна*

*Аспирант*

*Уральский государственный экономический университет*

*Факультет Мировой экономики и финансов, Екатеринбург, Россия*

*E-mail: [melena@msx.ru](mailto:melena@msx.ru)*

В настоящее время стратегическое планирование экономического развития территории получает значительное распространение на различных иерархических уровнях. Выделяют национальное, региональное, муниципальное стратегическое планирование, причем каждый из этих видов стратегического планирования взаимосвязан с другим, поэтому следует говорить о формировании системы стратегического территориального планирования. По нашему мнению, система стратегического территориального планирования региона представляет собой деятельность по формированию целей развития территории, желаемого облика региона и его муниципальных образований, а также механизмы их достижения, на основе имеющихся ресурсов и резервов, обеспечивающих эффективное развитие территорий и конкурентоспособность района в долгосрочной перспективе в целом как места для жизни, хозяйственной деятельности и временного пребывания в изменяющихся условиях внешней среды. Юридически система стратегического планирования региона включает документы стратегического территориального планирования субъекта РФ и муниципальных образований в его составе, что определено соответствующими нормативно-правовыми актами.[1,2] По нашему мнению, систему стратегического территориального планирования региона определяют следующие характеристики:

— Синергичность — однонаправленность (целенаправленность) действий субъектов стратегического планирования региона и муниципальных образований усиливает эффективность функционирования системы стратегического планирования региона в целом.

— Приоритет интересов стратегического планирования региона перед интересами её муниципальных образований.

— Эмерджентность — цели (функции) стратегического планирования муниципальных образований не всегда совпадают с целями (функциями) системы стратегического планирования региона.

— Неаддитивность — принципиальная несводимость свойств системы стратегического территориального планирования региона к сумме свойств составляющих её муниципальных образований.

— Структурность — возможна декомпозиция системы регионального планирования на компоненты, установление связей между ними.

— Надёжность — функционирование системы стратегического территориального планирования региона при несоблюдении основ планирования ее составляющих, сохраняемость проектных значений параметров системы в течение запланированного периода.

Стратегия регионального развития в условиях федеративного государства и формирующегося гражданского общества не сводится к стратегии управления региональным развитием со стороны федерального центра. Очевидно, что государство должно иметь свою стратегию, в первую очередь в плане пространственного и отраслевого развития. Одновременно должна формироваться стратегия более общего плана, имеющая целостный характер, реально учитывающая множество позиций участников регионального развития и принимаемая не только на аппаратном уровне, но и элитой региона и страны. Структура регионального планирования в РФ может быть выражена следующим образом:

— Стратегия социально-экономического развития региона.

— Документы территориального планирования региона.

— Среднесрочные и краткосрочные программы социально-экономического развития региона.

Конкретным механизмом реализации приоритетов в рамках стратегического плана служат федеральные целевые программы на среднесрочную перспективу, утверждаемые Правительством РФ. [3]

По нашему мнению, система стратегического планирования должна создавать некий опорный план для развития территорий, увязанный не только с конкретными проектами, а с перспективными экономическими специализациями развития каждого МО региона, вытекающими из его конкурентных преимуществ.

Анализ системы стратегического территориального планирования экономики региона на примере Свердловской области с точки зрения системного подхода позволил прийти к следующим выводам:

— в настоящее время формируется система стратегического территориального планирования региональной экономики;

— основными признаками, отличающими систему стратегического планирования экономики региона, являются иерархичность, синергичность, структурность, надёжность, сохраняемость проектных значений параметров системы в течение запланированного периода;

— на каждом нижеследующем уровне стратегического планирования конкретизируются решения вышестоящего уровня стратегического планирования;

— стратегическое развитие экономики региона одновременно зависит как от стратегических приоритетов развития страны и соответствующего федерального округа, так и муниципальных образований включенных в его состав.

В заключении отметим, что создание системы территориального планирования - сложная комплексная задача, требующая длительного времени, а также ресурсов и организационных мероприятий.

### Литература

1. "О стратегии развития России до 2020 года". <http://www.government.ru>
2. "Об основах стратегического планирования" Указ Президента № 536 от 12.05.2009 г. <http://www.kasparov.ru/note.php?id=4AEEEC233AEA5>

3. Таточенко Т.В., Артамонов И.Б., Семенская О.Н. Приоритеты стратегического планирования социально-экономического развития региона// Материалы XII региональной научно-технической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону». Том третий. Экономика. Ставрополь: СевКавГТУ, 2008. 247 с.

### **Влияние налогов на инвестиционный климат в Республике Беларусь**

***Шульга Анна Владимировна***

*Студентка*

*Белорусский государственный экономический университет, факультет*

*международных экономических отношений, Минск, Беларусь*

*E-mail: shulha.hanna@gmail.com*

Происходящие в стране инвестиционные процессы в значительной степени связаны со сложившимися на макро - и микро- уровне финансово-экономическими условиями. Для обеспечения развития стратегических инвестиций требуется государственная поддержка на всех уровнях управления национальным хозяйством. В распоряжении государства имеются различные инструменты стимулирования инвестиционного процесса в стране, важное место среди которых занимают налоги. Благоприятный налоговый климат поощряет организации осуществлять инвестиции в национальную экономику. Фискальная направленность налоговой системы, высокое налоговое бремя, играют существенную роль в углублении инвестиционного кризиса на этапе формирования рыночных отношений.

Уровень налогообложения влияет на привлекательность страны для иностранных инвесторов, однако, при определении привлекательности различных стран недостаточно просто сравнить их налоговую нагрузку (доля реально выплаченных обязательных платежей в пользу государства в ВВП страны), так как:

Во-первых, налоговые доходы являются конечным источником для большинства правительственных расходов. Поэтому более низкие доходы, ведут к бюджетному дефициту и могут играть отрицательную роль при решении задачи привлечения инвестиций.

Во-вторых, если доходы тратятся на цели, которые уменьшают расходы и способствуют развитию деятельности, создающей доходы, то расходы эффективно компенсируют отрицательное влияние на налогообложение.

Год	ВВП	Доходы консолидированного бюджета	Доля доходов консолидированного бюджета в ВВП	Налоговые доходы	Доля налогов в доходах консолидированного бюджета	Налоговая нагрузка (доля налогов в ВВП)
2005	65067,1	30825	47,37%	17063	55,35%	26,22%
2006	79267	38391	48,43%	26929	70,14%	33,97%
2007	97165,3	48049	49,45%	34236	71,25%	35,23%
2008	128828,8	65663	50,97%	46808	71,29%	36,33%
2009	136789,8	62774	45,90%	32700	52,09%	23,91%

С 2005 года по 2008 год налоговая нагрузка в Республике Беларусь повысилась на 10,11 процентных пункта (с 26,22%, в 2005г. до 36,33% в 2008). В 2009 году произошел

спад на 5,63% доли налогов в ВВП по сравнению с 2008 годом, что было обусловлено снижением на 10,26% темпов роста налоговых поступлений в бюджет [1, 3]. За пять лет налоговая нагрузка возросла на 4,49 процентных пункта, что является минусом для многих предприятий и домашних хозяйств, так как у них снижают стимулы к сбережениям на благо государства. С другой стороны, большинство развитых стран в мире имеют налоговую нагрузку более 50%, а в Швеции она доходила порой и до 60%.

Данные в отчете "Paying Taxes 2009", подготовленном PricewaterhouseCoopers (PWC), Всемирным банком и МФК и отражающем ситуацию с уплатой налогов в 183-х странах мира, говорят, что наихудшей страной является Беларусь. При этом Беларусь, по мнению авторов, обладает самой запутанной налоговой системой: 107 налогов, время затрачиваемое на уплату налогов (часов в год) – 900, полная налоговая ставка 99,7% [4].

Действующая в настоящее время налоговая система имеет ярко выраженную фискальную направленность и является серьезным препятствием для роста инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, поэтому одной из ключевых задач налогового регулирования является создание благоприятного климата для роста и повышения эффективности реальных инвестиций.

Инструментарии регулирования рынка инвестиционных ресурсов и их налоговые механизмы предполагают не только упрощение процессов налогообложения, но и постепенное снижение налоговой нагрузки на предприятия. Изменение налогового режима хозяйственной деятельности инвесторов является одним из ключевых направлений, определяющих условия инвестирования в рыночной экономике. Они включают отказ от НДС (в Беларуси с 1 января 2010 года НДС наоборот был повышен с 18% до 20%) или изменение методологии его построения для «отсечения» элементов, не образующих добавленную стоимость; корректировка ставок налогообложения прибыли в зависимости от рентабельности предприятий; преференции и льготы привлечения ПИИ, кредитных ресурсов, снижение инвестиционных и финансовых рисков.

#### **Литература**

1. Бюллетень банковской статистики №1 (127)/ Национальный банк Республики Беларусь. – Минск: 2010. С. 290.
2. Колмыкова, Т.С. Инвестиционный анализ: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2009. 13–15 с.
3. Статистический ежегодник 2009/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск: 2009. С. 600.
4. Paying taxes 2010. Global picture: [http://www.pwc.com/en\\_GX/gx/paying-taxes/pdf/paying\\_taxes\\_2010.pdf](http://www.pwc.com/en_GX/gx/paying-taxes/pdf/paying_taxes_2010.pdf)

#### **Зона свободной торговли между ЕС и Россией**

***Щербата Надежда Зиновиевна***

*преподаватель*

*Волынский национальный университет имени Леси Украинки, Луцк, Украина*

*E-mail: ntas-lutsk@rambler.ru*

ЕС и Россия являются друг для друга важнейшими торговыми и инвестиционными партнерами. ЕС – самый значимый торговый партнер России, а Россия занимает третье место в ряду крупнейших торговых партнеров ЕС. Несмотря на наблюдающийся в последнее время быстрый рост трансграничного бизнеса, объем двусторонней торговли, и особенно инвестиций, остается скромным в сравнении с огромным потенциалом и интересом, проявляемым со стороны деловых сообществ ЕС и России.

Для Европейского Союза Россия представляет не меньший интерес как с точки зрения обеспечения безопасности в Европе, так и в плане укрепления экономических и

научно-технологических позиций в мире перед лицом конкуренции со стороны США и Японии. В условиях, когда эффект создания единого внутреннего рынка ослабевает, освоение необъятно емкого российского рынка может стимулировать ускорение темпов развития экономики и сокращение безработицы в странах Евросоюза [1].

Структуры экономик ЕС и России дополняют друг друга и, следовательно, открывают множество деловых возможностей. Однако бизнес с обеих сторон слишком часто сталкивается с административными барьерами, которые воздвигаются на пути торговли и инвестиций. Все большее число компаний в ЕС и России готовы переходить от традиционного экспорта и импорта к трансграничным инвестициям, включая создание стратегических партнерств и альянсов, если для этого будут созданы благоприятные рамочные условия.

Созданию таких условий может способствовать более тесное взаимодействие России и ЕС. Расширение и углубление деловых отношений следует стимулировать посредством внесения существенных изменений в соглашения, регулирующие экономические отношения ЕС и России, а также в механизмы их реализации.

Все это создает объективные предпосылки для тесного партнерства России с ЕС, для ее включения в интеграционные процессы в Европе.

В настоящее время ключевой проблемой взаимоотношений России и ЕС является разработка нового Соглашения о стратегическом партнерстве. В этой связи необходимо отметить основные направления развития экономических отношений России и ЕС с точки зрения бизнеса. Необходимо формализовать участие деловых кругов в процессе разработки и реализации нового соглашения. Договор между ЕС и Россией должен включать общие положения касательно национального режима для трансграничных инвестиций, постепенного снижения, вплоть до ликвидации таможенных пошлин и сборов, снятия нетарифных барьеров, взаимного признания стандартов и оценки соответствия, содействия торговле, взаимодействия по вопросам конкуренции, либерализации сферы услуг, защиты прав интеллектуальной собственности, сближения систем законодательного регулирования [5].

Можно со всей определенностью сказать, что Европейскому союзу, как более сильному экономическому субъекту, создание зоны свободной торговли принесет только выгоды. Для России же все не так однозначно, поскольку ее конкурентные позиции по отношению к гипотетическим будущим партнерам по ЗСТ весьма уязвимы. Положительных результатов Москве можно ожидать разве что в среднесрочной перспективе, а отрицательных – немедленно, тогда как ЕС сразу же и без какого-либо предварительного ущерба извлечет значительную пользу от образования ЗСТ с Российской Федерацией.

Освобождение на короткий период времени взаимной торговли промышленными товарами от различных тарифных и нетарифных ограничений даст Евросоюзу асимметричные конкурентные преимущества [4]. Вероятный рост товарного импорта из ЕС в результате снижения тарифов (по некоторым расчетам, при снижении ввозной пошлины на 1% импорт возрастает в среднем на 2%) приведет к снижению доли российских товаров на отечественном рынке.

Режим свободной торговли с Европой лишит Россию возможности адекватно защищать свой рынок от европейской продукции – "раскрученной" и зачастую щедро субсидируемой из бюджета ЕС. Экспортные товары – сырье, полуфабрикаты и энергоносители – не очень-то нуждаются в режиме свободной торговли с ЕС: они востребованы на европейском рынке и потому вполне конкурентоспособны и без нее [3].

В первую очередь это коснется продукции машиностроения, пищевой и легкой промышленности. А значит, в России от создания зоны свободной торговли с ЕС могут реально пострадать целые города и даже регионы, производящие аналогичную, но менее конкурентоспособную продукцию [2].

Если формирование зоны свободной торговли по промышленным товарам принесет существенные позитивные результаты, то рано или поздно встанет вопрос о взаимной либерализации в сфере движения услуг. Можно с уверенностью предположить, что это займет уже значительно больше времени и потребует поэтапного заключения соответствующих соглашений по каждому конкретному виду услуг (транспорт, страхование, туризм и т. д.).

Если в процессе формирования ЗСТ между Россией и Евросоюзом в области тарифного регулирования будут предприняты масштабные шаги по либерализации взаимной торговли, то у сторон во многих случаях не будет иного способа защиты национального производства, рынка, занятости и социальной стабильности, кроме как прибегнуть к тем или иным мерам нетарифного регулирования. Поэтому будущее соглашение должно включать в себя обширный раздел, согласовывающий правила применения обоими партнерами мер нетарифного регулирования в духе последовательной либерализации торговли между ними [4].

Проведенное исследование показало, что более тесное сотрудничество между Россией и Евросоюзом, безусловно, возможно в будущем, когда экономика России окрепнет. Ведь выгоды от либерализации торговли между двумя равными партнерами с развитой структурой взаимного обмена, в котором преобладают высокотехнологичные товары и услуги с глубокой степенью переработки и большой добавленной стоимостью, очевидны.

#### Литература

1. Горский В.А. Пути интеграции России в европейскую экономическую структуру [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.edc.spb.ru/activities/conferences/40years/gorskij.html>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.
2. Гусев К. Россия – ЕС: проблемы зоны свободной торговли [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.ieras.ru/journal/journal1.2001/6.htm>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.
3. Миловзоров А. Россия-ЕС: кнуты без пряников [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.utro.ru/articles/2006/06/01/552944.shtml>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.
4. Паньков В. С. Свобода торговли между Россией и ЕС: за и против [Электронный ресурс] — [Россия в глобальной политике](#). Журнал о мировой политике и международных отношениях — № 1, Январь - Февраль 2007. — Режим доступа: [http://perspectivi.com/rus/desk/svoboda\\_torgovli\\_mezhdu\\_rossieiy\\_i\\_es.htm](http://perspectivi.com/rus/desk/svoboda_torgovli_mezhdu_rossieiy_i_es.htm), свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.
5. Формирование позиции бизнеса по вопросам участия страны в международных институтах, интеграционных группировка [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.sppkk.ru/assets/file/VTO/intreposition.doc](http://www.sppkk.ru/assets/file/VTO/intreposition.doc), свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.