

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Проблемы использования термина «политический сыск» в контексте изучения системы политической полиции России начала XX века.

Опилкин Алексей Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: aleksey_opilkin@mail.ru

Единообразное понимание и использование терминов исследователями, особенно в рамках изучения определённой проблематики, даёт некоторые преимущества. В частности, оно способствует созданию единого информационного поля и, таким образом, создаёт основу для сотрудничества исследователей.

Однако, применительно к исторической науке, встаёт вопрос не только единообразного использования терминов в рамках группы авторов, но и соотношения между терминами, которые получили распространение в историографии, с одной стороны, и терминами, которые содержатся в источниках, с другой. Этот вопрос важен, т. к. неогорождённая разница в терминологии порождает некоторые проблемы, в первую очередь среди молодых исследователей.

Применительно к изучению Департамента полиции (ДП), Отдельного корпуса жандармов (ОКЖ) и подчинённых им органов (охранных отделений, губернских жандармских управлений, жандармско-полицейских управлений железных дорог, районных охранных отделений (РОО) и др.) в современной историографии имеются два термина, охватывающие эту громоздкую систему — «политическая полиция» и «политический сыск».

Термин «политическая полиция» не является дискуссионным, т. к. используется в сходном значении как в современной литературе [11], так и в источниках [4].

Напротив, термин «политический сыск», активно используемый в современной литературе [5,8,10,12] обращает на себя внимание, особенно после знакомства с материалами фондов ДП, Центрального РОО, Московского охранного отделения и воспоминаниями лиц, служивших в органах политической полиции. Дело в том, что в документах названных фондов и в мемуарах термин «политический сыск» не встречается. В источниках для обозначения системы органов во главе с ДП и ОКЖ в основном используются термины «политический розыск» [3,4,7,9], «розыск» [1,4], «розыскные органы» [2,4], реже «политическая полиция» [4].

Использование термина «политический сыск» как обозначение системы политической полиции нач. XX в. без указания на связь с термином «(политический) розыск» создаёт проблемы полного и точного понимания информации как архивных, так и опубликованных источников. Особенно, когда в тексте источников стоят такие фразы как «по розыску» [1,9], «розыскная деятельность» [2,7], «розыскные учреждения» [4,9], «розыскная работа» [2] и т.д. Такие фразы в большинстве случаев являются указаниями на систему органов или деятельность политической полиции, а не на «поиск» кого-либо или чего-либо. «Розыск» как деятельность включал в себя широкий спектр мероприятий, начиная со сбора информации и вербовки секретных соотдников и заканчивая арестом членов революционных организаций.

Кроме того, даже названия некоторых органов полиции как, например, созданных в 1902 г. розыскных пунктов становятся непонятными (почему не сыскные или полицейские?) и не говорящими об их функциях, хотя уже в самом их названии заложена сфера деятельности.

Дело не в несоответствии термина «политический сыск» терминологии источников, т.к. данный термин уже устоялся в отечественной литературе, посвящённой политической полиции. Дело в том, что данный термин сложно использовать без разъяснения значения и описания связи с другими терминами, такими как «(политический) розыск», «розыскные органы» и т.д.

Вследствие изложенного выше можно либо отказаться от использования термина «политический сыск» в пользу «политического розыска» в специальных работах, посвящённых политической полиции, как это сделали авторы книги «Жандармы России» [6]. Либо, что ещё проще, давать определения ключевым терминам, используемым в исследовании и/или обозначать их соотношение друг с другом; это должно способствовать улучшению коммуникации между исследователями и, соответственно, более продуктивному сотрудничеству.

Литература

1. ГА РФ. Ф. 102. ОО. 1909. Д. 83.
2. ГА РФ. Ф. 102. ОО. 1912. Д. 194.
3. Герасимов А.В. На лезвии с террористами // "Охранка". Воспоминания руководителей политического сыска. М.: Новое литературное обозрение, 2004. Т. 2.
4. Джунковский В.Ф. Воспоминания. М.: Изд-во им. Сабашниковых. 1997. Т. 1—2.
5. Плужников С.Ю. Местные органы политического сыска Российской империи в конце XIX - начале XX веков : историко-правовое исследование : автореф. дис. канд. юр. наук. Тамбов, 2009.
6. Жандармы России / Сост. В.С. Измозик. СПб.: Нева ; М.: ОЛМА-Пресс, 2002.
7. Заварзин П.П. Работа тайной полиции // "Охранка". Воспоминания руководителей политического сыска. М.: Новое литературное обозрение, 2004. Т. 1.
8. Лурье Ф.М. Политический сыск в России : 1649-1917. М.: Центрполиграф, 2006.
9. Мартынов А.П. Моя служба в Отдельном корпусе жандармов // "Охранка". Воспоминания руководителей политического сыска. М.: Новое литературное обозрение, 2004. Т. 1.
10. Перегудова З.И. Политический сыск России (1880-1917 гг.). М.: РОССПЭН, 2000.
11. Реент Ю. А. Общая и политическая полиция России (1900-1917 гг.). Рязань: Узорожье. 2001.
12. Сучков Е.Н. Центральный аппарат и механизмы управления политическим сыском Российской империи в 1898-1917 гг. : автореф. дис. канд. ист. наук. М., 2008.