

Секция «История»

**Предварительные результаты исследования роговых изделий с
верхнепалеолитической стоянки Сунгирь**

Солдатова Таисия Евгеньевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический
факультет, Москва, Россия*

E-mail: staiss@yandex.ru

Изделия из кости, рога и бивня являются важным источником для изучения культуры верхнего палеолита [8].

Предметом представленного исследования являются роговые предметы из коллекции верхнепалеолитической стоянки Сунгирь. Материалы памятника изучались многие годы, однако комплекс изделий из рога в полном объёме никогда не рассматривался [1, 3]. В рамках настоящей работы был проведён общий анализ роговых находок со стоянки Сунгирь, включая технико-типологическую характеристику (за исключением двух предметов и двух целых сброшенных рогов из погребений), планиграфический и стратиграфический анализ.

Памятник Сунгирь расположен у восточной окраины г. Владимира, в бассейне р. Клязьмы. Основной массив радиоуглеродных дат располагается в промежутке от 25500 ± 200 (Gro-5425) до 28800 ± 240 (ГИН-9028) [9]. Большинство исследователей относят Сунгирь к костёнковско-стрелецкой культуре, а ряд учёных отмечают в её материальной культуре как ориньякоидные, так и селетоидные черты [1, 4 и др.].

На стоянке Сунгирь в ходе раскопок в период с 1957 по 2004 гг. была вскрыта площадь свыше 4600 м². Анализ фауны стоянки позволил заключить, что одним из главных объектов охоты являлся северный олень (*Rangifer tarandus* L.) [9].

У взрослого северного оленя рога состоят из основания — розетки, главного стержня — ствола, который идет вверх и назад, а затем вверх и вперед, и отростков — надглазничного, ледяного, заднего и венечных; последние образуют сложную разветвлённую корону рога [2]. Как правило, в коллекции Сунгирия встречаются изделия, выполненные на стволе рога с обрубленными надглазничным и ледяным отростками. Но, следует особенно подчеркнуть, что отделённые отростки в коллекции стоянки отсутствуют.

Сравнительно высокий процент предметов из рога (18 экз. или 11% от общего числа находок из костного сырья) отличает Сунгирь от других, хронологически близких, стоянок — стрелецких и ориньякских памятников Русской равнины, на которых обработанный рог встречается либо в минимальном количестве (1-2 экз. на стоянке), либо не встречается вовсе [1, 5].

Основным приёмом обработки рога на стоянке является ударная техника (рубка), следы которой прослеживаются на 75% предметов. Наиболее часто используемым приёмом при оформлении рабочей части орудий является нанесение длинных продольных сколов (7 экз.). В двух случаях подобный скол впоследствии подработан строганием(?).

Наибольшее количество находок из рога составляют предметы со следами обработки — 11 экз. На них прослеживаются следы рубки, резания, строгания, однако достоверно отнести названные находки к какой-либо вещевой категории не представляется возможным (возможно, это заготовки и/или отходы производства).

Четыре предмета представляют собой мотыгообразные орудия. Рукояти, как отдельного конструктивного элемента, не прослеживаются ни на одном экземпляре. Лезвийная часть у всех изделий рассматриваемой категории имеет овальную форму, уплощена, и заполирована в результате использования.

Одна находка по форме напоминает мотыгообразное орудие, рабочий конец которого частично обломан и притуплен, так что данный предмет мог служить и в качестве долота.

Одно изделие является долотовидным орудием, выполненным из полого рога. На дистальном конце прослеживаются следы от использования в виде замятости и небольших негативов сколов.

Один предмет из рога оленя по следам забитости на розетке и общей морфологии изделия предварительно определен как «колотушка».

В целом, можно сказать, что роговая коллекция стоянки Сунгирь достаточно однообразна: здесь отсутствуют значительные серии орудий законченной формы одного типа. Поскольку ярко выраженных отходов роговой индустрии при анализе коллекции не зафиксировано, можно предположить, что люди, при сборе сырья, заранее определяли, какие части рога им потребуются, отделяя и отбрасывая неиспользуемые фрагменты.

Ввиду неполноты архивных материалов, в рамках исследования планиграфии и стратиграфии роговых изделий из культурного слоя стоянки Сунгирь было рассмотрено 12 предметов. При проведении анализа учитывались такие структурные элементы культурного слоя, как крупные скопления костей, кострища, очажные и ритуальные ямы.

Предметы из рога обнаружены только на площади несмежных раскопов II и III (рис. 1). Причём, в раскопе II рассматриваемые изделия были найдены, за исключением могоил, только в/около ритуальной ямы 4 (кв. о-п158-159). В раскопе III роговые находки сосредоточены на четырёх участках: кв. д-и158-160, р-у146-147, а-д141-146, л-м123-124. Один из участков (а-д141-146) расположен в приочажной зоне. Однако достоверно судить о взаимосвязи предметов с указанного участка и очажных ям невозможно, поскольку находки располагаются на уровне 1–2-го условного горизонта, а уровень начала ям фиксируется начиная с 3-го условного горизонта.

Стратиграфический профиль распространения исследуемых предметов продемонстрировал, что поделки из рога довольно равномерно распределены по всей толще культурного слоя.

Таким образом, можно заключить, что использование рога происходило в течение всего времени обитания человека на стоянке, однако полный цикл обработки рога (включающий принесение и расчленение целого рога) непосредственно на исследованной территории памятника не проводился.

Литература

1. Бадер О.Н. Сунгирь. Верхнепалеолитическая стоянка. М., 1978.
2. Гептнер В.Г., Насимович А.А., Банников А.Г. Млекопитающие Советского Союза. Парнокопытные и непарнокопытные. М, 1961. Т. 1.
3. Каверзнева Е.Д. Характеристика культурного слоя поселения Сунгирь с учетом мерзлотных деформаций (раскоп III) // РА. 2004. №3. С. 5–19.

4. Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное. Путеводитель и тезисы докладов. Воронеж, 2004.
5. Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. Л., 1982
6. Семенов С.А. Первобытная техника. М.-Л.,1957.
7. Averbouh A., Begouën R., Clottes J. Technique et économie du travail du bois de cervidé chez les Magdaléniens d'Enlène. Aix-en-Provence, 1999.
8. Gvozdover M. Art of mammoth hunters. The finds from Avdeevo. Oxbow Monograph 49. Oxford, 1995.
9. Homo sungirensis. Верхнепалеолитический человек: экологические и эволюционные аспекты исследования. М., 2000.

Иллюстрации

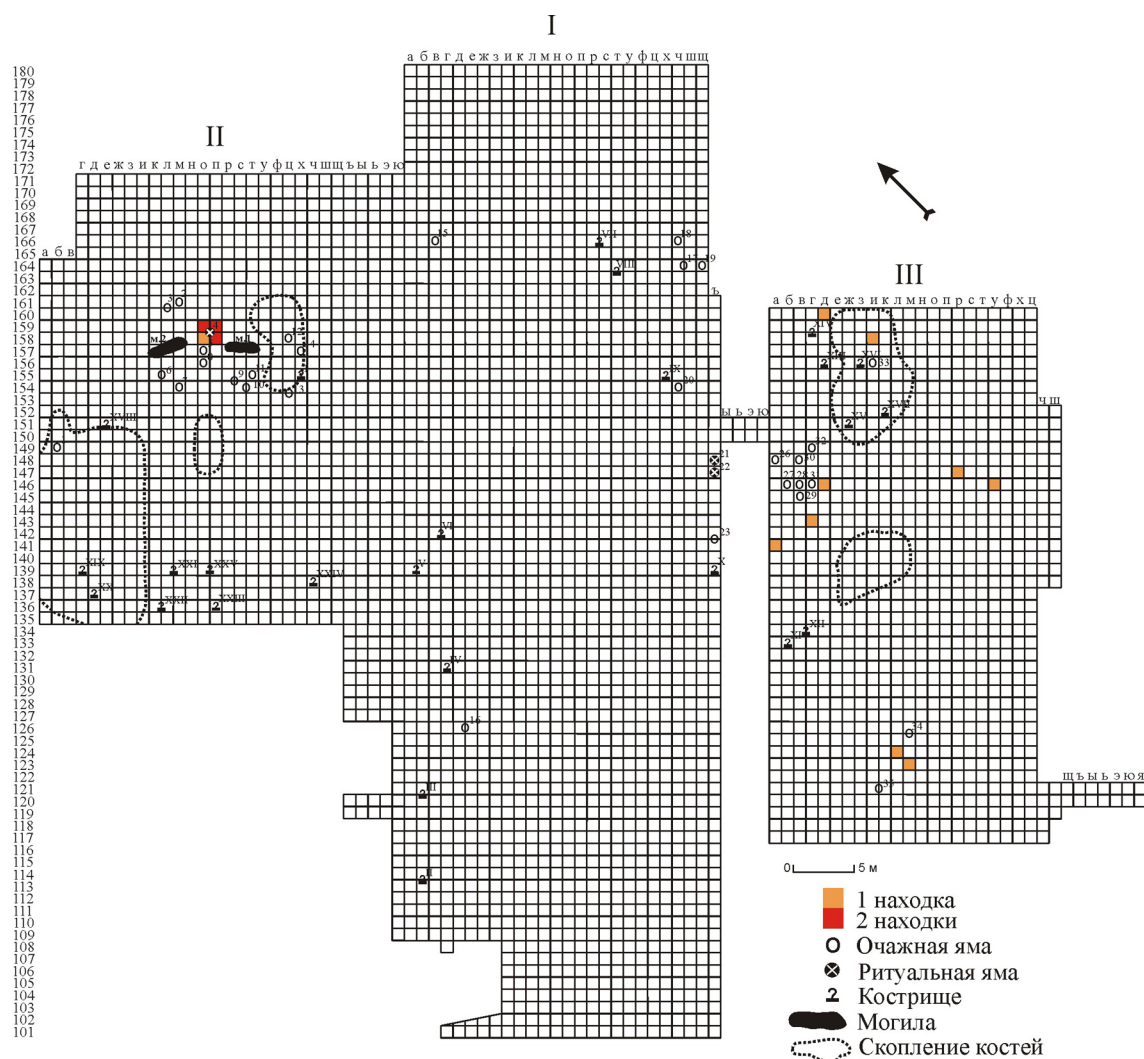


Рис. 1: Пространственное распределение находок из рога на стоянке Сунгирь.