

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Симфония веры и разума: исторический метод М.-Ж. Лагранжа

Метель Ольга Вадимовна

Аспирант

ОмГУ им. Достоевского, исторический, Омск, Россия

E-mail: olgametel@yandex.ru

Фигура Мари-Жозефа Лагранжа (Marie-Joseph Lagrange) занимает особое место в интеллектуальной истории французского католицизма. Именно ему, основателю Библейской школы в Иерусалиме (L'École biblique de Jérusalem), принадлежит заслуга открытия «нового пути» развития католической экзегетики, ставшего, своего рода, решением «библейского вопроса», столь мощно потрясшего основания католицизма во второй половине XIX в. [6]. В данный период времени христианская вера, уже достаточно давно испытывавшая давление со стороны стремившегося к эмансипации разума, была поколеблена открытиями как в области естественных, так и гуманитарных наук, провозгласивших идею *эволюции* и поставивших под сомнение уникальный характер Библии. Реакция католического мира на подобные «новшества» позитивной науки оказалась неоднозначной. Во-первых, со стороны лагеря непримиримых ортодоксов (intransigeants) прозвучали вполне предсказуемые заявления о непоколебимости христианской догмы, что нашло поддержку папы Пия IX, по чьей инициативе был издан знаменитый «Силлабус, или Список важнейших заблуждений нашего времени» и созван I Ватиканский собор, принявший догмат о непогрешимости папы [2]. Во-вторых, более благосклонной оказалась реакция представителей либерального крыла теологии, стремившихся согласовать науку и религию, что восходит еще к программе la «science catholique», предложенной в 1830-е гг. Ф.Р. де Ламенне [5]. Именно в рамках подобного пути необходимо рассматривать творчество М.-Ж. Лагранжа.

Очерк исторического метода применительно к исследованию библейских сюжетов дан М.-Ж. Лагранжем в работе 1903 г., которая представляет собой сборник речей, произнесенных им в начале ноября 1902 г. в Католическом институте Тулузы [3]. Автор стремится поставить себя под покровительство Фомы Аквинского, чьи взгляды также были восприняты современниками как новаторские и только в последствии были отнесены к категории ортодоксальных. Определяя современное состояние как кризис веры, вызванный кантизмом и слабостью сочинений католических апологетов, М.-Ж. Лагранж предлагает проект исторической экзегезы как научной дисциплины, обладающей своими строго установленными правилами. Он настаивает на необходимости ввести науку в экзегезу и экзегезу в науку. Крайние позиции рационализма и ортодоксии не представляются М.-Ж. Лагранжу продуктивными, т.к. только взаимодействие веры и разума, при безусловном первенстве веры, способно представить действительно ценные результаты. Критика, применяемая к Священному Писанию подразделяется, согласно католическому богослову, на следующие подвиды, соответствующие достижениям филологии XIX в.: текстуальная, ориентированная на поиск первоначального варианта текста; литературная, предназначенная для определения выбранного автором жанра и установления источников текста; реальная или высшая, изучающая среду, в которой появилось данное произведение. Любой из названных видов критики должен, по мнению М.-Ж. Лагранжа, подчиняться авторитету Церкви. Причем, указанное положение

обосновано научно, с позиций высшей критики: раз Церковь – внешняя среда для Библии, в рамках которой были созданы тексты последней, следовательно, мы не должны игнорировать церковный авторитет. Вместе с тем, подобное стремление соединить Священное Писание и Церковь, обусловлено не только научно, но и направлено против протестантов, настаивавших на принципе *sola scriptura*, а в дальнейшем – *solus Jesus*. Причем, М.-Ж. Лагранж разделяет весьма популярную среди теологов начала XX в. идею о неизменности христианского догмата, но общей эволюции католицизма как его выражения.

Признавая Библию боговдохновенной книгой, М.-Ж. Лагранж настаивает на том, что в ней мы находим *историю*, но отличную от той модели, которая была предложена Геродотом и утвердилась в современном сознании. Для древних евреев характерна история *спасения* или религиозная история, которая, в силу своего особого характера, не совпадает с событиями, ставшими известными в результате новых археологических находок на Ближнем Востоке. Однако абсурдно и ошибочно на этом основании отказывать ей в достоверности: под библейскими «мифами» есть реальная историческая основа. Причем, как подчеркивает М.-Ж. Лагранж, налицо параллели между сюжетами библейской истории и «мифами» других древневосточных культур, к примеру, «миф» о потопе встречается, наряду с книгой Бытия (Быт. 6 – 9), у халдеев и ассирийцев.

Таким образом, историческая экзегеза М.-Ж. Лагранжа предполагает следование ряду принципов:

1. признание неизменности христианских догм;
2. утверждение примата веры и авторитета католической Церкви;
3. признание боговдохновенности Священного Писания;
4. подтверждение принципа неразделенности Церкви и Писания;
5. рассмотрение Библии как документа веры и истории, что предполагает определение реальных фактов, скрытых под оболочкой «мифа»;
6. опора на исторические и филологические методы.

В качестве примера использования данного подхода, мы можем обратиться к трактовке М.-Ж. Лагранжем канонических Евангелий. Так, воспринимая дошедшие до нас тексты как документы и веры, и разума, экзегет не отказывается от методов историко-филологической критики, характерной, в первую очередь, для немецких протестантских авторов, соглашаясь, в частности, с гипотезой «двух источников» [4].

Предложенный М.-Ж. Лагранжем метод исторической экзегезы, являющийся в настоящее время общепризнанным, получил столь высокий статус далеко не сразу. Большинство биографов подчеркивает тот факт, что при жизни теолога более значительные позиции занимала школа консервативного католического библеиста Ф. Вигуру (F. Vigouroux). И лишь после смерти М.-Ж. Лагранжа, не в последнюю очередь благодаря решениям II Ватиканского собора, признавшего необходимость исторической критики в области библеистики [1], данная линия заняла ведущее положение в среде католических исследователей.

Литература

1. История II Ватиканского собора: В 5 т. / Под ред. Дж. Альбергио, рус. изд. под общей редакцией А. Бодрова и А. Зубова. М.; Leuven, 2003.

2. Шейнман М.М. От Пия IX до Павла IV. 2-е изд. М., 1979.
3. Lagrange M.-J. La méthode historique. La critique biblique et L'Église. P., 1966.
4. Lagrange M.-J. Jésus et la critique des Évangiles // Lagrange M.-J. La méthode historique. La critique biblique et L'Église. P., 1966. P. 167 – 188.
5. Laplanche F. La Bible en France entre mythe et critique. XVIe – XIXe siècle. P., 1994.
6. Montagnes B. Marie-Joseph Lagrange. Une biographie critique. P., 2004.

Слова благодарности

Работа проводилась при финансовой поддержке Федерального агентства по науке и инновациям, государственный контракт 02.740.11.0350.