

Секция «Социология»

Социокультурная основа инновационного развития России

Шкуренкова Наталья Алексеевна

Соискатель

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: natasha.shk@mail.ru

В развитии мирового сообщества условно выделяются несколько исторических этапов на основании присущего им типа технологий. Появление и развитие той или иной технологии обуславливается не только техническим прогрессом, но и доминированием конкретных социокультурных черт в данном обществе. История подтверждает, что лидерами разных эпох становились страны, социокультурные характеристики которых наиболее подходили для рождения и развития соответствующих технологий.

Для современного прогрессивного общества, важнейшими характеристиками являлись черты, присущие, прежде всего, западной культуре - экономичность, производство, потребление. Они оказались наиболее благоприятными для расцвета инновационного процесса в XIX-XX веках, что и стало причиной стремления многих обществ перенять больше западных черт, как наиболее благоприятной среды прогресса в XX веке. Сегодня весь мир (и в первую очередь передовые, «западные» страны) ощущают кризис во всех сферах жизни общества [1]. Он символизирует завершение пятого технологического уклада, упадок характерных для него отраслей. В этом разрезе следующее столетие, по прогнозам ученых-социологов, будет направлено на развитие культурного императива, в качестве параметров которого выступают уровень технологий, человеческие ресурсы и культура.

Таким образом, инновационный путь развития подразумевает становление новой культуры информационного общества, т.е. социокультурной среды «общества знания», которое будет обладать совершенно иной структурой потребностей и потребления. Центром общественных отношений станет производство смыслов и использование нового знания. Культура такого социума будет ориентирована в большей степени на гуманитарные ценности, а основу ее будут составлять в первую очередь - интеллектуально-духовные ценностные ориентации.

По мнению известных российских ученых В.Н. Кузнецова [2] и Е.В. Сапир [4], наиболее подходящей формой структуры для такой среды является сетевая структура. Это связано с тем, что сетевая методика наиболее адекватно позволяет выразить повседневные усилия отдельных индивидов, государственных и общественных институтов для укрепления основ жизнеобеспечения каждого человека и каждой семьи, создавая условия для их социального развития [2, 315-316].

Происходящие процессы имеют значение и для России. Ведь то, какие изменения возможны, и как они будут происходить в том или ином обществе определяется его социокультурными характеристиками. В самом общем виде особенности ценностной ориентации русской культуры можно представить в таких терминах как: коллективизм сознания, бинарный характер существования и развития, отрицание принципа иерархии, соборность, восприятие главы государства как защитника народа и универсалистский мессионизм.

В фокусе многих исследователей находятся и другие ценности, функционально ориентирующие поведение социальных субъектов. Так в рамках всероссийского мониторинга «Ценности и интересы россиян», который осуществляется с 1990 года Центром изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) ИФ РАН, были получены данные о структуре и динамике базовых ценностей населения России [3]. На их основе были выявлены кластеры ценностей, относительно основных функций российского общества как социокультурной целостности:

- к *традиционным* ценностям россиян принадлежат семья, традиция, жертвенность и своеволие;
- среди *общечеловеческих*, в первую очередь ценятся порядок, благополучие, работа, общительность, нравственность и властность;
- в тоже время в нашем обществе действуют и *современные* ценности, такие как жизнь, свобода, независимость и инициативность.

Вместе с тем, определяющими ценностями «сетевых обществ» являются [5]: свобода информации, сотрудничество, саморегуляция, интенция к творчеству. Особое значение приобретает роль творческого труда, способность к самообучению и быстрое принятие решений. В это связи, сохранение западных социокультурных установок вместо демократичных и либеральных отношений приведет скорее к формированию потребительского отношения к знанию и замене творческой составляющей ее симулякром.[5]

Иными словами, сохранение культурной идентичности России вполне согласуется с перспективами развития сетевого общества. Опираясь на указанные ценности можно сформировать общество, сетевые связи которого будут способствовать формированию и развитию социокультурной среды «общества знания», а вместе с тем и инновационному развитию страны в целом.

Литература

1. Добренков В.И. Кризис нашего времени в контексте теории социокультурной динамики Питирима Сорокина // Материалы V Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения»
2. Кузнецов В.Н. Идеология развития России, Москва, 2010
3. Лапин Н.И. «Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов» / Текст доклада III Всероссийского социологического конгресса «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия», Москва, 2008 // [Электронный ресурс]: http://www.isras.ru/publications_bank/1226073484.pdf
4. Сапир Е.В. Факторы инновационной среды российской экономики: геоэкономический и геокультурный контекст // Безопасность Евразии, 2009, №2
5. Тальнишних Н.К. Культура «сетевых сообществ», Ростов-на-Дону, 2004г.