

Секция «Социология»

Гендерная социализация юношей в современном российском обществе

**Фудин Александр Федорович**

*Студент*

*Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева,*

*Историко-социологический институт, Саранск, Россия*

*E-mail: afudin13@gmail.com*

Актуальность исследования гендерной социализации юношей связана с тем, что содержание таких категорий как идентичность, маскулинность, гендерная стратификация, претерпевают значительные трансформации в России и мире. В подобной ситуации именно подростки являются одной из самых незащищенных социогомогенных групп.

Гендерная социализация подростков имплицитно содержит большое количество рисков. Так в России юноши умирают гораздо чаще, чем девушки (в 2007 г. в возрасте 15-19 лет умерло 3436 девушек и 8131 юношей, в 2009 г. 4899 девушек и 6038 юношей) [1]. Среди подростков обоих полов распространена проблема суицида. Мировая статистика свидетельствует, что мужчины по сравнению с женщинами совершают меньше попыток самоубийства, но гораздо чаще реально кончают с собой. Юноши совершают гораздо больше преступлений (в 2009 г. юноши совершили 89,1% всех выявленных среди несовершеннолетних преступлений, в 2005 и 2000 гг. – 91,4%) [3]. Среди подростков мужского пола более распространена по сравнению с подростками женского пола беспризорность и бродяжничество: в 2006 г. насчитывалось 6409 юношей в возрасте от 14 до 17 лет и 1833 девушек в той же возрастной когорте, находящихся без надзора взрослых, в 2009 г. – 6874 юношей и 1887 девушек [2].

Гендерная социализация – парадоксальный процесс. С одной стороны юноши стараются копировать культуру взрослых мужчин, с ее рисками и стереотипами гегемонной маскулинности (т.е. тип маскулинности, имманентными чертами которого являются: 1) господство над женщинами, 2) господство над другими, например, возрастными, этническими, гомосексуальными группами мужчин, 3) обязательная гетеросексуальность как норма, 4) стремление к жесткому сохранению этих характеристик). Но с другой, именно подростковая маскулинность, является фундаментом для создания и развития взрослой маскулинности.

Для выявления основных характеристик процесса становления маскулинности среди современных школьников в апреле 2010 г. было проведено пилотажное социологическое исследование. Анкетным методом было опрошено 100 юношей-одинадцатиклассников, учащихся в различных школах городского округа Саранск.

Исходным пунктом для формирования маскулинности считался определенный идеальный образ «настоящего» мужчины к которому стремится юноша. С целью выяснения компонентов этого образа задавался вопрос: «Какими качествами на Ваш взгляд должен обладать «настоящий» мужчина?» Лидирующими качествами оказались, во – первых, интеллигентность, ум, образованность (53,9%), во – вторых, ответственность (48,7%), в – третьих, способность добиться поставленных целей (46,1%), в – четвертых, уверенность в себе (44,7%) и, в – пятых, хороший семьянин и отец (35,5%).

Стереотипы и качества, присущие гегемонной маскулинности, широко распространены среди учащихся старших классов. Так данные свидетельствуют, что по шкале

социальной дистанции Э. Богардуса 77,7% будущих мужчин предпочли бы не видеть гомосексуалистов в нашей стране. Противоположный полюс этой шкалы («Готов принять как близких родственников») отметил лишь 1,1%. Вопрос-фильтр показал, что 62,8% школьников никогда не приходилось в обыденной жизни сталкиваться с людьми нетрадиционной сексуальной ориентации. Возникает вопрос: «Как школьники, большая часть которых не имела даже самой минимальной практики общения с гомосексуалами, смогли сформировать такое негативное отношение к ним?» Можно выдвинуть предположение, что это напрямую связано с влиянием СМИ, т.к. 76% одиннадцатиклассников проводят свободное время в сети Internet, 64,6% смотрят ТВ, 52,1% слушают радио. Любопытно, что 71,3% опрошенных одиннадцатиклассников считают, что женщины должны иметь такие же права как и мужчины.

Выбирая будущую, профессию сегодняшние юноши отлично знают, что «мужские» виды деятельности в основном ориентированы на наибольший спрос в негосударственной сфере занятости. Группа таких видов деятельности как «Бизнес, предпринимательство, банковское дело» (11,2%) оказалась в тройке лидеров будущих профессиональных сфер, в которых респонденты желали бы в будущем быть задействованы. Также в этой триаде относятся: традиционно мужская профессиональная ниша, как силовые ведомства и армия (13,5%), а также, «Компьютерные технологии, программирование, IT» (13,5%).

Современные социологи считают семейные бытовые обязанности сферой занятости, как и, например, промышленное производство, в котором задействована большая часть отцов респондентов. С единственной разницей: труд в ней не оплачивается, хотя члены семьи могут нести при их исполнении не меньше нагрузок. Большинство респондентов считает, что жена должна заниматься стиркой и глажением одежды (82,1%), приготовлением пищи (69,7%). Обязанности мужа: управление бюджетом (68,6%), принятие решений (61,2%), ремонт вещей (72,7%). Фактически, по мнению респондентов, в области домашних дел муж должен брать на себя обязанности главы, руководителя, в то время как жена выполнять свои традиционные домашние практики. В число обязанностей всех членов семьи входят мытье посуды, покупка продуктов, уход за престарелыми родственниками, воспитание детей, планирование досуга, вынос мусора. Важно, что воспитание детей считается обязанностью всех членов семьи, в том числе и мужа, а не только жены или других родственников.

Таким образом, собранный эмпирический материал свидетельствует о противоречивости многих аспектов гендерной социализации современных юношей. Стереотипы и качества, присущие гегемонной маскулинности, широко распространены среди учащихся старших классов. Но вместе с тем разработанная система индикаторов выявила существование в юношеской среде эгалитарных явлений. Безусловно, следует продолжать исследования данной проблемы, используя репрезентативные выборки, а также совмещая количественные и качественные методы.

### **Литература**

1. Демографический ежегодник России. 2010: Стат. Сб. / Росстат. – М., 2010. С.178
2. Дети в России. 2009: Стат. Сб./ЮНИСЕФ, Росстат. – М., 2009. С. 115
3. Молодежь в России. 2010: Стат. Сб./ЮНИСЕФ, Росстат. – М., 2010. С.158