

Секция «Политические науки»

Место и роль оппозиции в политической науке

Голодникова Надежда Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: golodnikova@list.ru

Становление и развитие термина «политическая оппозиция» является, безусловно, актуальным до конца не раскрытым вопросом. Существует множество определений оппозиции в целом, и политической оппозиции в частности. Термин «оппозиция» происходит от латинского «*oppositio*» – противопоставление, возражение. В общем смысле, оппозицией называется любое несогласие, противодействие, сопротивление или противопоставление своих взглядов каким-либо другим взглядам. Термин оппозиция широко употребляется в социологии, в экономической теории, в религии, но чаще всего он ассоциируется именно со сферой политики. Политической же оппозицией считается политические силы, организационно оформленные, выступающие против политики, проводимой руководством страны или против конкретных политических лидеров, а также ведущие борьбу за государственную власть [4].

Зарождение оппозиции как явления берет начало с первых институтов публичной власти, когда органически появляются силы, недовольные политической элитой. Таким образом, оппозиция всегда являлась «спутником власти», она всегда приспособлялась к условиям борьбы. Но сам термин «оппозиция» появился сравнительно недавно, несмотря на многовековую историю становления.

Первыми источниками в изучении политической оппозиции становятся памятники политико-правовой мысли Древнего Востока. Общей их характеристикой можно назвать религиозно-идеологический характер. Широко известно, что в древневосточных государствах существовала неограниченная власть верховных правителей – деспотия и все сохранившиеся источники направлены на закрепление и обоснование божественного ее происхождения [1]. Соответственно, можно сделать вывод, что любая противоречащая мысль верховному правителю, рассматривалась как противоречащая высшим силам, а, следовательно, незамедлительно уничтожалась. Стоит отметить, что главными силами оппозиции правители того времени видели своих приближенных, обвиняя их в заговорах против себя.

Практические меры по противодействию оппозиции представлены во многих политико-правовых произведениях Древнего Востока: «Артхашастра» («Наставления о пользе»), учения Конфуция [1,2], где основной идеей была мысль о божественном происхождении власти, а, следовательно, любое несогласие с действиями властей воспринималось как страшный грех. Дальнейшее развитие идея о политической оппозиции получила в Античном мире благодаря Платону и Аристотелю, в Древнем Риме учениям Аристотеля о естественном происхождении государства.

В Средние века с развитием идей гуманизма и антифеодалных настроений, оппозиция получила институциональные очертания. Идея о князе, как о заместителе Бога на земле была развита в Киевской Руси, что отразилось в литературе того времени. В Европе божественное происхождение правителя также отстаивалось большинством

философов. Такие взгляды на государственное устройство отвергали возможность проявления оппозиции в народе.

В Новое время распространяется изучение оппозиции через противопоставление государства и общества. Никколо Макиавелли особое внимание уделял вопросам противостояния любым проявлениям политической оппозиции верховному правителю. Доказывая, что римские смуты позволили издать законы и постановления, укрепляющие общественную свободу, он видел в проявлении несогласия положительные моменты. Тему оппозиции поднимали Бенедикт Спиноза, Томас Гоббс, Джон Локк, Жан Боден, Гуго Гроций, Иммануил Кант, которые не исключали бунт, как проявление несогласия с действиями властей. Но для одних бунт носил негативный характер, а другие же, считали это правом и благом каждого индивида.

Эпоха Просвещения подарила одно из самых первых аналитических суждений о понятии политической оппозиции высказанное в 1749 году английским лордом Генри Сент-Джон Болингброком, который подразумевал под ним партии, проигравшие на выборах[3]. Такая характеристика заложила традиционное понимание политической оппозиции. Франсуа Гизо, определил функции оппозиции, которая, по его представлению, должна ограничивать произвол власти.

В период 19 - начала 20 вв., который характеризуется интенсивным развитием капитализма, утверждением и укреплением буржуазно-демократических порядков в ряде стран мира, происходило и формирование новых представлений и подходов к пониманию сущности и роли политической оппозиции. Карл Маркс и Фридрих Энгельс, основатели марксизма, впервые поставили вопрос об изменении мира революционными методами. Но если марксизм отдавал власть пролетариату, то Вильфредо Парето был убежден в политической неспособности любого народа без элиты организовать свою жизнь и под оппозицией понимал «контрэлигу».

Научная дискуссия новейшего времени открылась в середине XX века на Западе в условиях либерально – демократических режимов. В 1957 году вышла в свет статья Отто Киршхаймера «Ослабление оппозиции в западных демократиях» [7], давшая толчок дальнейшим исследованиям в этом направлении. Статья была написана под впечатлением снижения оппозиционности в большинстве западных демократий. Именно идеи Киршхаймера подтолкнули ученых к изучению моделей оппозиции, а также к определению самого понятия политической оппозиции [5]. Морис Дюверже, Роберт Даль и Жан-Поль Сартр доказывали в своих трудах, что существует социальная, политическая и духовная потребность общества в оппозиции, которая стимулирует демократическое развитие.

В 1970 годах стали обращаться к политической оппозиции в связи с изучением транзитных обществ, конфликтологи стали использовать конфликтную парадигму анализа изучения социально – политических явлений [6].

Литература

1. Казбекова М.А. Генезис и эволюция представлений об оппозиции в мировой политической мысли// Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2008. №.1.

2. Кислицын С.А. Контрэлиты, оппозиции и фронды в политической истории России. Ростов н/д: Изд-во СКАГС. Ростов-на-Дону, 2009.
3. Политическая энциклопедия: в 2т./под ред.Семигина Г.Ю. М., 1999.-Т.2.
4. Политология: Энциклопедический словарь. М.: Изд-во Московск. Коммерч. Унта, 1993.
5. Сергеев С.А. Политическая оппозиция в современной Российской Федерации (федеральные и региональные аспекты). - Казань: Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова- Ленина, 2004.
6. Тимофеева Л.Н. Власть и оппозиция: конфликтно-дискурсный анализ: (Теория, история, методология): дис. . . . д-ра полит. наук. Москва, 2005.
7. Kirchheimer O. The Waning of Opposition in Parliamentary Regimes/ Social Research.- 1957.-Vol.24.-Summer.-№ 2.