

Секция «Политические науки»

Гражданин, как интегральный структурный элемент гражданского общества.

Кацуба Никита Александрович

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина

E-mail: n1989@kievnet.ua

Проблематика гражданского общества широко разрабатывается в современной политической науке. Если обратиться к самому понятию «гражданское общество», то необходимым является анализ понятия «гражданин», и практики гражданства, как субъективного проявления гражданского общества. Однако, если обратиться к современной политологической литературе, очевидным становится недостаток внимания к анализу этого понятия.

Традиционным является рассмотрение гражданства, как политико-правовой связи между человеком и государством, выражающейся в их взаимных правах и обязанностях[3]. В таком случае речь идет об отождествлении правового и политического понимания гражданства. Однако, такой подход, с точки зрения автора, является неверным. Проблема состоит в том, что гражданское общество традиционно понимается как сфера противостоящая государству, а понятие гражданства употребляют скорее в отношении к государству, нежели к самому гражданскому обществу. В таком случае гражданство становится категорией статуса без действия, а гражданское общество – областью действия без практики гражданства[2].

Решение данной проблемы, с точки зрения автора, возможно через обращение к процессам возникновения практики гражданства в истории Европы, а также через рассмотрение данных процессов как комплексных социокультурных явлений. Это позволит выяснить практическое содержание явления гражданства и особы гражданина, вынеся за скобки юридическое содержание данных понятий. Только в таком случае эти понятия смогут стать валидными для политической науки в целом, и исследований гражданского общества в частности.

Социальный философ М.С. Каган отмечает, что гражданское общество является одной из модификаций системы общественных отношений, специфика которой определяется словом «гражданское». Это слово означает, что появление данного типа общества в истории человечества и его развитие связано с обретением людьми, система отношений между которыми и образует общество, качества граждан. Это качество не является врожденным, но есть ее имманентным социальным статусом, который возникает в определенной социальной структуре, и может исчезнуть с ее разрушением. Таким образом, **гражданин – это член особым образом организованного общества, который получая этот социальный статус, и придает обществу характер гражданского** [1].

Исторически, практика гражданства возникает в позднесредневековой Европе на основе частной собственности, когда в городах начали формироваться общества, в которых устанавливались правила правового равенства, хотя бы на уровне города. Не

случайно, этимологически, «гражданин» означает «житель города». С развитием капиталистических отношений такие правила стали распространяться, и к XIX столетию стали основоположными для западного права. Фактически, система социальных отношений, основанная на правовом равенстве, и была закреплена в понятии «гражданин», которое одним из декретов французской революции было узаконено как бытовое обращение к человеку, поскольку в отличие от понятия «господин», которое подразумевало отношения господства-подчинения, слово «гражданин» означало всего-навсего «житель города», то есть особа, равная всем другим гражданам. В противопоставлении этих двух категорий, обозначающих членов общества, состоит базовое противопоставление самих обществ: феодального, основанного на примате вертикальных связей между неравными в социально-правовом отношении субъектами, и капиталистического/гражданского – основой которого является социальное пространство правового равенства субъектов.

Таким образом, для формулирования определения понятия гражданина и гражданства, подходящего для анализа гражданского общества, необходимо подчеркнуть, что «гражданин» в политической науке является не правовой категорией, а культурным, социальным феноменом. **Человек конституируется как гражданин не за счет юридической связи с государством, а в силу пребывания в обществе, имеющем характер гражданского.** Подтверждением этого тезиса может быть практика многих современных европейских стран, в которых резиденты с постоянным или временным статусом могут пользоваться базовыми правами в государстве наравне с гражданами. Так например, жители Швейцарии, не имея гражданства этой страны, но проживая там определенный срок, имеют право участвовать в референдумах и выборах в качестве избирателей. То есть, не имея гражданства в правовом понимании этого слова, человек становится гражданином в социальном смысле слова лишь на основании того, что находится в обществе, имеющим характеристики гражданского. Политолог Агнес Ку отмечает, что всё больше ученых трактуют гражданство не только в формально-правовых терминах, но и как набор культурных, символических и политических практик, через которые индивиды и группы выдвигают требования новых прав, или борются за существующие [2].

Интегральность же понятия «гражданин» состоит в том, что именно в достижении человеком социального статуса гражданина выразились те экономические и культурные процессы, которые сформировали новоевропейское общество, и соответственно, гражданин стал субъектом формулирования и защиты требований, постепенная реализация которых в течении нескольких столетий привела к демократизации общества (и соответственно – государства), к формированию устойчивого правового поля.

По мнению автора, следует обратить внимание на важность конституирования понятия гражданина как термина политической науки еще и в силу того, что в последние несколько десятилетий обозначилась стойкая тенденция к деинституализации сферы гражданского общества – смещения акцентов с общественных «корпораций» - организованных общественных структур – в сторону отдельных граждан, как субъектов гражданского общества. Эта тенденция четко проявляется в трансформации политических партий в странах Запада, которые перестают быть структурированными идеологическими объединениями, а превращаются в организации выражено лидерского характера, своего рода «группы поддержки» отдельных людей. Таким образом, в будущем, роль отдельного гражданина, как центрального элемента гражданского общества будет лишь

возрастать.

Литература

1. Каган М.С. Гражданское общество как культурная форма социальной системы // Социально-гуманитарные знания. 2000. №6. С. 15-29.
2. Ку А.С. Парадокс - гражданское общество без гражданства // Социологические исследования. 2003. № 12. С. 11-20.
3. Академик.ру: <http://dic.academic.ru>