

Секция «Политические науки»

**Политический дискурс как фактор моделирования политического процесса
в современной России**

Иванова Анастасия Александровна

Студент

ТулГУ, гуманитарный, Тула, Россия

E-mail: ivnastya-87@yandex.ru

В динамично изменяющихся условиях современного общества возрастает потребность в эффективном инструменте анализа и прогнозирования в социально-политической сфере. Потребность управления сложными общественными и политическими процессами, необходимость прогнозировать последствия действий по осуществлению поставленных целей делает актуальным изучение механизмов, заложенных в политическом дискурсе.

Политическое мышление, языковая форма и политический процесс находятся в тесной взаимозависимости. Отсюда следует, что политический дискурс является одним из факторов, моделирующих политический процесс: основная функция политического дискурса состоит не столько в передаче информации, сколько в ориентации личности в политическом пространстве. В публичной сфере политический дискурс формирует виртуальную реальность, которая внушается целевой группе, при помощи приемов стереотипизации, сверсациации, лексической размытости, воздействия на эмоциональные и моральные установки. Искусство управления политическим сознанием в ходе политического дискурса, изменение мотивов действий аудитории позволяет моделировать и прогнозировать развитие политического процесса.

Эффективный политический дискурс парламентских партий необходимо формировать в четырех направлениях: патриотизм, надэтнический прагматизм, сильная политическая власть и социальная направленность государства. Использование заранее подобранного ассоциативного ряда к данным категориям подготовит общество реагировать определенным образом на политические события, явления, выступления политиков с одобрением, рекомендацией, признанием и позволит исключить из данного списка критику.

В ходе проведения массового опроса были выявлены следующие ассоциативные и ключевые слова к направлению патриотизм: «сплоченность» - 24

вариантов ответа); «духовность» - 18,5

«народность» - 15,8

14,8

«независимость страны» - 8,3

«соборность» - 7,5

распределение указывает, что независимость страны в меньшей степени ассоциируется с категорией патриотизма, что, как правило, не было характерно для российской истории. Данное явление обусловлено отсутствием в транслируемых сообщениях СМИ такого фактора сплочения населения России, как образ внешнего врага. Телевизионные программы транслируют по большей части внутренние государственные проблемы. В результате население ассоциирует патриотизм с такими категориями, как «сплоченность», «законопослушание» и «народность». «Независимость страны» чаще выбирали

респонденты с возрастной категории 40-49 лет, чем представители 18 – 29 лет, что так же свидетельствует о смене понимания данного термина у разных поколений.

Среди ассоциативных слов-образов, необходимых для функционирования такой интенции политического дискурса, как «наднациональное единство страны», были даны следующие ответы: «единство страны» (24,1 ответа), «правовое государство» (19,5 «защита территориальной целостности РФ» (17,8 интересы» (16,4 (12,7 СССР» (8,8

гендерного аспекта наибольшее предпочтение и мужчины и женщины отдали слову-образу «единство страны». Как мы видим, процесс воссоединения земель СССР уже не так сильно волнует общество, как раньше; защита имеющегося суверенитета государства является первоочередной задачей, по сравнению с проблемами многонациональности.

Направление сильной политической власти в ходе исследования распределилось по следующим ассоциативным узлам дискурсивности: «благополучие людей» (19,7 вариантов ответа), «справедливость» (18,9 «демократия» (9,6 «традиция» (8,1 активность» (6,6

Сильная власть традиционно отражается на уровне жизни населения. Это утверждение и подтвердил проведенный опрос. Парламентские партии в ходе политического дискурса должны решать вопрос благополучия граждан практическими действиями, а не теоретическими. Этот фактор позволит сплотить население вокруг власти.

И, наконец, социальная направленность политики формируется при упоминании политическими лидерами в ходе дискурса следующих ассоциативных ярлыков: «благополучие людей» (24 вариантов ответа), «здоровье нации» (21,9 «ответственность» (13,2 коррупцией и произволом чиновников» (8,4 развитие личности» (6,2 большей степени акцентируют внимание на вопросе образования (58,7 возрастных характеристик, к данной проблеме обращаются представители поколения 18-29 лет (54

1. Выявленные стереотипы и нормы восприятия направлений политического дискурса, формирующих единое ценностно-нормативное пространство, отражают специфику исторического процесса и разность восприятия государственных проблем у представителей поколений «отцов и детей». Указание вышеперечисленных стереотипов обусловлено спецификой политической социализации, которая делает возможным смотреть на политический процесс и на демократические преобразования по-новому. Тем не менее, основы для восприятия политики с точки зрения демократического типа мышления и политической культуры участия уже заложены

в политическом сознании населения РФ. Общероссийская национальная идеология призвана с одной стороны – выражать те взгляды, которые доминируют в обществе, а с другой – через идеологическую деятельность национальной элиты оказывать существенное влияние на государство, на общество и граждан. Для поступательного развития России политическому классу и всей системе государственного управления, прежде всего, необходимо сформулировать национальную идею. Управление политическим сознанием в ходе политического дискурса путем изменения мотивации действий адресата позволит сохранить преемственность политического курса и состояние политической системы, а так же спрогнозировать политический процесс.

Литература

1. «Взаимовлияние политического дискурса парламентских партий и политической культуры современного российского общества (на примере г. Тулы)» (2010). Массовый опрос. Рук-ли: док. полит. наук, проф. Бродовская Е.В., Иванова А.А.. Лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Количество респондентов:150