

Секция «Психология»

**Личностно-профессиональное развитие полисубъекта  
«преподаватель-студент» как психолого-педагогическая проблема**

*Галина Зульфина Нагимьяновна*

*Соискатель*

*Учреждение РАО "Психологический институт, Москва, Россия*

*E-mail: galinazn@mail.ru*

В условиях модернизации образования, активно развертывающейся в современной России, становится очевидной необходимость обращения исследований к изучению и рефлексии возникающих особых форм взаимодействия между субъектами образовательного пространства вуза преподавателями и студентами, порождающих качественно новые саморазвивающиеся общности, в которых полисубъектные взаимодействия способствуют личностному и профессиональному развитию всех членов общности [1,3].

Личностно-профессиональное развитие в условиях педагогических инноваций и социальных изменений в значительной мере определяется эффективностью взаимодействия основных субъектов образовательного процесса – полисубъекта «преподаватель-студент» [1], и достигается там, где участники этой совместной деятельности в достаточной мере понимают возможности, намерения, обязанности друг друга, объединены едиными целями, задачами создания субъект-субъектной развивающей общности.

Выбор в качестве «единицы» анализа не отдельного субъекта, а функционально взаимодействующих со-субъектов – преподавателей и студентов обусловлен тем, что в настоящее время отсутствуют научно-обоснованные психолого-педагогические технологии, направленные на совместное, одновременное, непрерывное личностное и профессиональное развитие субъектов высшего образования. Работа не с отдельными субъектами образовательного процесса, а полисубъектом (в данном случае полисубъектом «преподаватель-студент») значительно увеличивает продуктивность процесса саморазвития, т.к. развитие отдельных «компонентов» повышает уровень развития системы в целом [2,4].

Первый этап теоретико-экспериментального исследования был направлен на выявление особенностей взаимодействия и взаимоотношения студентов с преподавателями, а также на изучение и сравнительный анализ оценок характера общения и особенностей самовосприятия у студентов и преподавателей вуза. Основу методической программы составили 2 квалифицированные анкеты, специально разработанные для студентов и преподавателей. Каждая анкета включала 22 вопроса открытого и закрытого типа. На данном этапе в исследовании приняли участие 130 студентов и 53 преподавателей вуза. В результате был собран большой объем данных по многим аспектам университетского образования, здесь будут представлены наиболее значимые результаты, полученные на первом этапе.

Качественно проанализированные экспериментальные данные ответов испытуемых показали, что многие из опрошенных педагогов понимают важность установления доверительных, открытых отношений между субъектами образовательного процесса, сотрудничества, предъявления разумных требований к студентам. Тем не менее, было выявлено, что только 43,3% опрошенных студентов согласились с тем, что преподаватели стремятся создавать благоприятную атмосферу при общении со студентами. Всего

26,7% респондентов ответили, что преподаватели предоставляют возможность студентам свободно высказывать свои взгляды, другие 26,7% студентов считают, что педагоги достаточно поощряют активную позицию у студентов и 20% утверждают, что преподаватели дают им возможность задавать вопросы.

По мнению опрошенных преподавателей, в процессе взаимодействия 66,7% педагогов стремятся вызывать активную позицию у студентов, 60% преподавателей стремятся создавать приятную атмосферу при общении со студентами, 50% – дают возможность студентам свободно высказывать свои взгляды, 40% – дают возможность студентам задавать вопросы по интересующим их темам.

Как мы видим, есть определенные расхождения в оценках особенностей общения преподавателей и студентов. Очевидно, что педагоги понимают важность создания в процессе взаимодействия со студентами, таких условий, которые способствовали бы самореализации и саморазвитию личности, однако не все преподаватели на практике реализуют это.

Важную роль в процессе взаимодействия со студентами играет способность преподавателя устанавливать открытые, доверительные отношения. Но было выявлено, что около 40% студентов считают контакт и взаимопонимание между преподавателями и студентами недостаточным, что признают 26,6% преподавателей. Это говорит о том, что есть проблемы во взаимодействии субъектов образовательного процесса, без решения которых создание условий, способствующих личностному и профессиональному развитию студентов, становится затрудненным.

Таким образом, на основании проведенного исследования были сделаны следующие выводы: мнения преподавателей и студентов не совпадают по целому ряду особенностей взаимодействия субъектов образования, и те и другие слабо рефлексировывают собственное состояние, уровень межличностных отношений между субъектами образовательного пространства очень низкий, многие преподаватели принимают желаемое за действительное.

В целом результаты исследования показали, что основной проблемой личностно-профессионального развития субъектов высшего образования являются низкое и слабо структурированное самосознание (самопонимание, самоотношение), как у студентов, так и у преподавателей.

В настоящее время в РХТУ им. Д.И. Менделеева реализуется второй этап исследования с помощью диагностической программы, в которую вошли следующие методики: Самоактуализационный тест Э.Шострома, адаптированный Ю.Е.Алёшиной, Л. Я. Гозманом и др., Методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко, Шкала диалогичности межличностных отношений С.В. Духновского, методика «Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э.Мильмана, Тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева, Рефлексивный опросник уровня доверия к себе Т.П. Скрипкиной. Данная программа направлена на диагностику уровня развития профессионального самосознания и интегральных личностных характеристик (направленности, компетентности, гибкости), которые являются психологической основой, необходимой для личностного и профессионального развития как уже состоявшихся профессионалов, так и студентов.

## **Литература**

1. Вачков И.В. Полисубъектный подход к педагогическому взаимодействию. // Вопросы психологии. 2007. № 3. С. 16-29.
2. Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение./ Под ред. Л.М. Митиной. М.: Академия, 2005.
3. Панов В.И. Некоторые подходы к методологии развивающего образования // Психологическая наука и образование. 1998. № 3-4. С.38-46.
4. Психотехнологии и психотехники профессионального развития личности / Под ред. Л.М. Митиной, С.А. Подосинникова. Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2008.

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность научному руководителю – профессору, доктору психологических наук Митиной Ларисе Максимовне за помощь, поддержку и мудрое сопровождение.