

## **Секция «История. История древних цивилизаций»**

### **Сравнение погребального инвентаря некрополей Нимфея и Фанагории IV-II вв. до н.э.**

*Гаврилюк Сергей Михайлович*

*Студент*

*Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Донецк, Украина*

*E-mail: ad.bestias@mail.ru*

Обряд погребения древних греков обуславливали многие факторы: мировоззрение людей, совершавших ритуальные действия, принадлежность умерших к различным социальным или этническим группам, полисные установки и законы [3]. Боспорские некрополи как материальный результат совершения погребальных обрядов дают возможность реконструировать широкий спектр вопросов истории региона. Они приобретают особую актуальность в связи с малочисленностью и лаконичностью письменных источников, касающихся развития Боспора.

Вместе с тем, многоаспектность исторической информации, содержащейся в погребальных памятниках, порождает неоднозначность их интерпретации. Для корректного понимания информации, которую несёт в себе погребальный обряд, необходимо проследить особенности его организации для различных групп населения. В нашей работе мы попытаемся выделить общие и различные черты погребального инвентаря как одной из составляющих обряда некрополей Нимфея и Фанагории IV-II вв. до н.э. Выбор некрополей Нимфея и Фанагории, объясняется местом города в истории Боспорского царства. Так, Нимфей – один из важных в политическом и экономическом отношении городов европейского Боспора. Фанагория – столица азиатского Боспора.

Для решения поставленной задачи были проработаны опубликованные материалы раскопок грунтовых некрополей данных поселений, в результате чего отобрано 136 инвентарных погребений (Нимфей - 73, Фанагория - 63) [1, 2].

Данные упорядочены с помощью формализационно – статистического анализа, суть которого заключается в организации и группировании материала по ряду формализованных признаков и выявлении степени сходств и отличий между выделенными группами с помощью математической обработки. Целесообразность его применения для боспорских некрополей показана в работах Сударева Н.И., Шепко Л.Г. [4, 5].

В соответствии с методикой был произведён отбор категорий инвентаря, учтено 20 признаков, которые группируются в такие комплексы: посуда, украшения, зеркала, оружие, другое (терракоты, ножи, пряжки, амулеты, фигурки птичек, астрагалы, светильники, раковины).

В ходе обработки формализованных данных получена следующая информация:

1. Количественное и видовое разнообразие инвентаря позволяет выделить в фанагорийском некрополе 2 хронологических периода (IV-нач. III и сер. III-II вв. до н.э.). Захоронения I периода представлены скромным погребальным набором: сосуд для масла (лекиф, унгвентарий или амфориск) и монета. В некоторых погребениях найдены другие виды сосудов (амфора, мисочка, рыбное блюдо). Украшения (серьга, перстень) встречаются редко. В III-II вв. изменяется погребальный набор: увеличивается разнообразие категорий и количество предметов, сопровождавших покойного (сосуды для масел, питья, хранения жидкостей, различные виды украшений, зеркала). Предметов

комплекса «другое» по сравнению с IV-III на 5,5% больше. Часто встречаются сосуды для питья и жидкости и сосуды для масел/благовоний. С различными видами украшений встречены сосуды для благовоний и хранения жидкости.

1. В некрополе Нимфея в сер. III в. до н.э. также происходит изменение погребального набора вещей. Большинство могил кон. V-III в.в. до н.э. содержат сосуды для масел (лекиф, флакон), которые не сочетаются с конкретной категорией инвентаря (сила взаимосвязи от 0 до 0.1). В III-II вв. уменьшается кол-во категории инвентаря, но возрастает число предметов комплекса «другое» - на 20.7%. Отличительной чертой этого периода, является значительное увеличение количества бус (в 56% могил). Взаимосвязь мисочка/чаша + сосуд для жидкости в кон. V-IV в. более сильная (0.267), чем между другими сосудами (как и в некрополе Артющенко-2), но в III-II вв. они редко встречаются друг с другом (0.02), хотя, по сравнению с V-IV вв., их в 3 раза больше. В Фанагории сочетание данных сосудов на третьем месте (0.122).

Итак, сходство погребального инвентаря некрополей Нимфея и Фанагории проявляется в следующем: в IV в. до н.э. традиционно в могилу усопшему помещали сосуды для масел. Они найдены в большинстве могил, не имеют стабильной связи с другими категориями инвентаря и распределяются в могилах относительно равномерно. В III в. до н.э. меняется количественный и качественный состав погребального набора: вместе с сосудами для масел принято было положить сосуды для питья и хранения жидкостей, а так же различные украшения.

Исследуемые некрополи демонстрируют ряд различий. Например, несмотря на то, что процент сосудов для жидкостей и мисочек/чаш в некрополе Нимфея III-II в.в. выше, чем в фанагорийском некрополе, взаимосвязь между ними гораздо ниже (сила взаимосвязи 0.02 и 0.122). Некрополь Фанагории III-II в.в. представлен большим количеством предметов по сравнению с Нимфеем и пр.

Таким образом, одновременное изменение набора погребального инвентаря в Нимфею и Фанагории отражает общую тенденцию, которая свидетельствует о том, что значимость для населения отдельных категорий обрядности со временем меняется. Кроме того, некрополи имеют свои особенности, выявляют «моду» на те или иные предметы, связанные с погребальными ритуалами, в результате чего формируется «лицо» конкретного некрополя. Следовательно, для построения корректной исторической реконструкции на основе материала погребальных памятников Боспора необходимо учитывать не только общепоспорские межполисные традиции, но и специфику каждого некрополя в определённый период времени.

## Литература

1. Блаватский В.Д. Раскопки некрополя Фанагории в 1938, 1939 и 1940 гг. // МИА. М., 1951. 19. С. 189-227; Кобылина М.М. Раскопки Восточного некрополя Фанагории в 1948 г. // МИА. М., 1951. 19. С.236-240; Коровина А.К. Раскопки некрополя Фанагории в 1964 г. // КСИА. 1967. Вып.109. С.130-135; Марченко И.Д. Раскопки восточного некрополя Фанагории в 1950-1951 гг. // МИА. М., 1956. 57. С.102-128; Сокольский Н.И. Фанагорийский склеп // КСИА, 1972. Вып.130. С.115-121.
2. Грач Н.Л. Некрополь Нимфея. СПб., 1999; Силантьева Л.Ф. Некрополь Нимфея // МИА, 1959. Т.69. С.3-107; Соловьёв С.Л. Нимфей. СПб., 2003. С.67-109.

3. Гуляев В.И. Погребальная обрядность: структура, семантика и социальная интерпретация (введение в дискуссию, часть II) // РА. М., 1995. 2.- С.84-85.
4. Сударев Н. И. Грунтовые некрополи боспорских городов VI-II вв. до н.э. как исторический источник. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2005.
5. Шепко Л.Г., Смирнова Т.В., Смирнова И.Е. Опыт корреляционного анализа некрополей Боспора // Політологічні та історичні дослідження. Донецьк, 2004. 1. (19). С.112-119.