

Секция «Мировая политика»

"Оборонная дипломатия как инструмент невоенной реализации силы ведущими державами (США, Россия)"

Грибанова Анна Александровна

Студент

Санкт-Петербургский государственный университет, международных отношений,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: bziky@yandex.ru

Оборонная дипломатия – сравнительно новое направление изучения, как в области международных отношений, так и в военно-стратегических исследованиях. Трактовка данного термина на сегодняшний день не является закрепленной в научной среде. Правовым фундаментом оборонной дипломатии мы считаем договоры, пакты, а также конвенции, функционирующие в рамках международного публичного права. Анализируя тенденции развития данной сферы дипломатической деятельности, очевидным становится необходимость слаженной командной работы ведущих держав для поддержания мира и стабильности на международной арене.

После распада СССР в 1991 году, окончания Холодной Войны и прекращения существования Организации Варшавского договора стал актуален вопрос построения новой общей линии политики безопасности в мире. Особенно острым этот вопрос оказался для ведущих держав мира – для ряда стран Запада и для Российской Федерации, как для страны-правопреемницы Советского Союза.

Помимо этого, конфликты 1990-х – нач. 2000 гг. приобрели качественно иной характер. П.А. Цыганков и некоторые другие исследователи международных отношений, придерживаются мнения, что открытые межгосударственные конфликты и столкновения отошли на второй план и стали достаточно редким явлением. (Цыганков А.П.:8) Напротив, стали более распространены конфликты, разворачивающиеся на территории одного государства. Вместе с тем, количество открытых вооруженных столкновений и «горячих точек» не стало меньше за указанный период. (Там же)

Термин оборонная дипломатия (далее ОД) в международных отношениях достаточно новый. Впервые он был введен в употребление в Великобритании в докладе по вопросам обороны "The Strategic Defence Review в 1998 г. Тогда же именно оборонная дипломатия была провозглашена одной из ключевых задач Министерства обороны (МО) Великобритании. Несмотря на молодость самого термина (в сравнении с такими понятиями как дипломатия, политика безопасности и др.), деятельность, которая подразумевается нами, практикуется уже долгое время.

Относительная новизна термина является причиной отсутствия определений в международном публичном праве, а также в каких-либо отдельных соглашениях между государствами. Однако в нормативных документах ряда стран дают определения оборонной дипломатии, трактуя данный термин по-разному.

На сегодняшний день, считаем актуальным определение: оборонная дипломатия государства - вид дипломатической деятельности, официальная деятельность государственных органов, которая направлена на защиту интересов страны, в основном стратегических и военных, а также на недопущение обострения и эскалации вооруженных конфликтов между страной и зарубежными государствами.

Соответственно, оборонная дипломатия, как вид дипломатической деятельности, не предусматривает использования прямого физического воздействия и использования силы для решения конфликтов. Таким образом, ОД мы относим к невоенным средствам обороны государства. В более общем плане ОД - политико-дипломатическое средство обеспечения безопасности.

Основными функциями ОД выделим: формирование благоприятной военно-политической обстановки и укрепление международного положения страны.

Наиболее важные аспекты международной безопасности, сопряженные с ОД, закреплены во «Всеобщей (универсальной) системе коллективной безопасности», предусмотренной уставом ООН, а также в ряде международных деклараций и договоров, таких как: «Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или её применения в международных отношениях» (от 1987 г.), «Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний» (от 1996 г.) и др.

Мы считаем, что на сегодняшнем этапе развития международных отношений, ведущие державы мира имеют в своем арсенале следующие меры обеспечения международной безопасности и обороны государства:

мирные средства разрешения международных споров;

системы коллективной безопасности (универсальные и региональные);

меры по предотвращению гонки вооружений и разоружению. (Национальная безопасность России: оборонные и внутривластные аспекты // Международная безопасность России в условиях глобализации)

Учитывая особенности анализируемой нами темы, наиболее важными критериями оценки стран мы выявили следующие:

а) Общий объем финансирования вооруженных сил (ВС);

б) ядерный потенциал;

с) совокупный военных потенциал.

По данным Стокгольмского института СИПРИ, за период с 2000 – 2010 гг., лидерами по объемам финансирования ВС стали следующие страны:

1. США – 553млрд.

2. Россия – 61млрд. (Ежегодник СИПРИ 2010)

Наибольшим количеством ядерных зарядов обладает США, находясь на данный момент на первом месте в числе стран обладающих ядерным потенциалом. Количество ядерных зарядов США превышает 6 тыс. Далее следует Россия, количество зарядов больше 4 тыс.

По совокупному военному потенциалу США также оставляют за собой первенство, сохраняя позиции сверхдержавы.

ОД Российской Федерации. Меняющаяся внешнеполитическая обстановка за последние несколько лет, новые приоритеты национальной политики безопасности, провозглашенные в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», поставили перед ВС РФ новые задачи.

Структурируем их по четырем основным направлениям:

1. Сдерживание военных и военно-политических угроз безопасности;

2. Реализация экономических и политических интересов;

3. Проведение силовых операций в период мирного времени;

4. Использование военной силы. (Стратегия национальной безопасности)

Обеспечение экономических и политических интересов Российской Федерации посредством ОД включает в себя своевременное выявление негативного развития военно-политической обстановки в мире и подготовки вооруженного нападения на Российскую Федерацию и ее союзников; обеспечение безопасности граждан России, в том числе, в зонах вооруженных конфликтов и политической или иной нестабильности; организация и ведение информационного противоборства.

Анализ текущих политических событий свидетельствует, что современная международная обстановка может быть охарактеризована «динамизмом, многогранностью происходящих процессов, а также эволюцией ряда ключевых международных институтов». Это, в свою очередь, заставляет комплексно и реалистически оценивать политику безопасности ведущих держав мира.

Подводя итог вышесказанному, ОД широко практикуется во всех передовых странах, однако правительства ставят перед ОД различные цели и задачи. ОД позиционируется государствами как успешный инструмент ведения политики безопасности на международной арене.

Литература

1. Венская конвенция о дипломатических сношениях (от 1961 г.)
2. Военная доктрина Российской Федерации (Утверждена Указом президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 года)
3. Концепция внешней политики Российской Федерации (Утверждена Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым 12 июля 2008 г.)
4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Утверждена Указом президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. 537)
5. Устав Организации объединенных наций
6. Ежегодник СИПРИ. Вооружения, разоружение, и международная безопасность, 2010
7. Картер Э.Б., Перри У. Дж. Превентивная оборона. Новая стратегия безопасности США/, М., 2003
8. Национальная безопасность России: оборонные и внутривнутриполитические аспекты // Международная безопасность России в условиях глобализации. - М., 2007.
9. Проблемы внешней и оборонной политики России (3) М., 95. (сборник статей)
10. Сергунин А. Военная стратегия ведущих держав западной Европы/ // Современная Европа. – 2010. - 3.
11. Цыганков А.П. Международные отношения. Теории, конфликты, движения, организации/ М., 2008.
12. <http://www.mil.ru/> (Министерство обороны Российской Федерации)

Конференция «Ломоносов 2012»

13. <http://www.defense.gov/> (Министерство обороны США)
14. <http://www.mid.ru> (Министерство иностранных дел Российской Федерации)