

Секция «Политические науки»

**Национальная идентичность: теория и методология анализа**

*Марцунь Юлия Олеговна*

*Студент*

*Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск,*

*Беларусь*

*E-mail: juliamartsul@tut.by*

В современном мире национальное деление является одним из ведущих принципов организации геополитического устройства. Однако процессы глобализации, регионализации, изменения в политической и экономической сферах актуализировали проблемы национальной идентичности. Образование глобальных экономических корпораций, развитие информационных технологий и международного рынка труда, увеличивающийся рост миграционных процессов, формирование мультикультурных сообществ создают вызовы для традиционной национальной идентичности. Особую остроту проблемы национальной идентичности приобрели для постсоветских государств. Использование различными политическими силами национальной идентификации в целях консолидации общества и его мобилизации для решения определенных социально-политических задач придает теоретическим проблемам идентичности прикладное звучание.

Национальная идентичность как исследовательская проблема приобрела особое значение в социологии, психологии, социальной философии и политологии в 1990-е гг. Возникла потребность в том, чтобы «тщательно разрабатывать процедуры аналитического использования» категории «идентичность», «понимая всю ее тесную связь с реальными социальными и политическими проблемами». [4] Сравнительный анализ многообразных концепций национальной идентичности позволяет лучше увидеть проблемы данного социально-психологического явления, наиболее полно раскрыть его сложность и противоречивость.

Слово «идентичность» восходит к латинскому термину *idem*, т.е. «тот же самый». В теории психоанализа под идентификацией понимается уподобление себя другой личности, бессознательно ощущение. Сам термин «идентификация» был введен в научный оборот З. Фрейдом в эссе «Психология масс и анализ Я». Фрейд рассматривал идентификацию как бессознательный процесс подражания. [2]

Наиболее широкое развитие концепция идентичности получила в работах американского психолога Э. Эриксона. По мнению Э. Эриксона, у людей есть потребность чувствовать, что они представляют некоторую социальную общность, характеристики которой отличают их от других. [3]

Идентичность, как на уровне отдельных индивидов, так и на уровне больших социальных групп и всего общества в целом, предполагает наличие осознанного чувства единства и принадлежности к определённой общности, формирующегося в результате взаимодействия с другими членами общества в процессе социализации личности.

Для определения сущности понятия «национальная идентичность» целесообразно обращение к понятию нации. В XVIII-XIX веках складываются две концепции нации - гражданско-политическая (Франция и США) и этнокультурная (Восточная и Центральная Европа, Германия).

Первая концепция исходит из политического понимания нации, которая образуется на основе уже существующего государства. Решающее значение приверженцы гражданской концепции нации придавали разделяемым согражданами политическим принципам. Национальное государство в таком случае формируется на основе уже существующих политических сообществ.

Сторонники этнокультурной концепции нации решающее значение придавали культурному наследию. Культурно-национальная школа рассматривала нацию не в качестве результата упорной политической борьбе, а как своеобразный «вечный дар», основанный на общности языка и культуры. Для приверженцев данной теории язык был сущностью нации, тогда как для французских революционеров он служил средством достижения национального единства.

В связи с этим, определение понятия «национальная идентичность» и сегодня представляет для исследователей существенную проблему, т.к. во многом зависит от методологической позиции автора. На Западе чаще всего под нацией понимается согражданская общность, т.е. совокупность граждан определённого государства, независимо от их этнической, языковой, конфессиональной и многих других принадлежностей. В настоящее время гражданская идентичность, как неотъемлемая составляющая национальной идентичности, превалирует над чисто этнической идентичностью. При этом этническая составляющая идентичности не исчезает, но не является доминантной. Однако, тенденция к политизации этничности зачастую сохраняется и проявляется, например, в этническом национализме.

В современном обществе национальная идентичность играет всё более ощутимую роль в качестве фактора мобилизации и ориентации. Наряду с этим национальная идентичность выступает в качестве средства легитимации политической власти и неотъемлемого условия перехода к демократии. Д.А. Растоу назвал единственным предварительным условием для перехода к демократии именно национальное единство. [1]

Во многих государствах на постсоветском пространстве процесс национальной идентификации остаётся незавершённым, что вызывает необходимость в обновлении и обогащении доктринально-идеологической сферы, обеспечивающей гражданскую солидарность и национальное единство. В свою очередь, представление о национальной принадлежности, наличие «национального единства» непосредственно влияют на формирование политических ориентаций людей во внутренней и внешней политике и являются важнейшей предпосылкой для политического и социально-экономического развития, а так же сохранения своей национальной уникальности.

### **Литература**

1. Растоу, Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. 1996. 5. С. 6-7.
2. Фрейд, З. Психоаналитические этюды. Мн.: Беларусь, 1991. С. 449-451.
3. Эриксон Э. Идентичность, юность и кризис. М., 1996.
4. Миненков, Г.Я. Концепт идентичности: перспективы определения (часть I) // Газета интеллектуального сообщества Беларуси: <http://old.belintellectuals.eu/discussions/?id=>