

Секция «Психология»

Понимание детьми рисунков Другого
Королёва Наталья Александровна

Студент

Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Факультет
психологии, Ярославль, Россия
E-mail: kusaka-jyn@rambler.ru

Рисунок широко используется как показатель психического развития ребенка (Стребелева, 1998; Hammer 1967; Machover, 1949). Для самого ребенка рисование является одной из наиболее «естественных» в современной европейской культуре форм активности, что определяет актуальность исследований детского рисунка.

Большинство авторов описывают такую стадию развития детского рисунка как каракули. Каракули можно разделить на 3 фазы: беспорядочные каракули; упорядоченные каракули; каракули с названием (Delachaux, Niestle). Далее, когда мы говорим о собственно рисунке, можно выделить стадии реализма: случайный реализм, неудачный реализм, интеллектуальный реализм (Luquet). На стадии интеллектуального реализма ребенок стремится изобразить не предмет, а его основную идею, знание о предмете. Интеллектуальный реализм сменяется визуальным реализмом, присущим уже взрослому. Ж. Пиаже отмечает, что смена этих стадий характерна не только для рисования, но и для всех психических процессов – реальность преломляется собственными умозаключениями ребенка о ней (Пиаже, 1994).

В отечественной психологии детский рисунок традиционно рассматривается в контексте семиотической функции (Салмина, 1988). Однако здесь мы рассматриваем рисунок в рамках направления «Модель психического» (Theory of Mind), которое изучает способность понимания собственных психических состояний и психических состояний Других (Сергиенко, Лебедева, Прусакова, 2009; Flavell, 2000; Primack, Woodruff, 1978)

Чаще всего в исследовании детского рисунка Другим является взрослый. Именно с позиции взрослого строятся классификации детских рисунков. Но при этом детский рисунок остается практически не изученным с позиции Другого, если Другой — ребенок.

Целью нашего исследования было описание понимания детьми предметного содержания детских рисунков как результатов активности Другого — сверстника.

Группам детей в возрасте 6-7 лет (10 человек, группа А) и в возрасте 3 года (10 человек, группа Б) давалось задание нарисовать рисунок (группа А — медведь; группа Б — смешарик). Затем каждому ребенку индивидуально предъявлялись все рисунки соответствующей группы. Предлагалось выбрать самый красивый рисунок и найти свой.

Рисунки группы А для экспериментатора имели предметную форму. С относительной частотой 0,80 дети правильно узнавали свой рисунок, но в качестве самого красивого выбирался чужой рисунок и этот выбор обосновывался.

Рисунки группы Б для экспериментатора представляли собой каракули. Но дети правильно узнавали свой рисунок с относительной частотой 0,70, и этот же рисунок был выбран как самый красивый. Остальные дети выбирали в качестве самого красивого рисунок, ошибочно принятый за свой.

Далее была проведена вторая серия эксперимента с детьми младшей группы. Выборку составили 13 детей, возраст от 2 лет 8 месяцев до 3 лет 4 месяцев. По просьбе экс-

периментатора все дети рисовали кошку. После выполнения рисунка каждому ребенку индивидуально показывали все 13 рисунков, которые для экспериментатора выглядели как каракули. Предлагалось найти свой рисунок и сказать, что нарисовано на других рисунках. Большинство детей узнали свой рисунок и правильно показали на нем нарисованную кошку (относительная частота 0,69). Часть детей правильно показали кошку на чужих рисунках (относительная частота 0,38).

Через неделю тем же испытуемым повторно показывали ранее выполненные рисунки. Предлагалось найти свой рисунок и сказать, что нарисовано на других рисунках. Более половины детей узнали свой рисунок и сказали, что на нем нарисовано (относительная частота 0,60). Интересно, что правильно показали изображение кошки на чужих рисунках больше детей, чем в день выполнения рисунка (относительная частота 0,70). Подобный результат может объясняться тем, что экспериментальное задание выполнялось испытуемыми совместно, каждый ребенок имел возможность видеть что рисуют другие дети. Также нами не контролировалась возможность общения между детьми как во время проведения эксперимента, так и в перерыве между предъявлениями рисунков.

Для проверки предположения о влиянии взаимодействия между детьми во время рисования на последующее узнавание рисунков друг друга была проведена третья, более строгая серия эксперимента. Испытуемые: 13 детей в возрасте 2-3 лет. Дети сами выбирали что будут рисовать, при этом что рисовали другие - ребенку не сообщалось. После выполнения рисунков каждому ребенку предъявлялись чужие рисунки и задавался вопрос о том, что нарисовано (что рисовал автор). По разным причинам не все дети стали рассматривать все рисунки, поэтому мы оценивали относительную частоту правильного узнавания предметного содержания рисунков. В среднем в группе относительная частота узнавания чужого рисунка составила 0,16, максимальное значение равно 0,5.

На наш взгляд, полученные результаты показывают, что наиболее яркие различия в понимании детского рисунка между взрослым и ребенком проявляются до 6 лет. В возрасте 6 и более лет дети уверенно отделяют изображение от изображенного. В рисунках узнается предметное содержание и дается аргументированная оценка. Возможность обосновать выбор рисунка Другого как «самого красивого» может свидетельствовать о способности к соотнесению цели действий Другого с рисунком. В терминах Е.А. Сергиенко это соответствует переходу от модели психического на уровне агента к уровню наивного субъекта. В этой связи закономерно, что понимание рисунка улучшается при взаимодействии со сверстниками, когда дети вместе рисуют, рассматривают и обсуждают рисунки, что происходило на втором этапе исследования.

Можно предположить, что взрослый не узнает предметное содержание рисунка по причине частичного отсутствия этого содержания, которое в некоторой степени «вкладывается» ребенком уже после выполнения рисунка. В противном случае мы получили бы намного более высокую частоту правильного узнавания предметного содержания, которая, однако, не достигает единицы даже в возрасте 6 лет.