

Налогообложение как инструмент реализации принципов социального государства

Буренко Ольга Игоревна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: flyer-olga@mail.ru

Налогообложению всегда придавалось особое значение в решении социальных проблем общества. Суть налогов заключается в том, что они представляют собой эффективный инструмент реализации задач социальной политики, обеспечения достойного уровня жизни населения, действенный способ социальной поддержки и обеспечения социальной справедливости. Таким образом, устанавливая объемы налоговых обязательств для разных категорий субъектов, а также распределяя поступающие в государственный бюджет средства, государство берет на себя заботу по обеспечению социальной стабильности и справедливости.

В России, как можно наблюдать, целостной, стабильной концепции формирования социальной направленности налогообложения до сих пор не сложилось.

Определить степень социальности государства можно по нескольким показателям [2, 48]: во-первых, по уровню жизни населения; во-вторых, по расходной части бюджета, которая идет на социальные цели (здравоохранение, образование, социальное обеспечение и т.д.); в-третьих, по реальности, а не декларативности, предоставленных свобод и защищенности каждого конкретного человека.

Государство называется социальным не потому, что в своей социальной политике оно реализует более или менее широко механизмы перераспределения национального богатства для большей или меньшей социальной защиты населения; а потому, что относительно этой политики на данном этапе социально-экономического и политического развития страны существует общественный консенсус, достижение которого в свою очередь невозможно без наличия в государстве действующей и действенной обратной связи с общественными институтами, с социальными и экономическими [2, 56].

Социальная политика, соответствующая ключевым характеристикам социальной модели государства, предусматривает высокие расходы общества на заработную плату (более 60% ВВП), сбалансированную систему доходов населения, развитую систему социальной защиты, расходы на которую составляют не менее 20-25% ВВП, существенную долю социальных расходов на здравоохранение и образование (5-10% ВВП). И хотя по Конституции Россия является социальным государством, сегодня она еще очень далека от вышеприведенных критериев: расходы на здравоохранение и образование составляют 3,6-3,7% ВВП, доля оплаты труда в распределении ВВП – 45,6% [1, 126].

Диспропорции российской бюджетной системы можно исправить путем приведения структуры бюджетных расходов в соответствие с общепринятыми в мире стандартами и целями социально-экономического развития страны. Но в России мы сталкиваемся с тем, что даже в нормативных документах не идет речь о социальной направленности бюджета. В Бюджетном Кодексе бюджет понимается как «форма образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения

задач и функций государства». Однако цели и нужды государства могут иметь различную направленность, как совпадая с интересами населения, так и противостоя им. Вслед за Ю. Швецовым [3, 120] мы понимаем бюджет как «централизованный фонд денежных средств, предназначенных для удовлетворения общественно значимых ценностей в целях повышения жизненного уровня населения». При этом необходимо обеспечение двух важнейших принципов:

- принцип общественной значимости бюджета, который предполагает финансирование общественных потребностей в соответствии со степенью их значимости;

- принцип результативности бюджета – достижение социально значимых целей с минимальными затратами на непроизводительные расходы (содержание номенклатуры и т.д.).

Реализация этих принципов позволит оптимизировать расходы бюджета, а, следовательно, и скорректировать налоговую систему, сделав ее более адекватной запросам общества. Данный шаг необходим как элемент разработки государственной социально-экономической политики, представляющей собой не просто набор мер, а целостную и гибкую стратегию достижения высокого качества жизни в стране.

Литература

1. Говорова Н.В. Современные тенденции развития социальных процессов в России // Роль социального государства в условиях экономического кризиса. Европейский опыт и Россия. Материалы научной конференции 20 марта 2009 г. М., 2009. С. 126-134.
2. Петров В.К. Эволюция понятия социального государства в контексте современного российского опыта // Роль социального государства в условиях экономического кризиса. Европейский опыт и Россия. Материалы научной конференции 20 марта 2009 г. М., 2009. С. 48-57.
3. Швецов Ю. Бюджет государства как общественное достояние // Общество и экономика. М., 2011. 8-9. С. 119-132.

Слова благодарности

Автор выражает признательность научному руководителю к.э.н. Зырянову В.В. за помощь в подготовке тезисов.