

## **Особенности валютной и денежно-кредитной политики ЦБ РФ в условиях перехода к инновационной экономике**

**Уклеин Иван Николаевич**

*Бакалавр*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
экономический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: uklain@rambler.ru*

Современный мировой экономический кризис чётко обозначил образовавшиеся диспропорции и перекося в экономической модели развития России, базирующейся на неолиберальной идеологии монетаризма. Внутренние проблемы российской экономики, долгое время остающиеся нерешёнными, предопределили самый глубокий спад производства среди стран «группы двадцати».

Анализ мер государственного воздействия на урегулирование последствий мирового экономического кризиса в России и перехода к инновационной экономике весьма актуален. В июле 2011 года премьер Правительства России В.В.Путин дал поручение академикам РАН о проведении соответствующих исследований, в рамках которых специалисты и ректор Московского Университета, академик В.А.Садовничий, принимают активное участие.

В данной статье мы постарались обосновать отдельные решения в области валютного и денежно-кредитного регулирования в РФ.

Выбор инструментов денежно-кредитной политики зависит от институционального, финансового развития страны и от структуры ее экономики. Для ресурсно-зависимых стран в условиях больших притоков валюты основной целью становится обеспечение устойчивости курса национальной валюты.

Роль денежно-кредитного регулирования в преодолении ресурсной зависимости чрезвычайно высока. Нами обоснована модель монетарной политики, включающей стимулирующие меры с акцентом на развитие высокотехнологичных отраслей. Не менее важными остаются институциональные преобразования, без которых любые инициативы и реформы не дадут положительных эффектов и лишь усугубят «ресурсное проклятие» экономики.

В статье аргументируется необходимость определения денежной массы исходя из потребностей реального сектора экономики. Зная эконометрические оценки скорости обращения денег и приблизительный объём ВВП в 2012 году, можно на основе уравнения Фишера определить необходимый объём денежной массы.

Наряду с этим обосновывается необходимость изучения опыта финансовых реформ Китая и возможность применить его для реформирования валютной системы России. Это позволит сделать высокотехнологичный и диверсифицированный экспорт более рентабельным, чем экспорт сырья.

Второй важный тезис констатирует необходимость изменения модели денежной эмиссии. При этом обосновывается необходимость перехода от скупки валютной выручки по завышенному курсу к прямому и целевому кредитованию предприятий реального сектора. Ввиду отмеченных в статье причин, изменение методики ввода денег в экономику лишит экспортёров сырья «валютной ренты» и возможности устанавливать спекулятивно высокие цены на энергоносители на внутреннем рынке.

В третьей части статьи проводится обоснование необходимости постепенного укрепления курса рубля до значения паритета покупательной способности. По нашему мнению, это создаст стимулы производить и экспортировать продукцию с более высокой добавленной стоимостью из-за существенного снижения издержек на покупку импортного оборудования и снижения доли сырья в себестоимости. В дальнейшем это приведёт к росту доли расходов на НИОКР, обновлению основных фондов, а также к росту доли заработной платы в себестоимости продукции.

Также аргументируется тезис, что недооценка рубля и удорожание конечной импортной продукции могут иметь положительный эффект лишь для производителей продукции с низкой добавленной стоимостью в краткосрочной перспективе. Равенство валютного и паритетного курсов в сочетании с другими эффективными мерами денежно-кредитной политики создаст институциональный «благодетельный круг» для экономики.

Четвёртый блок взаимосвязанных проблем охватывает кризис антиинфляционного регулирования в России и методы повышения эффективности борьбы с ростом цен.

В заключение предлагаются некоторые конкретные решения для последовательной экономической реформы в нескольких взаимосвязанных монетарных сферах: денежно-кредитном, валютном и антиинфляционном регулировании.

### Литература

1. Акаев А.А., Коротаев А.В., Малинецкий Г.Г., Малков С.Ю. Моделирование и прогнозирование глобальной, региональной и национальной динамики. М.: ЛИБРОКОМ/URSS, 2011
2. Гриняев С.Н., Фомин А.Н. Фундаментальные проблемы антикризисного развития российского финансового рынка. Аналитический доклад CSEF. М.: 2009
3. Катаранова М. Связь между обменным курсом и инфляцией в России // Вопросы Экономики. 2010. №1. С. 44-62.
4. Кипиани Г.Г. Экономическая трагедия. «Московский комсомолец» № 25219 от 27.11.2009
5. Лукша Н.Е. Инфляция и денежно-кредитная политика. // Экономико-политическая ситуация в России 05'2011. М.: Изд-во ИЭП им. Е.Т.Гайдара, с. 9-12.
6. Мировая экономика: выход из кризиса. Сборник статей / Под редакцией проф. Г.И.Мачавариани. ИМЭМО РАН, М.: 2010
7. Мусаев Р.А. Структурные преобразования в экономике: переход на инновационный путь развития. Материалы Международной научной конференции, посвящённой 100-летию Л.Я.Берри. М. МГУ. 2008. С.266
8. Научный доклад «Мировой опыт антикризисной политики: Уроки для России». М.: ИМЭМО РАН, 2009
9. Павина В.П. Инфляция в России: её причины и следствия для инновационного развития экономики страны. //Инновационное развитие экономики России. IV Международная конференция. М., ТЕИС, 2011
10. Хубиев К.А. Мировой экономический кризис и тенденции развития российской экономики. М.: ТЕИС, 2010