

Таможенный союз: альтернативный путь интеграции в мировую экономику

Заворотный Дмитрий Сергеевич

Аспирант

*Государственный университет управления
кафедра экономической политики, Москва, Россия*

E-mail: zav21@inbox.ru

В условиях современной глобализации жизнеспособность развития государства во многом зависит от количества конкурентных преимуществ, которыми обладает национальная экономика. Одной из главных негативных сторон глобализации является жесткая конкурентная среда, в которой оказываются экономики стран-участниц, вне зависимости от того, производит ли страна передовую микроэлектронику или же, например, вершиной инновационной мысли является отверточно-сборочное производство. Поэтому сегодня крайне актуален вопрос конкурентоспособности государства.

Неудача рыночных реформ девяностых годов повлекла за собой резкое снижение конкурентоспособности национальной экономики и утрату значительной части потенциала экономического роста. Исходя из текущей ситуации, Россия обладает незначительными конкурентными преимуществами, которые сосредоточены в таких отраслях как: атомная энергетика, военно-промышленный комплекс и аэрокосмическая отрасль. Однако, велика угроза утраты преимущества и по этим стратегическим направлениям, если не осуществлять технологическое развитие в ногу с ведущими инновационными державами.

Существует ли альтернатива слепой интеграции в мировую экономику? Логично предположить, что Россия, не имея достаточных конкурентных преимуществ в экономике не должна всецело ориентироваться на европейский рынок, где наша высокотехнологическая продукция будет носить второсортный характер и вряд ли в ближайшее время сможет обойти по качеству продукцию американской, немецкой, и теперь уже даже китайской высокотехнологической промышленности. При таком раскладе, существует целесообразность ориентации на рынок стран СНГ. Для того чтобы успешно интегрироваться в мировую экономику, первым шагом должна стать интеграция с государствами, которые более схожи с Россией по своей экономической структуре.

После распада СССР, на фоне таких политических шагов как переговоры о вступлении РФ в ВТО и создание Таможенного союза ЕврАзЭС, проблема интеграции в мировую экономику особенно актуальна для России. В этой части необходимо проводить грамотную политику, если стратегической целью является развитие и процветание страны, а не деградация и социально-экономический упадок. Ведь как отмечает американский экономист, лауреат нобелевской премии, Джозеф Стиглиц – "глобализация принесла пользу только тем странам, которые приняли её на своих собственных условиях и придали ей собственный постепенный темп и порядок". Если же Россия и другие страны СНГ откроются ВТО и Западу поодиночке, то начнется процесс разделения труда, и велик риск формирования периферийной модели экономики. В таких условиях интеграция на принципах либерализации внешней торговли может носить экспансивный характер, и разделение труда для наших стран произойдет не в пользу квалифицированной высокооплачиваемой деятельности инновационного характера, а в пользу низкооплачиваемого труда (относительно стран ЕС), преимущественно в добывающем секторе и секторе услуг и торговли.

Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация в соответствии с Договором от 6 октября 2007 года формируют Таможенный союз. Таким образом, полное снятие ограничений во взаимной торговле позволяет России обеспечить для своих товаров (прежде всего машиностроительной и станкостроительной продукции, как

известно, еще незначительно конкурентоспособной на рынках дальнего зарубежья) свободный доступ на рынки государств-членов Таможенного союза. Такая политика позволит восстановить хозяйственные связи с бывшими советскими республиками, что будет гораздо эффективнее для наших экономик, в силу того, что, несмотря на процессы дезинтеграции в девяностых годах, удалось сохранить значительную часть кооперационных механизмов между предприятиями. Реставрация и модернизация старых связей позитивно скажется на ряде отраслей и сотнях предприятий.

Отмена ограничений в торговле позволит России увеличить закупки необходимой для российского рынка продукции. Энергетических и коксующихся углей, продукции черной и цветной металлургии – в Казахстане, бытовой техники, транспортных средств и сельхоз техники, мясных и молочных продуктов – в Белоруссии, хлопка, табачного сырья и продукции цветной металлургии – в Киргизии.

Единый таможенный тариф участников Таможенного союза в отношении третьих стран позволит России обеспечить более надежную защиту от внешней конкуренции. Таким образом, станет возможным проведение политики импортозамещения, с целью сокращения зависимости от импортной продукции и замены аналогичных изделий на изделия стран Таможенного союза. Предполагаемый в рамках Таможенного союза единый таможенный контроль будет препятствовать, получившему в последнее время широкое распространение, бесконтрольному вывозу из РФ стратегического сырья и незаконному ввозу товаров через территории стран-партнеров. Предполагаемые в рамках Таможенного союза унификация законодательств и выравнивание условий хозяйственной деятельности могут в перспективе значительно облегчить работу предпринимательских структур на территориях стран-участниц.

Создание Таможенного союза ЕврАзЭС продиктовано стремлением его участников обеспечить свободное перемещение товаров во взаимной торговле и создать благоприятные условия развития экономической интеграции, которая в дальнейшем будет способствовать усилению экономических позиций региона на мировом рынке.

Проведенное исследование показывает необходимость интеграции на постсоветском пространстве как важное условие успешной интеграции в мировую экономику.

Литература

1. Белоусов С.Н. Единые меры нетарифного регулирования – необходимое условие формирования Таможенного союза Евразийского экономического сообщества // материалы международного семинара «Вопросы государственно-частного сотрудничества в сфере упрощения процедур торговли и их правового регулирования», Санкт-Петербург, 2011.
2. Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо» – издательский дом «экономическая газета», Москва, 2011.
3. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. М., Мысль. 2003.
4. Инновационный путь развития для новой России /отв. Ред. Горегляд В.П., центр социально-экономических проблем федерализма Института экономики РАН, 2006.
5. Российский статистический ежегодник – 2009. // Внешняя торговля, товарная структура экспорта РФ
6. Сырневая фискальная система // Эксперт №15, 18-24 апреля 2011.