

Секция «Востоковедение, африканистика»

Маньчжурия - "первая линия обороны Японии в политических планах Японии в первой половине XX в.

Досовицкая Вера Валерьевна

Аспирант

Институт востоковедения РАН, Аспирантура, Москва, Россия

E-mail: tokyo4vera4ever@gmail.com

Взаимоотношения Японии и Маньчжурии, а также истоки интересов Японии в этом регионе могут стать отправной точкой в рассмотрении всей истории международных отношений в первой половине XX в.

Стратегическая и экономическая роль Маньчжурии была настолько огромной, что ее часто называли жизненно необходимым регионом для Японии. Маньчжурия являлась «первой линией обороны Японии», а также «плацдармом Японии на континент» (Stewart, 1935, p.182). В экономическом отношении Маньчжурия развивалась именно как ресурсная база (Culver, 1945, p.160).

Во внешнеполитическом аспекте Маньчжурия представляла собой регион, где скрещивались интересы Японии, СССР и Китая. Для СССР регион Маньчжуро-Монголии был необходим для осуществления своих политических планов и поддержания порядка в Сибири. Для Китая безопасность в этой области являлась гарантией собственного суверенитета, а также возможным местом переселения возрастающего населения.

Президент ЮМЖД, министр иностранных дел в 1940-1941 гг. Мацуока Ёсукэ утверждал, что до русско-японской войны 1905-1906 гг. в Маньчжурии не была развита промышленность. Приход Японии ознаменовал начало новой эпохи спокойствия и мира на Дальнем Востоке. Япония стала защитником Маньчжурии, выступала за целостность территории, в Маньчжурию стал поступать капитал, появились промышленные предприятия, увеличилось население (Matsuoka, 1929, p.778).

В годы, предшествовавшие "Маньчжурскому инциденту" 1931 г., Япония смогла выстроить ценный инвестиционный климат. Маньчжурия стала ведущим источником соевых бобов, соевого жмыха и угля. Она стала занимать второе место как источник чугуна, поставляя более 250 тыс. тонн ежегодно. Поставки Японии в Маньчжурию занимали четвертое место после США, Китая и Британской Индии (Young, 1928, p.11).

Основание Маньчжоу-го в 1932 г. как независимой империи под японским правлением принесло много изменений. Исчезли какие-либо ограничения на развитие японских предприятий. Все ресурсы Маньчжурии теперь стали открыты для использования Японией.

Западные державы и СССР не раз заявляли, что «план японцев состоял в организации постоянного политического и экономического сотрудничества Японии, Манчжоу-Го и Китая для образования мощного блока желтых народов, свободного от какого-то либо иностранного влияния». Эта концепция изначально преобладала в военных и руководящих кругах, но со временем стала объединять весь японский народ и даже превратилась в национальную доктрину (Тан: Япония и западные державы // Ф.495.Оп.127.Д.538.Л.1). Япония хотела наступить на все промышленные рынки Китая, вытеснить оттуда всю иностранную конкуренцию, взять в свои руки контроль над китайским экспортом

Конференция «Ломоносов 2013»

и добиться сильного ограничения влияния иностранных капиталистов в Китае (Тан: Япония и западные державы // Ф.495.Оп.127.Д.538.Л. 2).

США четко представляли себе сложившуюся ситуацию: «Япония во всех своих планах господства над Восточной Азией и Тихим Океаном создает замкнутую экономику, в которой другим государствам придется принять такое участие, какое пожелает Япония». И далее: «Другие государства сумеют торговать лишь постольку, поскольку это будет выгодно для Японии. Маньчжоу-Го является собой прекрасный пример того, что произойдет» (Дуглас Г. Экспансия Японии. Что это означает для Соединенных Штатов // Ф.495.Оп.127.Д.580.Л.40).

И действительно, в 30-е гг. в Маньчжоу-го не работала ни одна иностранная корпорация. А если торговля там велась, то только с молчаливого согласия японцев и через тресты, подвластные японскому правительству.

Литература

1. Дуглас, Г. Экспансия Японии. Что это означает для Соединенных Штатов // Ф.495 (Исполком Коминтерна).Оп.127.Д.580.Л.40.
2. Тан: Япония и западные державы // Ф.495 (Исполком Коминтерна).Оп.127.Д.538. Л. 1-2.
3. Culver, M S 1945, ‘Manchuria: Japan’s Supply Base’, Far Eastern Survey Coverage, vol. 14, no. 12, pp. 160 – 163.
4. Matsuoka, Y 1929, ‘Economic Co-operation of Japan and China in Manchuria and Mongolia: Its Motives and Basic Significance’, Pacific Affairs, vol.2, no.12, pp. 786 – 795.
5. Stewart, J R 1935, ‘Manchuria as Japan’s Economic Life-Line’, Far Eastern Survey Coverage, vol. 4, no. 23, pp. 182 – 186.
6. Young, C W 1928, ‘Sino-Japanese Interests and Issues in Manchuria’, Pacific Affairs, vol. 1, no. 7, pp. 1 – 20.

Слова благодарности

В работе выражают благодарность своему научному руководителю проф. Дмитрию Дмитриевичу Васильеву.