

## Секция «География»

### Продовольственная проблема: глобальный и региональный аспект.

**Стариков Никита Александрович**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический*

*факультет, Москва, Россия*

*E-mail: na.starikov@gmail.com*

В XX веке продовольственная проблема привлекала к себе все большее и большее внимание как одна из категорий глобальной проблемы. Так что же характеризует продовольственную проблему как глобальную? Это отнюдь не катастрофическая и притом повсеместная нехватка продовольствия. Речь идет скорее не о масштабах проблемы, а о признании ее на международном уровне.

К началу 1950-х гг. в качестве одной из основных причин продовольственной проблемы был обозначен рост численности населения мира в целом.

Важнейшую роль в сокращении дефицита продовольствия во второй половине XX века сыграла так называемая «зеленая революция». Однако, она увеличила социальные диспропорции в сельской местности, а также способствовала массовой миграции населения в города, что вылилось повсеместно в формирование трущобных поясов вокруг крупных городов. За общими цифрами по развивающимся странам скрываются значительные внутренние диспропорции.

С достаточной степенью точности охарактеризовать количественно глобальную продовольственную проблему сложно, поскольку базисные расчеты зависят от выбираемых критерии, неизбежно весьма условных. Прежде всего, трудно установить «среднюю» в масштабе всей планеты норму питания.

За период с начала 1970-х годов по 2010 г. во всех регионах мира отмечается неуклонное повышение средней калорийности дневного рациона, максимальные темпы роста демонстрировал Китай, к 2010 г. достигший уровня стран СНГ. Голодный рацион, вызывающий в итоге физическую деградацию организма, содержит менее 1000 ккал в день; его получают, согласно имеющим большой разброс оценкам, от 500 млн. до 900 млн. человек.

Одним из способов смягчения ситуации в мировом сообществе принята гуманитарная помощь. В настоящее время существует несколько каналов поступления продовольственной помощи. В целом по миру характерно значительное уменьшение объемов продовольственной помощи. Отчасти, но только отчасти, это объясняется действительно улучшением продовольственной ситуации. Во многом это происходит из-за перехода к целевым программам, значительно опережающим, по своей эффективности прочие типы продовольственной помощи. В этих программах значительно проще отслеживание процесса выполнения и результатов. Это послужило основной причиной снижения объемов нецелевых программ в последние десятилетия и практически полное их свертывание к концу 2000-х гг. В большинстве случаев, поставки продовольствия не прекратились, а перешли в формат классической международной торговли.

За последние несколько десятилетий явно оформились два полюса продовольственной проблемы – Африка к югу от Сахары и Зарубежная Азия (здесь речь идет преимущественно о Южной Азии). В остальных регионах мира за последние десятилетия

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

были сделаны значительные шаги на пути к решению продовольственной проблемы, что отразилось в значительном уменьшении их доли в общем объеме продовольственной помощи. На сегодняшний день можно сказать, что большинство стран Латинской Америки, Северной Африки и Ближнего Востока в состоянии решить сохранившиеся продовольственные проблемы внутренними ресурсами и через импорт продовольствия, оплачиваемый по рыночным ценам.

В целом все международное передвижение продовольствия можно разделить на продовольственную помощь, речь о которой шла выше, и на оплачиваемый экспорт и импорт. Продовольственную ситуацию в странах невозможно рассматривать (а часто и решить!) в отрыве от их участия в мировой торговле продовольствием.

На современном этапе развития международная торговля продовольствием может быть в генерализованном виде представлена следующим образом. Развитые страны являются экспортерами базовых культур, часто не в виде оплачиваемого экспорта, а в виде продовольственной помощи развивающимся странам, что делает их в некоторой степени гарантом продовольственной обеспеченности последних. Роль развивающихся стран может быть сформулирована как экспортеров дополнительных, не базовых культур, с целью дифференциации структуры потребления в развитых странах.

При всем разнообразии продовольственной ситуации в разных странах - можно создать определенную ее типологию, опираясь на ряд наиболее существенных устойчивых показателей для изучаемого явления. Для этого автором был разработан индекс продовольственного потребления. Цель создания данного индекса – интеграция количественных и качественных характеристик.

С точки зрения количественной оценки.

1. Общая калорийность дневного рациона (среднее количество калорий, потребляемое среднестатистическим жителем за день)
2. Доля продовольственной помощи, поступающей от других стран и международных организаций.

С точки зрения разнообразия структуры потребления.

3. Доля продуктов животного происхождения, включая мясопродукты, морепродукты и молочные продукты.
4. Доля злаков, как доминирующего блока.

Индекс рассчитан для 175 стран и территорий. В целом диапазон значений колеблется в пределах от 0,08 для Эритреи до 0,93 для Исландии. При этом Исландию от следующей за ней Бельгии отделяет только 0,05 балла.

По просчитанным значениям можно условно разделить страны на несколько групп:

1. Страны с наиболее благоприятной и благоприятной продовольственной ситуацией (41 страна). Имеют значения индекса от 0,75 и выше.
2. Страны с нормальной продовольственной ситуацией (91 страна) – от 0,5 до 0,74.
3. Страны с неблагоприятной продовольственной ситуацией (29 стран) и находящиеся в состоянии продовольственного кризиса (14 стран) – значения индекса - ниже 0,5.

Как видно, в целом индекс продовольственного потребления коррелирует с уровнем социально-экономического развития в стране в целом. Так коэффициент корреляции между индексом продовольственного потребления и индексом человеческого развития по 170 странам и территориям составил 0,84, с ВВП на душу населения (по ППС) –

0,76.

Исследование вопросов территориальной дифференциации мира в уровне обеспечения и потребления продовольствия, причин этой дифференциации, поиски путей сглаживания различий остаются актуальнейшими вопросами науки и практики. Предлагаемая типология стран может служить надежным информационным инструментом при исследовании этих вопросов.

### **Литература**

1. Аксенова Л.А., Продовольственная ситуация в современном мире, сборник статей Гуманитарные ресурсы регионального развития/ М.: Эслан, 2009 г.
2. Всемирная Торговая организация, статистическая база /[www.wto.org/](http://www.wto.org/)
3. Липец Ю.Г., Пуляркин В.А., Шлихтер С.Б., География мирового хозяйства, М., 1999
4. Продовольственная и Сельскохозяйственная Организация ООН (FAO), статистическая база /[www.faostat.fao.org/](http://www.faostat.fao.org/)
5. Продовольственной программы ООН, официальный сайт /[www.wfp.org/](http://www.wfp.org/)
6. Analyzing the World Food Problem. Options, a IIASA news report / Лаксенбург, Австрия: The International Institute for Applied Systems Analysts, Public Information Section. 1978
7. C.G. Knight and R.P Wilcox, Triumph of Triage? The World Food Problem in Geographical Perspective, resource paper no. 75-3 / Вашингтон, США: Ассоциация американских географов. 1976
8. H.D. Leathers, P. Foster The World Food Problem: Tackling the Causes of Under nutrition in the Third World, третье издание / Боулдер, США: Lynne Rienner Publishers, 2004
9. Neilson, Jeff and Bill Pritchard. Value Chain Struggles: Institutions and Governance in the Plantation Districts of South China / Chichester, 2009
10. Ponting, Clive. A New Green History of the World: The Environment and the Collapse of Great Civilizations. New York: Penguin Books, 2007.
11. The millennium development goals report / ООН, 2009
12. World food problems, Lord Boyd-Orr on the abolition of hunger. British Medical Journal, март 1950
13. World investment report 2009: Transnational Corporations Agricultural Production & Development / UNCTAD, 2009

### **Иллюстрации**

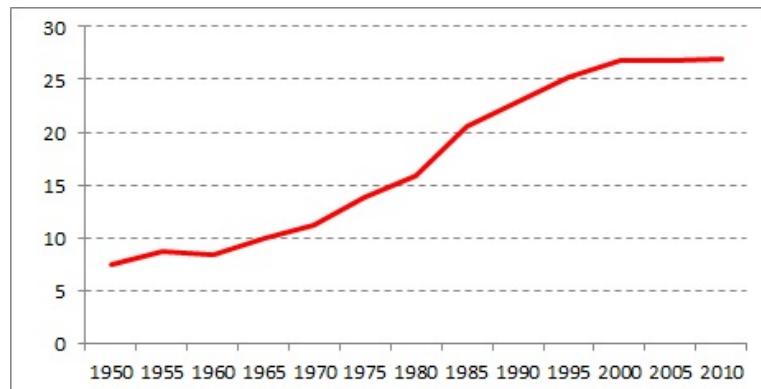


Рис. 1: Динамика средней урожайности пшеницы в развивающихся странах с 1950 по 2005 г. в центнерах с га.

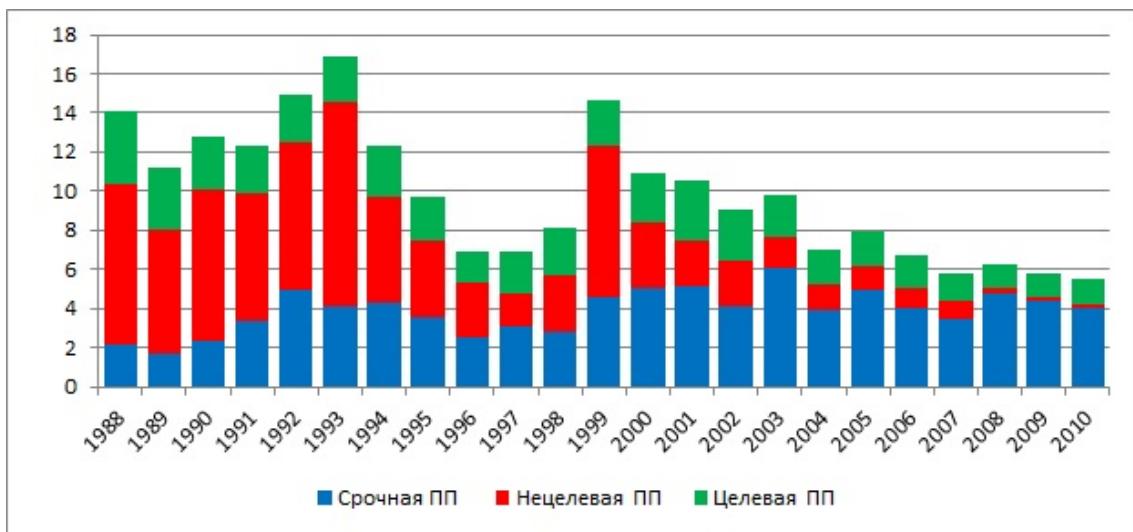


Рис. 2: Динамика общих объемов продовольственной помощи с 1988 по 2010 г. в млн. т.