

Секция «Глобалистика и геополитика»

Перспективы Европейского Союза в условиях кризиса еврозоны

Розанов Александр Сергеевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия*

E-mail: mcrosan@rambler.ru

За свою более чем полувековую историю облик и структура Европейского союза претерпели значительные изменения. ЕС преобразовался количественно и качественно: число членов союза достигло 27 стран, а от общей сельскохозяйственной политики участники перешли к координации своей внешней, торговой и социальной политик, ряд стран упразднил границы для перемещения товаров, услуг, капиталов и граждан, была создана успешно функционирующая структура Европейского суда.

Следуя идее одного из отцов-основателей объединения – Жана Монне – о постепенной интеграции с использованием преимуществ демонстрационного эффекта, страны «шаг за шагом» двигались к сближению в различных сферах, причем достигаемые результаты удовлетворяли как сторонников данного процесса, так и евроскептиков, дороживших сохранением национального суверенитета. Общая цель и видимые результаты (общий рост благосостояния стран-участниц, свобода передвижения всех четырех факторов производства) стали необходимым легитимизирующим саму структуру ЕС элементом. Однако кризис, начавшийся в Греции и распространившийся затем на страны «периферии» подорвал веру в успех интеграции и, в некоторой степени, перечеркнул ее достижения – он стал серьезным вызовом не только монетарному союзу на европейской территории, но и ЕС в целом.

Однако перспективы ЕС не так мрачны, как кажется на первый взгляд. Кризис еврозоны – процесс объективный и закономерный. Выходом из сложившейся ситуации станет создание Банковского Союза между странами ЕС, который подразумевает запуск Единого банковского надзорного механизма и системы прямой рекапитализации банков, которая также сможет обеспечивать проведение частичных или полных банкротств проблемных банков без риска возникновения «эффекта домино» во всей европейской финансовой системе.

Учитывая историю развития Европейского Союза и условия протекания современного долгового кризиса, еврочиновникам необходимо направить свои усилия не столько на борьбу с кризисом, как объективным процессом развития любой системы, сколько на решение проблемы стратегического планирования – то есть на определение наиболее перспективных направлений дальнейшего развития объединения. Ими могли бы стать: обеспечение энергетической безопасности (энергетический вопрос стал ещё актуальнее после трагедии на японской АЭС «Фукусима»), совершенствование общеевропейской социальной политики (т.е. возвращение к одной из первоначальных идей создания ЕС – о выравнивании и улучшении стандартов жизни), разработка более активного и четкого внешнеполитического курса союза.

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Гончарук Н.С. Трансформация национальной идентичности в Европейском Союзе: перспективы и возможности. Под общ. ред. д-ра полит. наук, проф. В.В. Огневой. - Орёл. Изд-во ОРАГС, 2008.
2. Россия в полицентричном мире / Под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. М., 2011.
3. European Union. Encyclopedia and directory 2007. Routledge, 2007.