

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Институт губернаторства в региональных стратегиях политического режима современной России

Деева Дарья Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: deeva_dm@mail.ru

Множественные изменения в законодательстве, «губернаторская чехарда» [2], создание новых институтов власти, новые проекты (например, Большая Москва) сигнализируют о том, что власть в России находится на сегодняшний день в состоянии кардинального пересмотра своих основных стратегий. Отношения Центра и регионов также являются весьма неопределенными. В качестве примера можно привести внесение в Госдуму законопроекта, изменяющего процедуру избрания губернаторов, которая была введена лишь год назад. Теперь субъекты РФ сами смогут решать, придет ли губернатор на свой пост через прямые выборы или же будет выбираться из трёх предложенных Президентом кандидатур. Главная мотивация такого решения - предотвратить/минимизировать межэтнические конфликты в некоторых регионах (в частности в республиках Северного Кавказа).

Одной из главных задач действующего политического режима является его стабилизация, что приводит к изменению привычных механизмов управления. В данном процессе немалую роль играют главы российских регионов. Различные способы воздействия на губернатора со стороны федеральной власти (изменение срока его полномочий, отставка, назначение или избрание нового главы, бюджетная политика в отношении конкретного региона) способны оказывать непосредственное влияние на стабильность правящего режима страны.

Широкое использование российской властью неформальных практик, полутеневых механизмов и технологий государственного управления привело к «образованию особых структур госуправления, постановку ими закрытых от общественности целей и использование «серых» схем и средств распределения ресурсов, как правило, нарушающих нормы общественной морали и балансирующих на грани нарушения закона» [3]. Таким образом, можно утверждать, что для выработки конкретных региональных стратегий действующей власти необходимо «договариваться» с другими политическими игроками. Использование же губернатора в данном контексте будет зависеть от соотношения сил между имеющимися группами интересов.

Так как на каждый российский регион распространяются интересы определенных властных группировок, изменение, например, процедуры прихода к власти главы региона может сильно повысить активность среди лидеров крупных элитных групп, в частности представителей финансовых и промышленных элит федерального центра.

В качестве примера можно привести переназначение губернатора Иркутской области. Данный российский регион имеет большое экономическое значение и вызывает весьма сильный интерес у крупнейших финансово-промышленных групп. Руководство Д. Мезенцева никого не устраивало (в «рейтинге выживаемости» губернаторов за апрель 2012 г. он получил «тройку»), что повлекло за собой назначение на пост губернато-

ра С. Ерошенко – владельца крупнейшей группы компаний области «Истлэнд». Кроме того, Ерошенко являлся сначала членом «Единой России», затем «Правого дела» (до момента ухода из нее Михаила Прохорова), а во время президентской кампании 2012 г. стал доверенным лицом бизнесмена в регионе. Основной актив Прохорова – «Полис Золото» – как раз сосредоточен в Иркутской области, а при лоббировании назначения Ерошенко он выступал в союзе с представителем другой элитной группы – С. Чемезовым. Реализация интересов главы «Ростехнологий» наблюдалась в данном регионе и ранее. Ярким примером служит досрочное прекращение полномочий губернатора Александра Тишанина, которое произошло как раз в период смены главы государства. По словам Р. Туровского, «Чемезов торопился пролоббировать своего человека до ухода с поста президента Владимира Путина» [1]. В результате в должность главы Иркутской области тогда вступил бывший генеральный директор «АвтоВАЗа» и начальник управления Федерального государственного унитарного предприятия «Рособоронэкспорт» Игорь Есиповский.

Следует отметить, что некоторые региональные руководители сами являются членами неформального коллективного органа российской власти, а не просто реализуют политику определенного клана.

Роль губернатора в определенной стратегии российской власти зависит также от специфики подведомственного ему региона: является ли субъект РФ донором, реципиентом или, может, имеет статус приграничного региона.

Многочисленные переназначения глав регионов, политика укрепления властной вертикали, увеличение президентского срока, а также другие факторы свидетельствуют о некоей стабилизации действующего политического режима. Но следует понимать, что в будущем ключевую роль в его сохранении будет играть уже гибкость существующей системы, не допускающая появления серьезных политических скандалов.

Литература

1. Газета «Коммерсантъ»: <http://www.kommersant.ru/doc/882913>
2. Информационное агентство РОСБАЛТ: <http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/05/05/97795>
3. Соловьев А.И. Латентные структуры управления государством, или игра теней на лице власти //Полис, №5, 2011, с. 77