

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Перспективы и проблемы возникновения гражданского общества в российском политическом пространстве

Авдаян Анраник Варданович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: andranik.avdalyan@gmail.com

На современном этапе развития России происходит все более интенсивное распространение демократических ценностей, принципов и институтов, а, следовательно, повышается уровень гражданского участия населения в политической жизни государства. В этой связи важным является изучение причин и факторов, сдерживающих развитие гражданских инициатив в нашей стране, и одновременно исследование отдельных очагов гражданской активности, которые уже появились и оказывают влияние на политические процессы.

Гражданское общество - это тип ассоциаций, который соединяет гражданское достоинство личности с духом всеобщности, стимулирует ответственность людей друг перед другом за судьбы государства и общества [3]. Главной ценностью гражданского общества является человек, а движущей силой – самоорганизация и социальная активность осознающих свою гражданскую и политическую ответственность личностей [2]. Гражданские инициативы, являясь базисом для появления гражданского общества, должны инициироваться «снизу»(гражданами), а не «сверху»(властью) . В современной же российской действительности мы сталкиваемся с проблемой подмены реальных структур гражданского общества формальными, созданными по решению «сверху» [1]. Так, официально по состоянию на 1 января 2012 года в России зарегистрированы более 200.000 [4] общественных объединений и некоммерческих организаций, а объем государственного финансирования деятельности социально ориентированных НКО на период 2011-2013 гг. составляет 880 млн. рублей. В действительности же лишь треть из этих НКО в большей или меньшей степени выполняет свои функции, но и их деятельность не всегда направлена на решение проблем в обществе, а чаще всего просто на создание видимости наличия гражданской активности и слаживание конфликтных ситуаций между общественными представителями и государством [3].

В России практически любое гражданское действие политизируется (дело о Химкинским лесе, строительство в Малом Козихинском переулке, строительство мечети в Митино и тд.), что ведет к напряженности в отношениях между государством и обществом. Становление гражданского общества не может происходить в формате постоянного столкновения с « властью ». Как государственным органам, так и гражданским институтам необходимо осознать, что эффективно гражданское общество может развиваться только в процессе взаимодействия и диалога властных структур и представителей общественности.

На сегодняшний же день «каждый факт гражданской самоорганизации населения это результат конфронтации и преодоления сопротивления властей, не заинтересованных в наличии такого социального партнера» [3]. Если ситуация не измениться в бли-

Конференция «Ломоносов 2013»

жайшие годы, то перспективы становления эффективного, «правильного» гражданско-го общества достаточна туманна.

На мой взгляд, основной проблемой кризиса гражданственности является низкий уровень гражданской культуры, которая в какой-то степени является причиной правовой неграмотности большей части нашего населения. Для исправления сложившейся ситуации необходимо предпринять ряд стратегических мер, направленных на создание благоприятных условий для создания и распространения действительно гражданских инициатив; минимизацию, а затем и исключение активной роли государства в решении вопросов, относящихся к ведению некоммерческих организаций и гражданских объединений и, в конечном счете, органичного «слияния» в единый механизм институтов гражданского общества и государства.

Литература

1. Беляева Н.Ю., Карапелетев В.Е. Формы гражданского участия гражданских объединений в публичной политике // XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В 4 кн. – Кн. 1. М.: НИУ ВШЭ, 2012.С.303.
2. Нисневич Ю.А. Трансформации института государства в условиях постиндустриального транзита// Полития.№2. 2011г. С.175-185.
3. Чугров С.В., Кокарева А.Н., Красин Ю.А., Галкин А.А., Соловьев А.И., Петухов В.В., Федотова В.Г., Перегудов С.П., Рац М.В// Круглый стол журнала «Полис», QUO VADIS? Перспективы становления гражданского общества в России (Часть I). № 2.2012.С.117.
4. Россия 2012: Стат. справочник / Росстат. – М., 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/rus12.pdf