

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Практика размещения государственного заказа на повышение квалификации государственных гражданских служащих (на примере Ростехнадзора)

Маскалева Ольга Сергеевна

Аспирант

Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет

государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: o.s.maskaleva@yandex.ru

Анализ практики размещения государственного заказа на повышение квалификации является одним из способов изучения функционирования системы дополнительного профессионального образования государственных гражданских служащих Российской Федерации. Проведение такого анализа, однако, сопряжено с определенными трудностями. Значительная их часть связана со сбором необходимой информации. Имеющиеся в открытом доступе данные, с одной стороны, представляют собой значительный объем информации, а с другой стороны, являются неполными.

Одним из вариантов хотя бы частичного разрешения указанных проблем является анализ практики размещения государственного заказа на повышение квалификации государственных гражданских служащих отдельных федеральных государственных органов или субъектов Российской Федерации, для которых возможно собрать более-менее полную информацию о закупаемых образовательных услугах.

В данной работе рассматривается практика размещения государственного заказа на повышение квалификации федеральных государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзора) в 2012 году. Основой для анализа послужили данные, собранные с официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [3].

1. Общая характеристика: использование централизованного подхода к закупке образовательных услуг

В целом можно отметить, что Ростехнадзором был осуществлен централизованный подход к закупке образовательных услуг. В течение 2012 года центральным аппаратом Ростехнадзора было проведено 7 открытых конкурсов с выделением лотов (от 5 до 11 лотов в каждом конкурсе). Отдельный лот представлял собой закупку образовательных услуг по одной образовательной программе. В Таблице 1 приведены сведения о централизованном финансировании [1; приведены сведения только для повышения квалификации] и планируемом объеме [2; закупка включает как повышение квалификации, так и переподготовку федеральных государственных гражданских служащих Ростехнадзора] закупаемых услуг, а также информация об общем объеме закупок, включенных в анализ.

2. Целесообразность разделения образовательных программ на две группы в зависимости от их содержания: результаты проведения конкурсов для этих групп различны

В ходе анализа было признано целесообразным разделить образовательные программы на две группы: специализированные и общие. К первым отнесены программы, свя-

занные со спецификой деятельности государственного органа («Радиационная безопасность: концепция, нормы и правила, контроль», «Осуществление надзорной деятельности за объектами систем газораспределения и газопотребления» и т.д.). Ко вторым – программы, которые не связаны со спецификой деятельности государственного органа («Технологии управления персоналом в государственном и муниципальном управлении», «Бюджетный контроль» и т.д.). В Таблице 2 представлены общие характеристики программ, по которым закупались образовательные услуги.

Можно видеть, что почти три четверти закупаемых программ относятся к специализированным программам. Среднее количество участников в конкурсах на проведение специализированных программ составило 1,1. Среднее количество участников в конкурсах на проведение общих программ – 1,5. Для конкурсов на проведение специализированных программ характерно признание конкурса не состоявшимся и рекомендация к заключению государственного контракта единственного признанного участника конкурса.

Постоянным участником конкурсов на проведение специализированных программ являлся Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (участвовал 35 раз). 4 раза участие принял Казанский национальный исследовательский технологический университет. Еще две организации приняли участие по одному разу. Из перечисленных организаций снижение цены предлагал только Казанский национальный исследовательский технологический университет (4 раза из 4).

В конкурсах на проведение общих программ приняли участие 8 различных организаций, в том числе Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (8 раз) и Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (4 раза). Из 8 организаций снижение цены предлагали 5 участников.

3. Экономия от проведения конкурсов была незначительной

В Таблице 3 представлены сведения о фактической экономии, полученной в результате проведения конкурсных процедур. Также представлены данные о потенциальной экономии, под которой понимается экономия, которая была бы получена в случае признания победителем участника конкурса, предложившего наименьшую цену исполнения государственного контракта.

Как видно из Таблицы 3, фактическая экономия в целом невелика и для специализированных программ составила менее 0,1%, а для общих программ – около 2,4%.

Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 января 2012 г. № 23-р (в ред. от 24 июля 2012 г.)
2. План-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд на 2012 год Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержден 30 марта 2012 г.
3. Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов: <http://zakupki.gov.ru/>. Загл. с экрана.

Иллюстрации

Конференция «Ломоносов 2013»

Финансируемый объем		Плановый объем		Анализируемый объем	
человек	тыс. руб.	человек	тыс. руб.	человек	тыс. руб.
1458	11 146,6	-	11 170	1 547	11 815,2

Рис. 1: Таблица 1

Программы (лоты)	Коли-чество	Человек	Средства, рублей	Участники				Победитель		
				0	1	2	3	N/A	Ед. уч.	Конкурс
Все программы (лоты)	51	1 547	11 815 200	2	40	6	3	2	40	9
Специализированные программы	38 (74,5%)	1 137 (73,5%)	8 589 600 (72,7%)	1	33	4	0	1	33	4
Общие программы	13 (25,5%)	410 (26,5%)	3 225 600 (27,3%)	1	7	2	3	1	7	5

Рис. 2: Таблица 2

Программы (лоты)	Коли-чество	Средства, рублей	Фактическая экономия			Потенциальная экономия		
			единиц	рублей	в %	единиц	рублей	в %
Все программы (лоты)	51	11 815 200	6	84 400	0,7	9	371 100	3,1
Специализированные программы	38 (74,5%)	8 589 600 (72,7%)	4	7 600	0,09	4	7 600	0,09
Общие программы	13 (25,5%)	3 225 600 (27,3%)	2	76 800	2,4	5	363 550	11,3

Рис. 3: Таблица 3