

Секция «Государственное и муниципальное управление»

**Проблемы и перспективы стратегического управления
социально-экономическим развитием города на примере города
Ростова-на-Дону
Котова Ольга Владимировна**
Студент
*Южно-Российский институт-филиал «Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ», Факультет управления,
Ростов-на-Дону, Россия*
E-mail: Sunlit-Perfect@yandex.ru

Сегодня социально-экономическое состояние и потенциал развития большинства стран мира во многом определяют крупнейшие города, где сосредоточена значительная часть населения и основные интеллектуальные и материально-технические активы. Очевидно, что управление сложными системами, в основе которых лежат процессы жизнедеятельности больших человеческих сообществ, - это сложный процесс, главным элементом которого является стратегическое управление. С конца прошлого века, мировое сообщество обратило серьёзное внимание на необходимость обеспечения сбалансированного и ускоренного развития городов. В частности, были приняты такие программные документы, как всемирный План действий по устойчивому развитию населенных пунктов (Повестка дня ХАБИТАТ), Декларация по городам и другим населенным пунктам в новом тысячелетии, Хартия городов Европы за устойчивое развитие (Ольборгская хартия), Повестка дня на 21 век.

В тяжёлые для России годы перестройки была разрушена отложенная и методически выверенная система народно-хозяйственного планирования и управления. В последние годы отношение к стратегическому управлению изменилось, и в систему управления большинства городов были включены соответствующие инструменты. Для совместных исследований проблем сбалансированного развития городов, обмена международным и отечественным опытом большое число российских городов вошли в состав Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ). Очевидно, что для России такое сотрудничество крайне важно, т.к. позволяет отрабатывать подходы и механизмы стратегического управления. В этой ситуации значимую роль играет понимание собственных проблем, мешающих сбалансированному развитию города, и сравнительный анализ (бенчмаркинг) с другими городами, особенно достигшими серьёзных успехов.

Наше исследование было направлено на то, чтобы выявить и системно представить наиболее типичные и значимые проблемы стратегического управления российскими городами, а также предложить направления их решения. Базой исследования послужили: стратегические планы г. Ростова-на-Дону, сравнительный обзор результатов стратегического управления развитием крупных российских городов и документы МАГ, посвященные изучению зарубежного опыта и анализу ситуации в России.

На основании изучения опыта применения стратегического управления рядом российских городов, а также городом Ростовом-на-Дону, изучения рекомендаций МАГ в этом направлении и других источников нами были сформулированы направления, работа над которыми и дальнейшая их реализация позволит, с нашей точки зрения, существенно улучшить процесс управления городами:

1. Процесс стратегического управления социально-экономическим развитием города необходимо строить на базе целевой постановки и решения его стратегических проблем с учетом потребностей и социальных ожиданий местного сообщества.

2. Целесообразно перераспределить часть функций между стратегическим и оперативным управлением, передав трудоемкие и рутинные функции системе оперативного управления функционированием города и наладив необходимые информационные потоки.

3. Стратегическое управление развитием города должно получить функции, требующие обобщения, анализа и прогнозирования, и осуществляться специализированным подразделением, занимающимся стратегическим управлением социально-экономического развития города.

4. Важнейшими инструментами реализации стратегических целей и приоритетов является разработка проектов, планов, комплексных и целевых программ развития муниципального образования, которые требуют учета специфики муниципалитета и оценки целесообразности разработки и эффективности.

Полезно добавить в стратегические планы два индекса, которые отсутствуют в Стратегии развития Ростова-на-Дону до 2025 года. Это объем внутреннего городского продукта, соотнесенный с численностью населения города, представляющий собой аналог ВВП на уровне города, который призван оценивать объем городского производства и индекс развития города, который, отражает в концентрированном виде благосостояние граждан и их обеспеченность городскими удобствами.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Стратегия должна быть нацелена на создание принципиально новой комфортной среды для производительной работы и обитания людей.

2. Переход к сбалансированному социально-экономическому развитию города обеспечивается посредством создания системы управления, основанной на принципах стратегического управления, суть которого заключается в обосновании стратегических целей и выборе приоритетов развития и формировании инструментов их реализации. Передовой российский и зарубежный опыт убедительно свидетельствует об эффективности стратегического планирования в управлении муниципальным развитием.

3. Залогом успеха реализации стратегии города является широкое общественное участие в ее разработке и реализации. Важна подготовка стратегического плана развития при широком привлечении городского сообщества: публичные слушания и аprobации, тщательная выверка и декомпозиция стратегических целей с привлечением бизнеса, науки, производства, социальной сферы и общественных организаций, а также максимальная открытость и прозрачность власти, активное участие граждан, создание условий оперативного и достоверного информационного обеспечения центральных органов городского управления, возможности анализа текущей ситуации, её прогнозирования.

4. При разработке стратегии развития города необходимо руководствоваться принципами партнерства городских властей и городского сообщества, что позволит превратить административный документ в договор общественного согласия, в соответствии с которым власти, предприятия и общественные организации принимают на себя определенные обязательства

5. Центральными инструментами реализации стратегических целей и приоритетов является разработка проектов, планов, комплексных и целевых программ развития му-

ниципального образования, которые требуют учета специфики муниципалитета и оценки целесообразности разработки и эффективности.

6. Позиционирование системы индикаторов стратегического плана как важного инструмента управления планом, ориентированного, прежде всего, на мониторинг стратегических целей и конкретных задач в процессе реализации плана – важный аспект совершенствования стратегического управления городом.

Несомненно, стратегическое управление социально-экономическим развитием города, реализуемое путем использования широкого спектра механизмов воплощения стратегий, и в первую очередь, разработки проектов, планов и программ развития, организации регулярного муниципального мониторинга с использованием системы индикаторов, обеспечит достижение устойчивого развития и высокой конкурентоспособности городов.

Литература

1. Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах. Сборник статей. - СПб: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2000. - 123 с.
2. МАГ. Библиотека передовых практик. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mag.e-gorod.ru/lib/>
3. Международная Ассамблея столиц и крупных городов. Концептуальный аналитический доклад МАГ «Города: оценка управления и развития» [Электронный ре-сурс] Режим доступа: http://www.e-gorod.ru/documents/programs/indicators/Cinfo_.htm