

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Управление общественными пространствами на примере парков культуры и отдыха г. Москвы.

*Ан Александра Леонтьевна*

*Аспирант*

*НИУ ВШЭ, Государственного и муниципального управления, Москва, Россия*

*E-mail: dvazuba@gmail.com*

Современные города являются не только местом проживания и работы населения, но и местом проведения досуга, культурного и творческого развития. Общественные пространства становятся местами, где реализуются потребности населения в отдыхе, культурном обогащении, спорте. Парки культуры и отдыха (ПКиО) сегодня представляют собой такие общественные пространства, которые решают спектр задач, связанных с удовлетворением потребностей местного сообщества.

Актуальность исследования обусловлена тем, что современные тенденции в вопросах повышения качества жизни требуют пересмотра ключевых факторов развития общественного пространства. Система управления ПКиО не претерпела значимых изменений с момента их оснований. Она характеризуется рядом проблем как административного, так и инфраструктурного плана, большая часть которых не может быть решена без кардинальных изменений. Отсутствуют механизмы сбора данных о посетителях парков, их предпочтениях, не разработана система анализа статистических данных. Требуются концептуальные решения в вопросах управления, в том числе выработка стратегических подходов к ее реализации и соответствующие ресурсы. Анализ кадрового состава штатных работников ПКиО показывает, что больше половины основного персонала этих территорий составляют работники со стажем работ от 10 лет и выше [3]. Площадь обслуживания на одного штатного сотрудника достаточно велика и достигает 4.3 га.

ПКиО имеют возможности по созданию дохода за счет предоставления услуг посетителям: начиная от открытия кафе и ресторанов, в том числе по франшизе, продажи сувенирной и прочей продукции, штрафов за нарушения установленных в парке правил, заканчивая проведением тематических выставок и ярмарок и иных методов взаимодействия с частным сектором по увеличению дохода. Благодаря статусу автономных учреждений [1] ПКиО имеют возможность распределять полученные доходы самостоятельно, а также могут получать кредиты в банках. В этой связи, создание экономической модели ПКиО, а также ее исполнение, является необходимой в общей концепции развития парков. Столкновение интересов различных групп, коррупция, ограниченность кадрового резерва с необходимыми управленческими знаниями, неэффективное использование бюджетных средств – все это препятствует развитию парков. Задача, которая стоит перед ПКиО сегодня, как на государственном, так и на местном уровне, сводится к обеспечению гарантированного долгосрочного финансирования и возможности управления любыми видами парковых зон по всей стране. Полагаясь на международный опыт, распространенными моделями финансирования парковых зон являются: бюджетное финансирование, государственное со-финансирование, планирование и развитие территории совместно с бизнес сообществом, модель правительственные долговых обязательств, инвестиционная модель, модель создания дохода. Оправданные, с

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

экономической точки зрения, а также социально значимые парки используют совокупность этих моделей. Так, например, Миллениум парк в г. Чикаго, где финансирование было реализовано благодаря частно-государственному партнерству [2].

Развитие инновационных моделей финансирования ПКиО в г. Москве ограничено следующими барьерами:

- нехватка внимания и осознанной важности развития парковых территорий среди государственных и муниципальных служащих, принимающих решения, в том числе по финансированию;
- ограничения полномочий местных властей в вопросе установления и контроля местных налогов, а также влияния на местный бизнес;
- низкий уровень социальной ответственности среди частного сектора в России;
- нехватка необходимых управленческих качеств в области финансов среди представителей местной власти, а также местного сообщества в целом;
- уязвимость в распределении финансирования парковым зонам ввиду конкуренции за ресурсы;
- нестабильность бюджетного финансирования парков.

Существуют разнообразные подходы к выделению финансирования для содержания парков на высоком качественном уровне. Выделить одну модель, которая была бы универсальной для любых парковых зон фактически невозможно. Однако, несмотря на то какая модель финансирования выбрана для новых или уже существующих общественных пространств, важно с самого начала определить и закрепить документально выделенный бюджет, а также подписать соглашения по управлению данным пространством.

Опыт успешных с точки зрения управления общественных пространств показывает важность долгосрочного, стратегического финансирования, кооперации государственного, частного и некоммерческого секторов, совмещения в себе различных источников финансирования, а также методов и механизмов управления. При формировании стратегии управления общественных пространств необходимо учитывать совокупность факторов: экономических, политических, социальных, экологических и прочих для обеспечения максимально успешной и результативной модели.

## **Литература**

1. Распоряжение Правительства Москвы № 981-РП от 21 декабря 2011 года «Об изменении типа государственных учреждений культуры города Москвы».
2. Millenium Park. Economic Impact Study Appendix. Prepared by Goodman Williams Group URS Corporation for City of Chicago Department of Planning and Development. April 21, 2005.
3. Данные, полученные в Департаменте Культуры г. Москвы.