

## Секция «Журналистика»

### Образы Сербии и Косова в материалах сайтов кабельных новостных телеканалов США

*Манахова Ангелина Васильевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: Angelina-manakhova@yandex.ru*

Религиозный конфликт между православными и мусульманами на территории Косова зародился еще в VI веке. В это время нынешнюю территорию Косова заселяли славяне, принявшие к IX веку христианство. В XV веке территория Косова, ставшая к тому времени культурным и религиозным центром Сербского государства, после поражения в битве на Косовском поле вошла в состав Османской империи [4]. Сербы начали массово эмигрировать, а косовоальбанцы-мусульмане — колонизировать территории. Так «колыбель христианства» была занята мусульманами [2].

К окончательному разрыву косово-сербских отношений привело объявление в 2008 году независимости Косова. США, желавшие этого отсоединения и вступления Косова в ЕС, были в числе первых стран, признавших независимость.

Америка давно известна своими манипулятивными способами создания необходимого для страны мышления (войны во Вьетнаме, Ираке, Южной Осетии, Югославский конфликт) [1, 5]. Средства массовой информации США стремятся создавать типизированные образы государств (Россия — агрессор, Грузия — пострадавшая сторона в конфликте 2008 года). Поэтому вполне возможно предположить, что выработанные способы манипуляций были применены в отношении косово-сербского конфликта, а созданные образы эксплуатируются и по сей день.

Для анализа были выбраны сайты трёх известных кабельных телеканалов — Си-эн-эн (CNN), «Фоксньюс» (Fox News), Эм-эс-эн-би-си (MSNBC). Мы считаем, что информация на сайтах доступна большому числу населения не только США, но и других стран. На сайт Си-эн-эн (CNN.com) в среднем в течение месяца 2011 года заходило 73,2 млн. уникальных посетителей, на сайт телеканала Эм-эс-эн-би-си (MSNBC.com) — 53 млн. уникальных посетителей, на сайт «Фоксньюс» (Foxnews.com) — 25,5 млн. уникальных посетителей [3].

Телеканал Си-эн-эн для создания образа Косова и Сербии прибегает к языковым способам воздействия на аудиторию (использование эпитетов, несущих определенную коннотацию), к «извлеченному цитированию» (цитаты выбираются согласно образу страны). Косово на сайте Си-эн-эн — независимая страна, имеющая право на участие в политической и спортивной жизни.

«Фоксньюс» умалчивает некоторые факты, что способствует одностороннему раскрытию конфликта, повторяет одни и те же отрицательные характеристики («деспот Милошевич») и фразы («Целью бомбардировки было желание остановить кровопролитие»). Косово на сайте «Фоксньюс» — независимая страна, нуждающаяся в поддержке США. Сербия — страна-агрессор, «страна-изгой».

Беспрестрастное освещение косово-сербских отношений присуще телеканалу Эм-эс-эн-би-си. Статьи, опубликованные на сайте, носят объективный характер: присутствуют

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

комментарии косовской и сербской стороны, отсутствуют манипулятивные повторы; фразы, которыми заканчиваются большинство статей, также не носят манипулятивной окраски. В отличие от двух проанализированных ранее телеканалов, Эм-эс-эн-би-си упоминает и о недовольстве России работой МТБЮ, и об условии, поставленном Сербии для вхождения в ЕС. Сербия на сайте Эм-эс-эн-би-си – «среднестатистическая» страна, в которой, кроме политических конфликтов, существуют и «мирные» новости.

Косово-сербский конфликт продолжается до сих пор – стороны не пришли к единому мнению относительно территориальных границ. Посторонние наблюдатели, простые граждане США, вырабатывают свою точку зрения относительно этого вопроса в основном при помощи средств массовой информации. Поэтому от того, как журналист осветит то или иное событие, которое может стать ключевым в косово-сербских отношениях, зависит реакция общества. От того, к каким способам прибегнет журналист, зависят пути формирования общественного мнения. А правильно сформированное общественное мнение – козырь любого государства, нуждающегося в оправдании своей не всегда честной политики. Как показывает история, общественное мнение зачастую влияльнее самой истории.

### **Литература**

1. Волковский Н.Л. История информационных войн. Часть 2. СПб., 2003.
2. Задохин А.Г., Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы. М., 2000.
3. TV by the Numbers: <http://tvbythenumbers.zap2it.com/2012/11/13>
4. Большая советская энциклопедия: <http://bse.sci-lib.com>
5. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием: <http://www.kara-murza.ru/manipul.htm>