

Секция «Журналистика»

Новые методы подготовки журналистов к работе с интернет-аудиторией

Ерёмина Мария Гаяровна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: eremina.maria@gmail.com

Поворот к гражданской журналистике наметился в связи с ростом общественного движения, а благодаря распространению технологий веб 2.0, развитие гражданской журналистики идёт быстрыми темпами [5]. Сегодня она переросла в «журналистику участия»: журналист с читателем активно включаются в совместное демократическое производство информации [4]. При этом предполагается, что журналист рассматривает читателя как равного собеседника, действует в общественных интересах и подотчётен публике [2]. Читатели же, посредством дискуссии на интернет-сайте СМИ, обогащают контент и способны задать журналистам высокую планку его качества [3].

В этих условиях журналист вынужден приспосабливаться к новым реалиям, которые, по мнению И.В. Стечкина, оказывают влияние на исполняемые им социально-функциональные роли [1]. Он приводит классификацию ролей журналиста в сети Интернет, согласно которой все они могут быть поделены на традиционные, актуализированные и новые. Очевидно, что при принятии на себя новых ролей журналисту необходимы и новые профессиональные навыки.

Поскольку в рамках российской действительности значительных шагов по разработке новых методов работы журналистов с интернет-аудиторией ещё не предпринято, автор работы изучал такие методы на зарубежном опыте. Объектом исследования стала методика подготовки веб-журналистов в Высшей школе журналистики Лилля (ESJ de Lille, Франция) [6], а также методы работы журналистов с интернет-аудиторией в ежедневной общенациональной газете «Le Monde» (Франция) [9] и на международном телеканале «Euronews» (Франция) [7].

Для изучения методики подготовки веб-журналистов в Высшей школе журналистики Лилля был выбран метод качественного исследования – экспертное интервью. Респондентами стали 7 человек – преподаватели школы.

В качестве тем интервью автором исследования были выбраны следующие три: исследовательский проект «Журналистика 2.0», проект «Серьёзная игра в журналистику» (осуществляется совместно с LeMonde.fr и КТМ Advance) и «Клуб Сократа» (осуществляется совместно с французским Институтом практической философии – [8]). Перечисленные проекты заключают в себе новые методы подготовки веб-журналистов. Так, студенты, принимающие участие в проекте «Журналистика 2.0» изучают феномен «журналистики участия» на конкретных примерах. Те, кто играют в «Серьёзную игру в журналистику», делятся, в частности, на группы – журналисты и читатели (пользователи) – и выстраивают своё общение исходя из новых социальных ролей. Слушатели «Клуба Сократа» учатся искусству ведения дискуссии и подбора правильной аргументации, овладевают методами направления хода дискуссии.

В ходе исследования автором работы было проведено анкетирование среди журналистов французской газеты «Le Monde», чьи материалы публикуются на интернет-сайте

издания. Выборка составила 75 человек, из которых 25 пишут для рубрики «Политика», 25 – для рубрики «Общество» и ещё 25 – для рубрики «Международные события». Журналистам было предложено ответить на 10 вопросов – 7 закрытых и 3 открытых. Закрытые вопросы сформулированы следующим образом:

1. Просматриваете ли Вы комментарии пользователей к опубликованному материалу?

2. Отвечаете ли Вы на вопросы пользователей, адресованные Вам?

3. Предоставляете ли Вы пользователям новую/дополнительную информацию, относящуюся к теме материала или важную для развития дискуссии?

4. Разъясняете ли Вы пользователям непонятную для них информацию, содержащуюся в опубликованном материале, в случае поступления соответствующей просьбы либо по собственной инициативе в случае, если Вы видите, что информация была осмыслена неверно?

5. Напоминаете ли/уточняете ли Вы тему публикации/предмет дискуссии в случае, если обсуждение пользователей отклоняется от сути вопроса и идёт не по существу?

6. Приглашаете ли Вы экспертов (лиц, компетентных в обсуждаемом пользователями вопросе) к участию в дискуссии в случае поступления от пользователей соответствующей просьбы либо по собственной инициативе?

7. Передаёте ли Вы просьбы/предложения/рекомендации по решению общественной проблемы, сформулированные пользователями в ходе дискуссии, в соответствующие инстанции – экспертам, организациям, должностным лицам?

К перечисленным выше вопросам предлагалось 5 вариантов ответов:

А) Всегда

В) Часто

С) Регулярно

Д) Редко

Е) Никогда

Три открытых вопроса сформулированы как:

1. Сколько раз Вы передавали выработанные пользователями просьбы/предложения/рекомендации по решению общественной проблемы экспертам/организациям/должностным лицам?

2. Сколько раз Вы получали от последних обратную связь?

3. Приведите примеры положительных случаев решения общественной проблемы, при котором сыграли роль просьбы/предложения/рекомендации пользователей, выработанные ими в ходе дискуссии?

Для изучения методов работы журналистов с интернет-аудиторией на телеканале «Euronews» автором работы был проведён экспертный опрос. В качестве экспертов выступили сотрудники «Euronews», в чьи обязанности входит работа с интернет-аудиторией телеканала: здесь создана специальная должность «коммуникатора с посетителями сайта». Автор исследования опросил по одному такому сотруднику от каждой языковой редакции, - всего 13 человек. Интересно, что на телеканале составлен особый график, согласно которому каждый журналист телеканала раз в два месяца занимает место «коммуникатора» и сам работает с пользователями сайта. Это позволяет журналистам войти в контакт с аудиторией, преодолев стремление к монологу, скорректировать собственную работу, достичь вместе с пользователями практических результатов

от коммуникации.

Литература

1. Стечкин И.В. Эволюция социально-функциональных ролей журналиста в Интернете // Вестник МГУ, серия «Журналистика», №5 М, МГУ, 2007.
2. Ari Heinonen. The journalist's Relationship with Users.
<http://jclass.umd.edu/classes/jour698m/Singerbook.pdf>
3. Journalisme 2.0. Nouvelles forms journalistiques, nouvelles compétences. Les études de la Documentation française, Paris, 2012.
4. Participatory journalism. Guarding Open Gates at Online Newspapers. Chapter 1: Sharing the road.
http://media.wiley.com/product_data/excerpt/60/14443322/1444332260-65.pdf
5. Public journalism and public sphere(s). Citizen-oriented public sphere at national, regional and local context. <http://www.uta.fi/arkisto/tacs/papers0506/ruusunoksa.pdf>
6. ESJ Lille <http://esj-lille.fr/>
7. Euronews <http://fr.euronews.com/>
8. Institut de Pratiques Philosophiques <http://www.pratiques-philosophiques.com>
9. Le Monde: <http://www.lemonde.fr>