

## Секция «Журналистика»

**Миссия журналиста в документальных телефильмах социальной направленности (российский и британский опыт)**

**Ефимова Анастасия Глебовна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: anastasia-yefimova@rambler.ru*

Документальный фильм - наиболее крупный и сложный жанр в современной тележурналистике. Его размер и наивысшая концентрация изобразительно-выразительных средств, использующихся для его создания, делает этот жанр мощнейшим инструментом в руках журналиста: социальные проблемы могут быть освещены детально, проанализированы тщательно, кроме этого воздействие на аудиторию может быть колossalным. Однако далеко не все авторы, которые берутся за работу над документальной картиной социальной направленности, осознают ответственность, ложающуюся на их плечи, и отчетливо представляют, какова их миссия (т.е. жизненная, историческая роль).

Мы определили общие установки, которые составляют ядро миссии журналиста, занимающегося социальным направлением: 1) освещение конкретной социальной проблемы, 2) вовлечение людей, напрямую связанных с социальной проблемой, в процесс коммуникации (т.е. дать им слово, предоставить возможность рассказать о себе), 3) привлечение внимания органов управления, власти к существующим проблемам, 4) осуществление социального действия (потенциального и/или реального), 5) налаживание регулярного диалога между разными социальными группами, постоянного обмена информацией о проблемах и их решениях. Безусловно, создание каждого отдельного телефильма предполагает формирование специфического понимания миссии журналиста, соответствующего именно этой работе, что не будет, тем не менее, противоречить сформулированным выше установкам.

Точность, ясность в определении авторами документальных картин своих целей и своей социальной роли помогает эффективно реализовывать собственную миссию посредством производства качественного контента, нужного обществу. Этот тезис мы проверяли на примере двух российских и двух британских фильмов, которые соотносились по тематике.

Фильмы «Хорошая смерть» (ТВЦ) и «Choosing to Die» (BBC 2) посвящены эвтаназии и отношению к ней в мире. Российский фильм изобилует мнениями разнообразных экспертов (врачей, правозащитников, служителей религиозного культа, историков), которые занимают резко противоположные позиции в оценке рассматриваемого явления. В фильме много кратко рассказанных историй отдельных людей, выбравших либо жизнь с болью, либо хорошую смерть. Журналисты затронули целый комплекс проблем, связанных с эвтаназией (правовое регулирование и ее использование в криминальных целях, религиозный и моральный аспекты проблемы, спрос на эвтаназию, рождающий разнообразные по форме процедуры, и этические проблемы в среде медиков-профессионалов). Несмотря на огромный объем собранного материала, журналисты недостаточно четко представляли, какого результата они хотят достичь. В обилии фактов и мнений невозможно разобраться, фильм информационно перегружен,

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

нет анализа приведенных высказываний. Фильм запутывает, а не разъясняет. Человеческие истории, использованные как иллюстрации, а не повод для размышления, не вызывают сопереживания, эмоционального отклика у зрителя. Не имея представления о собственной миссии, журналисты не смогли подготовить понятный и ценный для общества фильм.

В британской картине внимание сконцентрировано на историях тяжело больных людей, которые либо выбрали борьбу за жизнь, либо решились на эвтаназию, либо до сих пор сомневаются. Позиция каждого героя исследуется детально. Эксперты в кадре появляются, чтобы пояснить происходящее (например, процедуру эвтаназии), а не комментировать выбор героя или расшифровывать суть явления. Проблема эвтаназии подана в онтологическом аспекте. Авторы фильма видели свою миссию в утверждении права выбора, каким бы он ни был, в призывае относиться с пониманием и уважением к мнению других людей. Это помогло им представить тщательно проработанный и грамотно структурированный фильм, соответствующий стремлениям журналистов.

Фильмы «Клеймо» («Домашний») и «When Mother's Love is Not Enough» (BBC 1) рассказывают о семьях, в которых растут дети с ментальными патологиями (синдром Дауна, аутизм, ДЦП и др.). Отечественный телефильм представляет собой развернутое рассуждение о проблеме исключённости людей с названными заболеваниями из жизни российского общества. Слово предоставлено родителям (в синхронах) и больным детям (чтение их записок и стихов). Авторы фильма стремятся доказать, что люди с ментальными патологиями обладают качествами, достойными уважения, что общество не должно отгораживаться от них. Миссия журналистами определена. Однако ее полной реализации мешают сценарные и режиссерские недочеты, допущенные при подготовке фильма. Таким образом, полная реализация миссии зависит не только от точности в понимании своей роли, но и от профессиональных навыков.

Авторы британского фильма рассказывали о внутрисемейных сложностях, возникающих в процессе воспитания детей с патологиями. Жизнь нескольких семей показана в динамике (от стабильности через кризис к качественно новому периоду). Не скрывая тяжелых, порой шокирующих фактов о положении этих людей, журналисты последовательно доказывают силу, стойкость своих героев. Случай семей не похожи, это помогает авторам обозначить несколько проблем в одном фильме (трудности воспитания детей-инвалидов и общения с ними, сложности в распределении родительского внимания между несколькими детьми, проблема получения квалифицированной и своевременной помощи, недостаточное внимание к инвалидам со стороны государственных структур, трудности в отношениях между семьями с детьми-инвалидами и обществом). Поскольку каждый из аспектов заявлен в рамках истории одной семьи, у журналистов есть возможность тщательно проанализировать конкретную ситуацию, сделать вывод из нее и даже найти решение, при этом не перегрузить материал. Миссия журналистов – рассказать правдиво о том, каково воспитывать ребенка-инвалида, и дать понять, что можно и нужно бороться за благополучие своих детей и семьи. Точность в понимании собственных целей и грамотная подготовка материала к эфиру помогают авторам полно реализовать свою миссию.

\*\*\*

Итоги нашего исследования показывают, как важно четко сформулировать свои цели, понять свою социальную роль, работая над телефильмом. Необходимо умение пра-

*Конференция «Ломоносов 2013»*

вильно оценить объем работы, сложность содержания проблемы, исследуемой журналистом. Следствием этого станет грамотное составление сценария, забота о сбалансированности подачи материала и - что на наш взгляд, самое важное для профессионала - о полноте восприятия телефильма зрителями в рамках тех целей, которые стоят перед журналистом. Таким образом автор картины сможет реализовать свою миссию.

**Литература**

1. Беляев И. Спектакль документов. Откровения телевидения. М., 2005.
2. Бережная М.А. Социальная тележурналистика. Спб., 2004.
3. Дзялошинский И.М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям. М., 2006.
4. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2007.
5. Муратов С. Документальный фильм. Незаконченная биография. М., 2009.
6. Телевизионная журналистика. Редакционная коллегия: Кузнецов Г.В., Цвик В.Л., Юровский А.Я. М., 2005.