

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Некоторые особенности употребления понятия «перформанс» в современной культуре

Антонян Мария Артуровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: mariaantonyan@gmail.com

Изначально искусствоведческий термин «перформанс», обозначающий то ли форму, то ли жанр, то ли течение, то ли вид современного искусства (специалисты до сих пор не пришли к единому мнению относительно его дефиниции), становится сегодня термином культурологическим, в виду целого ряда причин и проблем, среди которых, главным образом, выделяется факт его широкого употребления в различных областях современной культуры.

Добивавшийся долгое время полноправного существования и развития в пространстве мировых галерей и музеев (вспомним, например, творческий путь сербской художницы М.Абрамович[1] или попытки русских художников «брутального» акционизма[2]), «перформанс» перешел на улицы в рамках популярных протестных движений. Термин фигурировал в несчетном количестве статей различных СМИ, освещавших проходившие в 2012 году митинги и демонстрации в Америке, некоторых странах Европы, Латинской Америки и России: «Митинги оппозиции, как политический перформанс. Кто режиссер?»[3], «Полиция задержала участников перформанса у приёмной Путина в Новосибирске»[4], «После митинга на Болотной один из его организаторов говорил, что следующая акция пройдет в форме перформанса, а не обычного митинга или шествия»[5], и т.д.

Российские СМИ и социальные сети, во многом определяющие общественное восприятие сегодняшней действительности, упорно и успешно используют термин в переносном смысле, (в связи с чем вспоминается «театральность» Н. Евреинова, и схожее, но совсем иное – «перформативность»), некорректно представляют его как абсолютный синоним слова «акция», используют как некое обозначение визуализированного высказывания группы людей в неожиданной форме и в неожиданных местах, а если и говорят о художественной акции как о произведении искусства, то, скорее как об акции протеста.

Это связано не только с нехваткой терминов для определения возрождающейся (и никуда не ушедшей) «карнавальной культуры»[6], но и с тем, что российское общество практически не знакомо со спецификой и содержанием этого вида современного искусства, в отличие от Запада, где существует уже целая традиция искусства перформанса. Получилось, что мы толком не поняли, что такое перформанс, но уже выработали к нему отношение, часто как к чему-то странному и эпатажному, непонятному и жестокому, и немедленно начали использовать термин совершенно в ином ключе.

На сегодняшний день слово «перформанс» уже фигурирует и в анекдотах, и разговорных высказываниях, повторяя, возможно, «судьбу» таких искусствоведческих терминов как «авангард» или «сюрреализм» («В голове моей сплошной сюрр», «в общем, полный сюрр», «сюрром поездочка началась, сюрромом и закончилась» [7]).

Тому, что «перформансом» сегодня может называться все, что угодно, от драки политиков в Госдуме, до странных криков в метро, уличных фокусов или даже флеш-моба есть несколько причин: изначально неудачно подобранный и принятый термин (Performance – с англ. «представление»), отсутствие четкой характеристики данного вида визуального искусства и, при этом, колоссальная его популярность и востребованность. Более того, не решая проблемы с четкой дефиницией понятия, специалисты и сами художники, такие разные и неустанно увеличивающиеся в количестве, но не в качестве, усложняют ситуацию еще и тем, что вводят все новые и новые виды перформанса. В далеко неполном списке вариация велика и разрознена: есть литературный, танцевальный, политический, уличный, кулинарный перформанс, перформанс в медарте, в театре, более терминологическое «провокативный», «брутальный», «концептуальный», «экзистенциальный», «пейзажный», «авангардный перформанс на производственную тему», «арт-перформанс», «органный», «алкогольный» и еще много других видов перформанса, малоизвестных или еще не возникших.

Тем не менее, несмотря на разногласия специалистов о категориальной принадлежности перформанса, нарастающую необходимость разработки четкого терминологического аппарата и классификации, возможную угрозу термину «перформанс» как искусствоведческому, известно, что четкость и ясность относительно того ли иного направления искусства наступает тогда, когда само оно – уже история. А перформанс сегодня, пожалуй, только вступает, в свою «стадию расцвета». Или трансформации.

Литература

- 1 Abramovic M., Daneri A., Pietrantonio G. Marina Abramovic. Milano, 2002
- 2 Ковалев А.А. Российский акционизм 1990-2000.М., 2007
- 3 Калининград.ру: <http://kaliningrad.ru/blog/Lihtin/viewpost/3319>
- 4 Сиб.фм: <http://sib.fm/news/2012/01/14>
- 5 Газета.ру: http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/02/09/n_2198609.shtml
- 6 Академик.ру: http://dic.academic.ru/dic.nsf/history_of_philosophy/238/%D0%9A%D0%90
- 7 Живой журнал: <http://www.livejournal.com/>

Иллюстрации



Рис. 1: Перформанс Й.Бойса "Я люблю Америку, Америка любит меня 1974



Рис. 2: Марина Абрамович "Балканское Барокко 1997. Фото:Michael Stefanowski, Attilio Maranzano



Рис. 3: "Полиция задержала участников перформанса у приёмной Путина в Новосибирске". Фото:<http://nsk.sibnovosti.ru>



Рис. 4: "...следующая акция пройдет в форме перформанса, а не обычного митинга или шествия". Фото:<http://www.snob.ru>



Рис. 5: Олег Кулик в образе "человека-собаки". Фото: <http://www.kommersant.ru>